

Придание административно-деликтному исполнительному праву статуса самостоятельной отрасли даст новый импульс к проведению научных исследований в этой области научных знаний и позволит ученым в дальнейшем более углубленно изучать административно-деликтный исполнительный процесс и вносить соответствующие предложения по его совершенствованию.

ТЕОРИЯ СУВЕРЕНИТЕТА Дж.Д.Х. КОУЛА

О.И.Лейко

Минский институт управления

Дж.Д.Х. Коул (1889–1959) – видный лейбористский идеолог, ведущий теоретик гильдейской школы в английском социализме, один из основоположников теории демо-кратического социализма. Теория суверенитета Коула во второй половине 1910-х гг. эволюционировала вместе с его политической теорией в направлении всё более полного учёта функционального принципа и принципа самоуправления.

Коул выступил против представлений о всекомпетентности государства, предложив устранить государство от выполнения всех социальных функций, кроме функции «суверенитета», состоящей в координировании действий различных функциональных учреждений в обществе [3, р.80; 8, р.256; 7, р.28]. Передача функций государства в руки специально созданных для их выполнения демократических организаций, подчинённых государству, но самоуправляющихся и пользующихся широкой автономией, считалась необходимой для обеспечения реальной демократии в обществе [7, р.421]. Государству отводилась роль «верховного арбитра» или высшего апелляционного суда при решении спорных вопросов между функциональными организациями.

Сомнения относительно возможности истинной демократии в обществе, где суверенная власть остаётся у государства, а функциональные организации подчинены ему, заставили Коула отказаться от концепции государственного суверенитета. Коул выступил против государства как высшего социального института, утверждая, что государство – не более чем один из типов общественных ассоциаций, имеющих свои собственные, вполне конкретные функции, важные для жизни общества, но не настолько, чтобы их можно было ставить превыше

всех других. Именно выполнение конкретных функций определяет сферу деятельности организации, а также объём прав по отношению к входящим в её состав индивидам. В обществе, где каждая организация выполняет свою функцию, государство не может быть облечено верховной властью [5, р.15-16, 129; 6, р.5-6, 68, 145-146].

Поскольку основными функциями в обществе считались функции производства и потребления [2, л.17], взамен теории государственного суверенитета была предложена теория двойного суверенитета – суверенитета государства как представителя потребителей [4, р.192; 5, р.125-129; 6, р.94-100] и одновременно суверенитета общей организации производителей – Конгресса гильдий [5, р.132-135; 4, р.212]. В качестве высшего координационного органа выступал Объединённый комитет государства и Конгресса гильдий – двух основных функциональных организаций [6, р.101, 132-134; 3, р.124; 5, р.6].

Когда Коул пришёл к выводу, что функция отражения интересов потребителя не едина и должна быть поделена между несколькими специальными организациями [5, р.7, 10-15], он предложил изъять из ведения государства и передать функциональным организациям все прежде выполнявшиеся государством социальные и экономические функции. Оставаясь без функций, государство превращалось в бесполезный придаток к функциональным организациям [3, р.79-80, 132].

В качестве альтернативы государственно-организованному обществу Коул предложил функционально-организованное общество как систему взаимосвязанных и взаимодополняющих функциональных органов и ассоциаций [6, р.50, 75-76, 175]. Такая система предполагала суверенитет общества как целого и суверенитет каждой функциональной организации в своей сфере. Права каждой функциональной организации предлагалось рассматривать как следствие выполняемой ею для общества функции, а не какого-либо полномочия, полученного от государства или вообще от кого бы то ни было [1, л.120]. Будущее общество мыслилось построить на основе «передачи власти, а вместе с ней и ответственности, в руки функциональных учреждений» [3, р.101].

Разработанная Коулом теория перехода функций государства к совокупности функциональных организаций соответствовала гильдейским представлениям о принципах устройства справедливого и свободного общества, но вновь поднимала вопрос о системе взаимодействия различных функциональных организаций, о координировании деятельности различных функциональных институтов как составных частей

единой системы и, в конечном итоге, вопрос о верховной власти [3, р.63, 79]. В качестве новой формы координирующего института Коул предложил Национальную Коммуну как орган, в кото-ром представлены важнейшие функциональные ассоциации [6, р.101, 132-134; 3, р.82-85, 124; 5, р.6]. Основными задачами Коммуны провозглашались: 1) распределение финансо-вых ресурсов; 2) выполнение функций апел-ляционного суда в случаях разногласий между функциональными учреждениями; 3) управление полицией, военными и морскими сила-ми; 4) внешние сношения; 5) издание конституционных законов, их изменение и толкование [3, р.84-85, 89, 96-98]. Закрепление за Комму-ной этих функций превращало её в верховный орган, в организацию, наделённую суверенной властью.

Литература

1. Российский центр хранения и изучения документов новейшей исто-рии (РЦХИДНИ), ф.495, оп.33, д.9.
2. РЦХИДНИ, ф.495, оп.33, д.4.
3. Cole G.D.H. Guild Socialism Re-Stated. – L., 1921.
4. Cole G.D.H. Labour in the Commonwealth. – N.Y., 1919.
5. Cole G.D.H. Self-Government in Industry. – L., 1920.- 283 p.
6. Cole G.D.H. Social Theory.- L., 1920. – 219 p.
7. Cole G.D.H. The World of Labour. A Discussion of the Present and Future of Trade Unionism. – L., 1913. – 443 p.
8. National Guilds: An Inquiry into the Wage System and the Way Out. – L., 1914.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОВАРОПРОВОДЯЩЕЙ СЕТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О.В. Морозова

Белорусский государственный университет

По информации Совета Министров Республики Беларусь, к 2010 го-ду через объекты собственной товаропроводящей сети планируется экс-портировать не менее 80% продукции отечественных производителей [1]. Достижение запланированных показателей не представляется воз-можным без соответствующей нормативно-правовой базы для созда-ния и функционирования товаропроводящих сетей. Основу правового