

К ВОПРОСУ О СОАВТОРСТВЕ НА АУДИОВИЗУАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

О.В. Кондакова

Минский институт управления

В процессе создания аудиовизуального произведения, как правило, принимает участие большое количество людей, выполняющих различные функции. Однако авторами такого произведения, в соответствии со ст. 13 Закона «Об авторском праве и смежных правах», признаются только режиссер-постановщик, автор сценария и автор специально созданного для аудиовизуального произведения музыкального произведения с текстом или без текста. Все остальные лица, участвовавшие в производстве аудиовизуального произведения, авторским правом на него не обладают.

Правовые отношения, при которых авторами одного и того же произведения могут быть сразу три лица, заставляют задаться вопросом: являются ли данные лица соавторами или нет? Ответ на него имеет существенное значение в определении срока действия авторского права на аудиовизуальное произведение, а также того, каким образом будет осуществляться использование произведения.

Несмотря на простоту формулировки вопроса, однозначного ответа юридическая литература пока не дает.

Так, например, по мнению профессора В.А. Дозорцева, перечисленные выше лица «рассматриваются не как соавторы, которым совместно принадлежит авторское право, а как лица, которые признаются (являются) авторами фильма (ст. 13), триумвират авторов. Это можно назвать сборным авторством» [1].

Райгородский в свое время высказал мысль о том, что «все те лица, которые принимают творческое участие в создании кинофильма, должны быть признаны соавторами этого кинофильма, независимо от того, имеет ли созданная каждым из соавторов часть – элемент кинофильма – самостоятельное значение и может ли она быть самостоятельно использована. В последнем случае соавторы кинофильма сохраняют помимо права соавторства на кинофильм в целом и право авторства на свою часть – элемент кинофильма» [2].

Для того чтобы прояснить ситуацию, следует обратиться к ст. 10 Закона «Об авторском праве и смежных правах». В данной статье названы два условия, необходимые для возникновения соавторства.

Во-первых, соавторство возникает при создании одного произведения двумя или несколькими лицами.

Во-вторых, для возникновения соавторства необходимо, чтобы в работе каждого лица (физического) над произведением присутствовало творческое начало.

При этом отметим, что в соответствии с существующей практикой совместная деятельность при создании произведения отнюдь не означает механического объединения труда участников в пространстве и времени, но говорит о том, что их деятельность направлена на достижение некоторого согласованного результата.

Аудиовизуальное произведение является собой органичное соединение творческого труда своих авторов, и это, на наш взгляд, позволяет констатировать их соавторство в рамках данного класса произведений.

Отметим далее, что Закон различает два вида соавторства: раздельное и нераздельное.

При нераздельном соавторстве авторские права на произведение в целом и на отдельную его часть осуществляются соавторами сообща. У каждого из соавторов нет в этом случае самостоятельного объекта, которым он бы мог распорядиться по своему личному усмотрению. При раздельном соавторстве использование коллективного произведения в целом также осуществляется по взаимному согласию всех соавторов, однако, каждый соавтор вправе самостоятельно, без согласия других соавторов, распорядиться своей частью произведения.

Особенностью аудиовизуального произведения, на наш взгляд, является то, что уже в процессе его создания проявляют себя как отдельные, так и неотделимые творческие составляющие такого произведения, что неизбежно приводит к тому, что соавторство различных авторов может различаться по виду.

Для аудиовизуальных произведений характерно как раздельное, так и нераздельное соавторство.

Так работа сценариста и композитора может использоваться самостоятельно, поэтому в отношении их возникает раздельное соавторство на аудиовизуальное произведение. Вычленив же работу режиссера из аудиовизуального произведения невозможно, поэтому у него возникает нераздельное соавторство на произведение.

Подчеркнем, что поскольку аудиовизуальное произведение представляет собой единое произведение, то в соответствии с п.2 ч.3 ст.10 ЗоАП «ни один из соавторов не вправе без достаточных на то оснований запретить использование произведения».

Кроме того, правила о соавторстве должны учитывать ст.13 Закона, определяющую переход исключительных прав на использование произведения к его производителю.

Литература

1. Дозорцев, В.А. О субъекте права на фильм // В.А. Дозорцев [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: <http://www.nakrussia.ru/op.phpcid=55> .– Дата доступа: 23.03.2007
2. Райгородский, Н.А. Авторское право на кинематографическое произведение / Н.А. Райгородский. – Л., 1958.

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА НЕЗАВЕРШЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬСТВОМ ЖИЛОЙ ДОМ

О.А. Погорелова

Барановичский государственный университет

Согласно ч. 1 ст. 220 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь) право собственности на строящиеся здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество возникает с момента завершения создания этого имущества, если иное не предусмотрено законодательством, а право собственности приобретателя жилого помещения по договору – с момента государственной регистрации договора (п. 2 ст. 224 ГК Республики Беларусь, п. 2 ст. 529 ГК Республики Беларусь) [1].

Разрешая спор о жилом доме, возникший до завершения строительства и государственной регистрации, если государственная регистрация незавершенного строительства не предусмотрена законодательством, суд в силу п. 3 ст. 220 ГК Республики Беларусь может признать право собственности на строительные материалы, из которых построен этот дом [1]. В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. № 2 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с правом собственности на жилые помещения», если с учетом степени готовности дома можно определить отдельно подлежащие выделу части строения, строительство которых технически возможно завершить после раздела, суд вправе по иску лиц, возводивших совместно с застройщиком жилой дом с целью создания обидей собственности, а также по