

перевозки выполняются на основании регулируемых тарифов, утверждаемых Министерством экономики или местными исполнительными и распорядительными органами.

Только при выполнении автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении транспортом общего пользования отдельным категориям граждан должны предоставляться льготы по оплате проезда, установленные законодательными актами.

Автомобильным перевозчикам, выполняющим в соответствии с договором об организации автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении транспортом общего пользования, автомобильные перевозки пассажиров в регулярном сообщении должны возмещаться расходы, связанные с выполнением таких перевозок по регулируемым тарифам, а также с предоставлением льгот по оплате проезда отдельным категориям граждан.

Литература

1. О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 мая 2003 г., № 724; В ред. постановлений Совмина Респ. Беларусь от 05.03.2004 г., от 31.08.2004 г., от 01.10.2004 г., от 9.03.2005 г., от 13.01.2006 г., от 02.02.2006 г., от 23.05.2006 г., от 5.09.2006 г.

ОБЪЕКТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА: ВСЕ ЛИ ПРОБЛЕМЫ РЕШЕНЫ?

Т.М. Халецкая

Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Пункт 1 ст. 992 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) в качестве объектов авторского права называет произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения. Вместе с тем, законодатель не закрепил ни в ГК, ни в Законе Республики Беларусь от 16 мая 1996 г. № 370-ХІІІ «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон) легального определения понятия «произведение». В цивилистической литературе наибольшее распространение получило определение,

сформулированное В.И. Серебровским. Так, под произведением он понимал совокупность идей, мыслей и образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения.

Анализ положений п. 1 ст. 992 ГК позволяет выделить признаки охраноспособности произведения, как объекта авторского права. К ним, в частности относятся: творческий характер деятельности автора по созданию произведения и объективная форма его выражения. Вместе с тем, в определении объекта авторского права, содержащегося в п. 1 ст. 6 Закона, признак творчества отсутствует. Подобная позиция законодателя представляется неверной, поскольку нынешняя редакция указанной статьи Закона позволяет расширить круг охраняемых авторским правом объектов и отнести к ним, например, расписание движения самолетов и поездов, рецепт на покупку лекарств в аптеке, различные каталоги и т.п.

Отсутствует единство мнения законодателя и при решении вопроса о форме выражения произведения. Так, в качестве объективных форм существования произведений п. 2 ст. 992 ГК называет: письменную; устную; звуко- или видеозапись; изображение; объемно-пространственную и другие формы. Однако ст. 6 Закона не предусматривает возможности предоставления правовой охраны произведениям, выраженным в устной форме (речам, проповедям, лекциям, докладам и т.п.) и кроме этого называет новую форму существования произведения – электронную.

Помещая в ст. 993 ГК конкретный перечень объектов авторского права, законодатель не упоминает в нем научные произведения (статьи, монографии, отчеты и т.п.). Вместе с тем, указанные произведения названы в качестве охраняемых объектов в п. 1 ст. 7 Закона. Нерешенным на законодательном уровне является и вопрос об отнесении **некоторых результатов творческой деятельности к объектам, охраняемым нормами авторского права. Так, например, в отечественном законодательстве мультимедийные произведения, и в частности сайты, не подпадают ни под одну категорию объектов авторского права, несмотря на то, что для их создания требуется как творческий подход, так и их выражение в объективной форме.**

Наряду с охраной **самого произведения** п. 3 ст. 992 ГК и п. 2 ст. 6 Закона предоставляют правовую охрану **части** произведения (включая его название), если она отвечает указанным **выше** признакам и может

использоваться самостоятельно. Анализ положений указанных статей не позволяет сделать вывод о том, что значит «часть произведения» и при наличии каких условий можно будет констатировать, что часть произведения имеет творческий характер? Неясно, например, обладают ли признаками охраноспособности такие структурные единицы произведения, как предложение, абзац, имя персонажа и т.п. Недостаточная урегулированность вопроса правовой охраны отдельных частей произведений порождает многочисленные споры. Учитывая то обстоятельство, что п. 3 ст. 6 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» содержит правило, аналогичное правилу п. 2 ст. 6 Закона, проиллюстрировать сказанное можно примерами российской судебной практики. Так, в 2003 г. «Союзмультфильмом» был предъявлен иск о защите прав на использование имени «Вини-Пух» в качестве названия глазированного сырка и изображения данного персонажа на его обертке. По мнению ответчика, права на самостоятельное использование изображения мультипликационного героя принадлежат не киностудии, а создавшим его художникам, права же на имя героя – наследникам Бориса Заходера. Ответчику права на использование этих объектов были переданы указанными лицами на основании соответствующих договоров.

Таким образом, несмотря на время, прошедшее с момента принятия ГК и Закона, многие положения указанных нормативных актов не приведены к единому знаменателю, требуют уточнений и дополнений, продиктованных современным уровнем развития информационных технологий.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З; В ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2006 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2007.
2. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Беларусь от 16 мая 1996 г., № 370–ХІІІ; В ред. Закона от 11.08.1998 г., от 04.01.2003 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1996. – № 20. – Ст. 366.