

## НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К НАЧИСЛЕНИЮ АМОРТИЗАЦИИ

С.С. Лемеш

*Белорусский национальный технический университет*

Для внедрения новой амортизационной политики – действует в нашей стране с 1.01.2002 г. – подготовлен целый пакет нормативных правовых актов, которыми внесены существенные коррективы в применяемую ранее методологию расчета и учета амортизационных отчислений и амортизационных фондов.

Так, субъектам хозяйствования предоставлено право самостоятельно, исходя из финансового положения, особенностей производства, определять сроки эксплуатации объектов, устанавливая их выше или ниже нормативных сроков службы; использовать поправочные коэффициенты. Нормативный срок службы и срок полезного использования можно пересматривать в случаях морального устаревания, реконструкции, достройки объектов и т. п. Организации вправе выбрать не только период, в течение которого они будут начислять амортизацию, но и способ ее начисления (по объектам, используемым в предпринимательской деятельности): линейный, нелинейный – метод суммы чисел лет или метод уменьшаемого остатка; производительный.

В амортизационные фонды воспроизводства основных средств и нематериальных активов, отражаемые на забалансовых счетах, включается не вся сумма начисленной амортизации, а лишь амортизации, входящей в состав реализованной продукции (работ, услуг), и возмещенной в выручке. Вместе с тем, нельзя не отметить, что определение амортизационных фондов в качестве источника финансирования капитальных вложений является серьезной методологической ошибкой. Само по себе создание амортизационного фонда не обеспечивает возможностей для воспроизводства основных средств. Включая амортизацию в себестоимость продукции (работ, услуг), организации лишь восстанавливают ранее произведенные затраты на осуществление капитальных вложений.

Поэтому несмотря на предпринятые меры процент износа основных фондов остается довольно высоким. По отраслям экономики удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости объектов организаций продолжает расти.

Как показывает практика, субъекты хозяйствования начисляют амортизацию в основном линейным способом. Между тем, нелинейный способ начисления амортизации содержит ряд преимуществ. При

этом способе наибольшая доля стоимости основного средства распределяется на выпускаемую продукцию в первые годы его эксплуатации. Тем самым повышается оборачиваемость фондов, что позволяет организации более рационально распоряжаться имеющимися у нее основными средствами. Например, сравнение линейного способа начисления амортизации и метода суммы чисел лет при сроке полезного использования объекта 4 года показывает, что в первом случае за первые два года эксплуатации амортизируемая стоимость уменьшится на 50 %, тогда как во втором – уже на 70 %.

При использовании линейного способа начисления амортизации остаточная стоимость объекта может значительно превышать рыночную. В результате государственные предприятия, которые не вправе реализовать имущество по цене ниже остаточной стоимости, проиндексированной на коэффициент инфляции, не могут продать неиспользуемые объекты. Нелинейный же способ начисления амортизации позволяет снять подобную проблему, так как при его использовании остаточная стоимость объекта приближается к рыночной. Также будут снижены негативные последствия применения индексного метода при проведении переоценок основных средств.

При производительном способе начисления амортизации стоимость объекта амортизируется до тех пор, пока не будет израсходован полностью его ресурс, например пробег автомобиля. Один и тот же объект основных средств в одной организации может в основном простаивать, а в другой его нагрузка может превышать норму. Поэтому выбрав производительный способ начисления амортизации, организация сможет учесть эффективность использования основного средства. В этом заключается основное преимущество данного способа начисления амортизации.

Принято считать, что основные средства на протяжении срока эксплуатации переносят свою стоимость на вновь создаваемый продукт в полном объеме. Однако, как показывает практика, объекты не могут быть самортизированы полностью. Себестоимость продукции работ, услуг завышается на стоимость различных деталей, узлов, агрегатов и других возвратных материалов, получаемых при выбытии основных средств.

Учитывая нормы международных стандартов финансовой отчетности, в нашей стране также целесообразно определять ликвидационную стоимость объектов основных средств в момент их поступления в организацию. Данная стоимость представляет собой сумму средств,

которую организация предполагает получить в конце срока эксплуатации основного средства. С этой целью достаточно определить коэффициент ликвидности объекта. Согласно исследованиям отечественных и зарубежных экономистов этот коэффициент колеблется в пределах 5-10 %. Также считается, что ликвидационная стоимость тесно связана с понятием «рыночная стоимость».

Таким образом, для расчета ликвидационной стоимости необходимо рыночную стоимость объекта умножить на коэффициент ликвидности, равный 0,05, и в дальнейшем для начисления амортизации в течение срока эксплуатации основного средства амортизируемую стоимость объекта уменьшить на размер ликвидационной стоимости.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ С ПОМОЩЬЮ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ**

**В.И. Матусевич**

*Минский институт управления*

Современное промышленное предприятие характеризуется высоким уровнем развития производственных сил и увеличением темпов НТП. Очевидно, что в таких условиях выбор оптимальных вариантов планирования и управления производством представляет довольно серьезную проблему. В рыночных условиях хозяйствования эта проблема усугубляется жесткой конкуренцией товаропроизводителей внутри страны, а также слаберегулируемыми потоками товаров, услуг и капиталов из зарубежных стран. В рыночных условиях хозяйствования нельзя принять обоснованные решения без переработки большого объема экономической информации, характеризующей на каждом конкретном предприятии эффективность использования трудовых, материальных и денежных ресурсов, а также конъюнктуру рынка. Эта задача под силу только ЭВМ при использовании соответствующих экономико-математических моделей и методов.

Особенно большое значение обоснование плановых решений в низшем звене хозяйственной системы – на промышленных предприятиях. В литературе накоплен немалый опыт решения экономико-математических задач, результаты которых успешно используются на отдельных предприятиях. К ним можно отнести и модель формирования производственной программы промышленного предприятия.