

Все потоки данных (централизованной, нецентрализованной и экспертной статистики) не конкурирующие, а взаимодополняющие и востребованные в обществе. В то же время ядром информационной системы остается государственная (централизованная) статистика, которая обеспечивает необходимое качество данных и их сопоставимость на международном уровне, тем самым формирует базовые условия надежного и эффективного информационного обслуживания управления на всех уровнях.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К НАЛОГОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ПРИБЫЛИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Н.Е. Левданская

Минский институт управления

Современный механизм налогообложения наряду с сохранением классических принципов взимания налогов должен оправдывать ожидания и учитывать интересы участников налоговых отношений, прежде всего, содействовать высокой деловой активности предпринимателей, побуждать экономических агентов эффективно использовать фонды, сырьевые запасы, сокращать производственные и иные расходы.

Можно выделить следующие негативные признаки современного механизма налогообложения прибыли:

1. *Объявление прибыли как объекта налогообложения порождает парадоксальные зависимости: чем больше прибыль, получаемая благодаря эффективному управлению, тем выше сумма налоговых обязательств субъектов перед государством. Неэффективные организации, напротив, получают налоговые привилегии (нет прибыли – нет налога). Несправедливость усиливается еще и тем фактом, что при сохранении определенной доли теневой экономики неэффективность деятельности отдельных субъектов вызывает сомнение.*

2. *Разделение понятий бухгалтерская (т.е. реальная) и налоговая (подлежащая налогообложению) прибыль.* В результате организации из своей реальной прибыли фактически перечисляют налог на прибыль по ставке, превышающей официально задекларированную ставку.

3. Прибыль – величина непостоянная, что влечет высокий риск невыполнения соответствующей доходной статьи налоговых поступлений в бюджет.

4. Прибыль – трудно поддающаяся точному исчислению величина по причине приблизительности ряда образующих ее показателей (например, амортизации).

5. Прибыль – показатель, не поддающийся объективному контролю на предмет ее достоверности.

6. Прибыль – как объект налогообложения – выступает предметом противоречивых интересов не только государства и плательщиков. Задачи внутренней налоговой политики хозяйствующих субъектов, направленные на минимизацию налоговой нагрузки, вступают в противоречие с основной целью любой коммерческой структуры – получением и увеличением прибыли при минимальных затратах. И организации находят сегодня следующий выход из сложившегося противоречия – искусственное занижение (сокрытие) декларируемой прибыли через незаконные финансовые и хозяйственные схемы.

Одним из альтернативных вариантов считаем возможным предложить введение налога на расходы с полной отменой налога на прибыль.

$$H = (P - \text{ФОТ} - A) \times C,$$

где H – налог на расходы, руб.;

P – полная сумма расходов организации (за исключением налогов, относимых в состав себестоимости), руб.;

ФОТ – фонд оплаты труда, руб.;

A – амортизация основных средств, руб.;

C – ставка, обеспечивающая как минимум прежнюю налоговую нагрузку на плательщиков (%).

Субъекту хозяйствования, по сути, все равно, с какого объекта уплачивать налог. Поэтому отчисления из прибыли налога на расходы при сохранении прежней налоговой нагрузки не должны повлечь за собой негативную реакцию плательщиков. Введение налога на расходы станет одним из направлений государственной политики по мотивации снижения фактических затрат субъектами хозяйствования. Единство целей участников налоговых отношений позволит несколько сгладить существующую напряженность. Предложенная методика исчисления налога не ущемляет интересов собственников на распоряжение прибылью, которая остается в их распоряжении и не облагается никаким налогом; одновременно оставляет шансы на ее увеличение за счет

снижения затрат. Первичные же бюджетные потери будут в перспективе компенсированы ростом объемов продаж, конкурентоспособности на внешних рынках и другими явлениями, характеризующими эффективное развитие экономики.

Напротив, неэффективные (убыточные) организации в новых рыночных условиях вынуждены будут уступить место более активным субъектам или искать новые способы эффективного ведения хозяйственной деятельности.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФИКТИВНОГО БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Н.А. Антипенко

Минский институт управления

Классический анализ финансового состояния организации подразумевает, что все участвующие стороны заинтересованы в обеспечении достоверного анализа. Однако на практике при экономическом анализе банкротства коммерческой организации такой ситуации практически не бывает. Могут возникнуть следующие особые условия банкротства: фиктивное (ложное) банкротство; преднамеренное банкротство; искажение учетной информации; уничтожение учетной информации и первичных документов; необоснованные требования кредиторов.

В соответствии с законом о банкротстве принято разделять категории фиктивного (ложного) банкротства и преднамеренного банкротства. Под фиктивным банкротством понимается подача заявления должником заявления о своем банкротстве при наличии у него возможности удовлетворить требования всех кредиторов в полном объеме. Действия такого рода разнообразны и непредсказуемы. И при выполнении аналитических работ временный управляющий должен оценить непропорциональные хозяйственные операции, выполненные руководством организации-должника на протяжении последних 1-3 лет (для сельхозпредприятий целесообразно анализ расширить на последние 5 лет). Появление непропорциональных хозяйственных операций возможно под воздействием внешних и внутренних экономических условий.

Чаще всего неэффективные хозяйственные операции носят характер внутреннего воздействия [2]. К ним относятся такие операции, как сдача в аренду основных фондов по необоснованно низким или