

Государственная политика содействия занятости в молодежной сфере, например, планирует осуществление ряда мероприятий в 2007 году, таких как, установление нанимателям брони для приема на работу выпускников государственных вузов, ссузов, ПТУ, первоочередное направление на профессиональное обучение безработных в возрасте до 18 лет, развитие профессиональной ориентации молодежи, прежде всего в школьной среде, направленной на повышение престижа рабочих профессий и т.д.

Рост численность молодого поколения создает в мировом масштабе так называемое «окно возможностей» для стран в аспекте устойчивого социально-экономического развития. Данная ситуация связана с сокращением коэффициента иждивенчества (высокая доля лиц трудоспособного возраста при меньшем количестве детей и пенсионеров, нуждающихся в поддержке). По мнению экспертов такая ситуация может длиться в развивающихся странах на протяжении 40 лет в зависимости от темпов рождаемости, и главная задача состоит в использовании всех преимуществ «окна возможностей».

Рациональное использование потенциала молодежи во всех формах его проявления дает возможность в рамках национальных экономик и в целом мирового сообщества придать дополнительный стимул и ускорить темпы экономического роста, а также сократить масштабы бедности.

### **Литература**

Проблемы молодого поколения в контексте развития. Доклад о мировом развитии 2007. – Вашингтон: Всемирный банк, 2006.

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЕ**

**И.В. Авдеева**

*Минский институт управления*

Трансформационные процессы, происходящие в Республике Беларусь, обуславливают изменения в социальной структуре общества. Их незавершенность порождает новые образцы поведения человека как работника и как личности. Социальные изменения в структуре

общества в связи с переходом к рыночной системе характеризуется не только появлением класса собственников и богатых и полярных им слоев бедных, но и соответствующей адаптацией к новым условиям.

Формирующаяся рыночная система активизирует *социальную мобильность человека* – процесс перемещения работников между различными уровнями социальной иерархии [1, с.85]. В ходе таких перемещений изменяется социально-профессиональный статус человека, его место в социальной структуре общества. В процессе социальной мобильности человека меняется уровень и качество его жизни, а также социально-психологический настрой его как личности.

При переходе к рынку резко усиливается как вертикальная, так и горизонтальная социальная мобильность человека. Однако в этих условиях преобладающей является нисходящая *вертикальная* мобильность, сопровождающаяся снижением социального статуса не только отдельного человека, но и социально-демографических и социально-профессиональных групп и других общностей. Восходящая мобильность, сопровождающаяся повышением социального, профессионального или должностного статусов, проявляется среди ограниченного круга специалистов. Восходящая мобильность совпадает со стремлениями человека и не противоречит его интересам и представляет собой добровольный процесс. Нисходящая социальная мобильность, берет начало с середины 90-х годов, и, как правило, была принудительной, развивалась против желания специалистов, тяжело переживалась, так как ее причинами были банкротства предприятий и безработица. *Горизонтальная* мобильность отражает переход человека из одной социально-профессиональной группы в другую, на том же уровне. Исследования показывают, что далеко не всегда адаптация к сложившимся социально-экономическим условиям опирается на профессионально-квалификационный потенциал человека-работника.

В формирующихся рыночных условиях преобладают пассивные формы адаптации, которые не связаны с реализацией личностного профессионально-квалификационного потенциала работника [2, с.47]. Из активных форм преобладающей является вторичная занятость населения и она рассматривается в качестве основной формы адаптации человека к новым условиям. Прослеживается взаимосвязь социальной мобильности человека и уровня его образования. Чем выше уровень образования, тем скорее человек находит новые виды профессиональной деятельности, приносящей дополнительный доход. И, вместе с тем, чем ниже зарплата у человека на основном месте работы, тем ниже его уровень и возможности к стремлению иметь вторичную занятость.

Фактором социальной стабильности общества является интенсивная вертикальная мобильность человека, которая выступает в роли основного механизма его адаптации к новым условиям. Однако существуют достаточно серьезные препятствия для восходящей мобильности человека, который оказался внизу социальной лестницы.

Одним из обстоятельств, сдерживающих восходящую мобильность человека в современной рыночной системе, является ограниченность сфер приложения труда, где она может быть реализована. Наблюдаются межрегиональные, межотраслевые различия, а также различия между частным и государственным секторами экономики в уровне и качестве жизни человека. Таким образом, сложившийся в данный момент тип вертикальной мобильности не носит «классически» рыночного характера, при котором денежный доход является прямым следствием позиции на статусной лестнице, достигнутой вследствие определенно уровня образования и квалификации.

В результате обследования, проведенного ИСЭГН РАН в регионах России, были получены следующие данные [2, с.48]. На вопрос: «Что необходимо для Вашего успешного продвижения?» – респонденты ответили следующим образом: связи – 47,8%; первоначальный капитал – 42,1%; трудолюбие – 29,7%; популярная профессия – 27,6%; молодость и энергичность – 19,7%; умение рисковать – 16,1%.

Из вышеизложенного ясно, что в общественном мнении сформировалось вполне определенное понимание законов вертикальной мобильности: путь наверх невозможен без нужных связей и денег. Трудолюбие и профессия, пользующаяся спросом, оказались на втором уровне. А знания и опыт – на третьем. Все это говорит об отсутствии универсальных механизмов социальной мобильности человека, что в значительной мере блокирует вертикальные и горизонтальные каналы социальных продвижений, и тем самым ограничивает его социальную динамику.

### Литература

1. Аберкромби Н. Социологический словарь. М., 2004.
2. Аврамова Е.М. Социальная мобильность в условиях российского кризиса // Общественные науки и современность, 1999, № 3.