

в отраслевом и региональном разрезах рентабельность собственного капитала и финансовую независимость предприятий.

Публикация более подробной статистики о финансовом положении всех предприятий, а не только акционерных обществ, кроме информации о финансовой составляющей конкурентоспособности предприятий будет способствовать формированию рыночного финансового мышления у руководителей предприятий. Ведь в настоящее время все чаще возникает вопрос о том, что различного рода льготы отдельным предприятиям, дотации из бюджета, неэффективные инвестиции под гарантии государства, приводят к увеличению стоимости активов без соответствующей отдачи в виде чистой прибыли на собственный капитал.

В публикациях зарубежной печати есть информация об отраслевом уровне рентабельности собственного капитала. В таком случае можно определить конкурентоспособность отечественного предприятия, по финансовой составляющей, в конкретной рыночной нише мировой экономики.

Литература

1. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: учеб. пособие. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2004.
2. Назаренко В.В., Суша Г.З. Оценка конкурентоспособности продукции и предприятия как основа планирования его деятельности // Вестник Белорусского национального технического университета. – 2006. – № 1.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИВАТИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Л.И. Панова

Минский институт управления

В республике до настоящего времени нет глубоких научных теоретических и практических исследований по вопросу эффективности приватизации, по выявлению влияния изменения формы собственности на деятельность предприятий. В обширной российской литературе единая точка зрения по вопросу эффективности приватизации пока не выработана, хотя большинство оценивают влияние приватизации позитивно. К сожалению, в течение продолжительного периода эффективность

приватизации оценивалась по темпам разгосударствления, по количеству приватизированных предприятий и по уровню полученных доходов в бюджет, а целям эффективного функционирования и дальнейшего развития приватизированных предприятий не придавалось должного значения.

Проблему эффективности приватизации необходимо рассматривать как в широком смысле, т.е. влияние трансформации собственности на эффективность экономики страны в целом, так и в более узкой постановке – влияние приватизации на эффективность предприятий. В этой связи неизбежно возникает вопрос о критерии приватизации. По нашему мнению на современном этапе необходимо исходить из трехуровневого критерия социально-экономической эффективности приватизации – на уровне реализации общественного интереса (макроэкономический критерий), на уровне интереса развития отрасли (мезоэкономический) и исходя из интересов хозяйствующих субъектов (локальный).

Критерий эффективности приватизации на макроуровне неразрывно связан с эффективностью управления государственной собственностью. Согласно Концепции управления государственным имуществом критерием оценки эффективности управления является достижение цели управления на основе максимальной экономии ресурсов. Вместе с тем данная формулировка является неполной, поскольку не затрагивает соответствие достигнутого результата и поставленной цели. Результативность на макроуровне это не только соотношение результатов и затрат, но и реализация поставленной цели и достижение определенных результатов.

Поскольку приватизация рассматривается как процесс, а при оценке эффективности управления процессом обычно анализируют функции управления (планирование, координация, контроль и др.), которые возложены на органы государственного управления соответствующей отрасли. Степень реализации функций управления и является критерием эффективности процесса приватизации на отраслевом уровне с учетом достижения необходимых результатов в отрасли.

Результатом эффективности на микроуровне должно быть обеспечение успешной деятельности приватизированных предприятий. Для определения эффективности функционирования предприятий в постприватизационный период представляется целесообразным использовать подход, предложенный в [1] для оценки эффективности реструктуризации, поскольку реструктуризация, являясь одним из радикальных способов вывода предприятий из кризиса и повышения эффективности

их управления, по нашему мнению, должна стать, непременно условием и составной частью процесса приватизации. Подход предполагает рассмотрение временной модели эффективности и использование системы краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных критериев. Среди **краткосрочных критериев эффективности** выделяют пять: продуктивность, качество, эффективность организации, гибкость и удовлетворенность персонала. В качестве **среднесрочных критериев эффективности** выступают конкурентоспособность и развитие. В отличие от рассматриваемого в модели в качестве **долгосрочного критерия** понятия «выживание» предлагаем использовать другое – «устойчивое развитие» предприятия. В целом могут складываться различные ситуации. Так, организация, признанная эффективной на основе краткосрочных критериев производства, может быть неэффективной с позиций конкурентоспособности и развития. Производитель, оптимально эффективный в краткосрочном плане, может не выжить в долгосрочной перспективе. Вместе с тем, в перспективе организация должна стремиться не столько к выживанию, сколько к устойчивому развитию, которого сможет достичь при условии, если будет обеспечена краткосрочная и долгосрочная эффективность в результате глубоких стратегических преобразований.

Предлагаемая модель требует разработки системы рассматриваемых в динамике соответствующих показателей или индикаторов, что сопряжено с определенными сложностями, включая особенности бухгалтерского учета, отсутствие налаженных систем стратегического анализа и планирования и др. Необходимо отметить, что не существует единого индикатора эффективности деятельности любого предприятия, в том числе приватизированного. Каждый из индикаторов имеет свои относительные достоинства и недостатки. Наиболее предпочтительным является использование набора количественных и качественных индикаторов в динамике, что позволит оценить эффективность в кратко-, средне- и долгосрочном периоде.

Литература

1. Аистова М.Д. Реструктуризация предприятий: вопросы управления. Стратегия, координация структурных параметров, снижение сопротивления преобразованиям. – М.: Альпина Паблишер, 2002. – 287 с. [с.42-45].