

---

потребностей, интересов и целей физкультурной деятельности, физического и духовного развития человека, оформляющихся как знание о социокультурном процессе преобразования биосоциальной природы человека; 2) сравнение и анализ данных явлений и процессов с уже сложившейся системой ценностей как на объективном (на уровне общества), так и субъективном уровнях и формирование на этой основе ценностного (положительного или отрицательного) отношения к общественным потребностям, интересам, целям в области физической культуры, к самой физкультурной деятельности; 3) оценка средств, способов и условий удовлетворения общественных и личностных потребностей в области физической культуры и физкультурной деятельности в соответствии со своими субъективными возможностями и формирование на этой основе готовности к деятельности; 4) осознание эффективности совершаемых действий со стороны общества, социальных групп и самой личности по удовлетворению потребности в физическом и духовном преобразовании и формирование на этой основе субъективного (положительного или отрицательного) отношения к физкультурной деятельности и ее результатам; 5) постановка цели, принятие решения по удовлетворению конкретных потребностей, выбор вида и форм физкультурной деятельности.

Потребности личности (социальных групп) существуют в единстве двух основных групп: материальных и духовных. К материальным относятся: первичные материальные (витальные) потребности в питании, одежде, жилье, воспроизводстве рода и др., реализующиеся для обеспечения индивидуального и видового существования людей; вторичные материальные потребности, связанные с качеством питания, одежды, комфортом, социальным обеспечением в старости и др. и опосредованы социальными отношениями и нуждами более высокого порядка. К духовным относятся потребности в общении, признании, лидерстве, самоутверждении и др.; потребности в гармоничном развитии, приобщении к миру прекрасного, любви; гедонистические, альтруистические, гностические, романтические, нравственные потребности [4, с. 67-68].

Таким образом, процесс мотивации – это идеальная (чувственно-рациональная) подготовка личности к действию, ее внутреннее ориентирование в области физической культуры, которое завершается выработкой мотивов, представляющих качественную сторону данного процесса, состояние сознания личности на конкретном этапе ее развития. Процесс мотивации и мотивы не только побуждают, но и обосновывают активность, выражают различные жизненные отношения личности к физкультурной деятельности в форме сложившейся мотивационной сферы. Исходя из такого понимания мотивации, мотив деятельности предстает как объективно-субъективное отношение личности (социального субъекта) к самому себе, окружающему миру, социокультурным видам деятельности, своим способностям осуществления необходимых действий и их результату по преобразованию своей биологической и социальной природы, окружающего социального и природного мира.

#### **Литература**

1. Боровский, М.И. Детерминизм и нравственное поведение личности / М.И. Боровский. – Минск: Наука и техника, 1974. – С. 113.
2. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности / А.Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 1986. – С. 10–91.
3. Реан, А.А. О ценностно-мотивационной сфере студентов-универсантов / А.А. Реан, Т.В. Андреева, Н.Н. Киреева, Н.Л. Москвичева // Ананьевские чтения-99: тезисы научно-практической конференции. – СПб., 1999. – С.43–46.
4. Руткевич, М.Н. Общественные потребности, система образования, молодежь / М.Н. Руткевич, Л.Я. Рубина. – М.: Политиздат. 1988. – С.67–68.

## **ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ**

**И.В. Котляров**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

*Гражданское общество – это общество, в котором происходит переход основных властных функций от государства к независимым от государства общественным объединениям, способным создать необходимые условия для реализации прав и свобод граждан, самоорганизации личности, реализации ее законных интересов и важнейших потребностей, роста гражданской самодетельности и правового сознания.*

---

---

По мнению ряда исследователей, гражданское общество в Беларуси построено, однако оно имеет огромное количество проблем. Поэтому очень важно выявить эти проблемы, найти пути их разрешения. В качестве инструмента поиска наиболее сильных и слабых мест современного гражданского общества можно использовать проводимый в Институте социологии НАН Беларуси под руководством автора материала *социологический мониторинг* – систематически повторяющиеся социологические исследования, проводимые по специально разработанной методике с применением специализированного инструментария.

Для анализа гуманитарных аспектов гражданского общества особый интерес представляют ответы жителей страны на важный вопрос: «Что помогает бороться и справляться с жизненными проблемами и сложностями?» Самая огромная надежда у подавляющего числа граждан в сложном положении – на *семью* (1 место). Более половины респондентов считают, что семья помогает во всех жизненных ситуациях, более четверти – в большинстве случаев. Действительно, семья развивается и видоизменяется вместе с окружающим миром, активно реагирует на требования времени, отвечает на общественные потребности и сама формирует их. В качестве основного элемента общества семья была и остается хранительницей человеческих ценностей, культуры и исторической преемственности поколений, фактором стабильности и развития. Во многом благодаря наличию в обществе благополучных семей крепнет и развивается государство, растет благосостояние белорусского народа. В то же время, во-первых, следует отметить и то, что чуть менее четырех процентов наших граждан заявили, что семья вообще не помогает ни в каких ситуациях. Во-вторых, авторитет семьи также начинает падать. Почему? Оказывается, что у некоторых молодых людей вопросы формирования семьи и удовлетворения сексуальных потребностей находятся в разных плоскостях.

Чуть менее половины респондентов считают, что выжить им в сложнейших ситуациях помогает *вера в Бога* (5 место). Причем более четверти опрошенных считают, что помогает во всех ситуациях, шестая часть – в большинстве случаев, одиннадцатая часть – в некоторых ситуациях. Причем такое отношение к Богу характерно, как в городе, так и в селе. Это и не удивительно, так как чуть меньше двух третей жителей Республики Беларусь считают себя верующими. Причем к православию себя относят более семидесяти процентов, к католицизму – менее десяти процентов, к протестантизму – менее одного процента. В то же время церковь, костел, синагогу и т.д. регулярно посещает только каждый десятый опрошенный, половина – изредка, треть – не посещает никогда. Постоянно возникает вопрос: является ли верующим тот, кто не ходит в храм, не может отличить Новый завет от Ветхого, не знает своего священника?

Только 11 место в рейтинге наиболее эффективных социальных институтов, способствующих решению сложных проблем, занимает *образование*. 14,8 процентов респондентов ответили, что оно помогает во всех случаях, 18,2 – помогает в большинстве, 20,9 – помогает в некоторых случаях. 14,1 процента жителей страны считает, что оно не помогает вообще никогда. Следует выделить некоторые причины подобного положения. Мониторинговые социологические исследования показывают падение качества образования. Массовое высшее образование привело к созданию новых филиалов, представительств, отделений, в которых, как правило, обучаются студенты, уровень подготовки которых значительно ниже среднего. Резко упало качество и профессорско-преподавательского состава. В настоящее время почти треть профессорско-преподавательского состава не имеют степени доктора или кандидата наук. В государственных вузах таких преподавателей пятая часть. В 1995 году в белорусских вузах была треть докторов и профессоров в возрасте 60 лет и старше, сейчас их – четыре пятых. В 2007 году диссертации защитили около 10 процентов аспирантов и соискателей, в прошлом – только 4,5 процента. Более трети диссертантов в будущем не собираются заниматься наукой. Зарплата в вузах, особенно доцентов и старших преподавателей, явно не привлекательна для инициативных и амбициозных молодых людей. Например, средняя заработная плата банковских работников значительно выше, чем профессоров. В Кодексе об образовании этот вопрос стыдливо обойден. Социологические исследования выявили и другие проблемы, которые очень волнуют как профессорско-преподавательский состав, так и студентов.

1. Снижение социального статуса педагогических работников.
2. Рост уровня безработицы среди выпускников вузов.
3. Отсутствие четко сформулированных требований к выпускникам вузов.
4. Полное отсутствие воспитательной работы.

Немногие граждане Республики Беларусь возлагают надежды на *политическую деятельность* как инструмент решения многочисленных проблем. Как показали результаты мониторингового исследования, только чуть больше *четырёх* процентов респондентов считают, что участие в политической жизни сможет помочь справиться с жизненными проблемами, особенно в условиях кризиса.

---

Ответить на вопрос: «*Почему так негативно многие граждане страны относятся к политической деятельности?*» – помогает анализ влияния важнейших политических субъектов – политических партий страны на политические процессы. В Беларуси *политические партии* не пользуются популярностью граждан. По данным социологического мониторинга им доверяют 6,9 процента населения страны, не доверяют – 45,3 процента. Если бы в ближайшее время в нашей стране происходили выборы в парламент по пропорциональной избирательной системе или «партийным спискам», как, например, в России, то 22,3 процента избирателей проголосовали бы против всех политических партий страны. Две трети вполне вероятно вообще бы не пошли на выборы, так как они ничего о белорусских политических партиях не знают. Избирательный барьер следовало бы устанавливать минимальный – два процента. И то его бы не преодолела ни одна политическая партия страны. Популярность некогда мощной политической силы – Коммунистической партии Беларуси упала за последние восемнадцать лет почти в *сорок* раз (с 52,1 процента в марте 1991 года до 1,4 процента сейчас). Следует назвать три важнейших причины провала белорусской многопартийности. Белорусские политические партии практически не претендуют на политическую власть, не участвуют в принятии важнейших политических решений. Когда в Беларуси обсуждают «большую политику», они стараются дистанцироваться от нее, не принимать практически никакого участия. Ведь за решения когда-то приходится отвечать. Во-вторых, современные белорусские политические партии не выполняют эффективно свою главную функцию – представлять и защищать на высшем государственном уровне интересы своих избирателей, своего электората. В-третьих, уже многие политические партии выражают интересы не широких народных масс, а партийной верхушки. Еще Роберт Михельс открыл «железный закон олигархических тенденций» и доказал, что партийная демократия обязательно вырождается в партийную олигархию. Есть и другие причины.

Социологический мониторинг дает очень интересную информацию. Ею надо правильно пользоваться.

## **ГЕРМЕНЕВТИКА И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ**

**А.А. Потоцкий**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

Специфика герменевтики связана с осмыслением фундаментальных задач человеческой жизнедеятельности. Это прежде всего обнаружение глубинных предпосылок нашей активности, поиск смысла тех явлений, которые втянуты в орбиту социальных отношений, выявление механизмов трансляции этого смысла от человека к человеку, от культуры к культуре, понимание людьми различных текстов, социально-культурных феноменов, друг друга. Особенностью герменевтики также является и то, что она обладает возможностью воспроизводить, не претендуя на универсальность какой-либо одной методологии, картину целостного человеческого бытия в контексте культуры в постоянно меняющейся перспективе.

Герменевтика, проблематика которой является неотъемлемой составляющей «наук о духе» и их методологии, инициирует появление новых принципов гуманитарного мышления, задающих перспективу изменения представлений о природе знания вообще и его способности соответствовать современной социальной реальности. При этом следует отметить, что герменевтика, ориентированная на поиск неклассических принципов интерпретации историко-культурной реальности, во многих своих установках фиксирует переход к новой, многомерной парадигме мышления. Демонстрируя всю сложность и противоречивость современной социокультурной ситуации и характера ее понимания, герменевтика на примере наиболее репрезентативного поля своей проблематики инициирует перспективу свободного творчества и концептуального плюрализма.

Основными понятиями герменевтики являются понятия «смысл», «авторитет», «традиция», «текст», «интерпретация», «герменевтический круг», но центральное положение среди них занимает понятие «понимание». Именно интерпретация феномена понимания выступает тем репрезентативным проблемным полем, который определяет философский статус и онтологическое измерение герменевтики, а также подчеркивает взаимосвязь методологических вопросов гуманитарного познания и круга актуальных проблем современной культуры. Разнонаправленность герменевтических стратегий в осмыслении феномена понимания не позволяет объединить их путем гармонизирующего синтеза,