

---

## О ПРОБЛЕМЕ ПРАВОВОЙ НЕЗАЩИЩЕННОСТИ НАЕМНОГО РАБОТНИКА В МОМЕНТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

Д.В. Булгак

*Военная академия Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь*

*Kafedra93@mail.ru*

Мировой экономический кризис прямым или косвенным образом понижает уровень правовой защищенности работника. В связи с этим, наниматель вследствие агрессивной конкурентной борьбы за первенство в той или иной отрасли экономики вынужден сокращать количество рабочих мест, а значит, и численность штата работников. Зачастую, пользуясь правовой неграмотностью работника в области трудовых правоотношений, наниматель путем фактического обмана расторгает трудовой договор без наличия достаточных на то оснований.

Необходимо отметить, что и в Республике Беларусь существует проблема неправомерного расторжения трудовых договоров, а причиной этому является несовершенство правового регулирования порядка и особенностей их заключения.

В соответствии со статьей 25 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – Трудовой кодекс) «фактическое допущение работника к работе является началом действия трудового договора независимо от того, был ли прием на работу надлежащим образом оформлен» [1].

Заключение трудового договора – это «приём гражданина на работу в качестве работника, осуществляющийся путём непосредственного соглашения между работником и нанимателем» [2, с. 141].

Согласно статье 1 Трудового кодекса трудовым договором является «соглашение между работником и нанимателем (нанимателями), в соответствии с которым работник обязуется выполнять работу по определенной одной или нескольким профессиям, специальностям или должностям соответствующей квалификации согласно штатному расписанию и соблюдать внутренний трудовой распорядок, а наниматель обязуется предоставлять работнику обусловленную трудовым договором работу, обеспечивать условия труда, предусмотренные законодательством о труде, локальными нормативными правовыми актами и соглашением сторон, своевременно выплачивать работнику заработную плату» [1, ст. 1].

Иначе говоря, достижение соглашения между работником и нанимателем является основой для заключения трудового договора.

Причем законодатель определил ряд обязательных условий для работников, которые необходимо выполнить для заключения договора. Однако нанимателя законодатель наделил обязанностями, которые ему необходимо исполнить, но уже после заключения трудового договора, после того как между нанимателем и работником достигнуто соглашение, а следовательно и возникли трудовые отношения.

В большинстве случаев, умело используя правовую необразованность граждан, недобросовестные наниматели умышленно допускают обман работника на начальной стадии формирования трудовых отношений (т. е. до его заключения) в части неполного правового информирования последнего по вопросам, касающимся содержания трудового договора и его особенностей. Таким образом, данное обстоятельство свидетельствует о недостаточной правовой защищенности наемного работника в момент заключения трудового договора, а также существенно ущемляет его права в период его исполнения, что само по себе уже является недопустимым.

Следовательно, необходимо сделать так, чтобы главное звено во всем производственном процессе, которым является работник, чувствовало защищенность своих интересов и уверенность в завтрашнем дне. В этих целях компетентным государственным органам предоставлено право «проводить на местах систематические проверки соблюдения законодательства о труде, в том числе трудовой дисциплины, и по результатам этих проверок вносить в установленном порядке предложения о совершенствовании данного законодательства» [3]. В свою очередь это позволит повысить не только производительность труда, но и качество производимой продукции.

Таким образом, в целях повышения правовой защищенности наемного работника в момент заключения трудового договора, следовало бы:

1) закрепить законодательно обязанности нанимателя в части полного правового информирования работника по вопросам, касающимся трудового договора, до его заключения;

2) ввести определенный перечень документов для ознакомления работника до заключения трудового договора с содержанием локальных нормативных правовых актов: коллективных договоров, со-

---

глашений, правил внутреннего трудового распорядка, полного перечня его должностных инструкций и иных принятых в установленном порядке нормативных актов, регулирующих трудовые и связанные с ними отношения у конкретного нанимателя; с наличием места для указания даты и обязательной подписи и работника, и подписи нанимателя.

### **Литература**

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.11.2009 г. № 51-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 80, 2/70, 2009. – № 276, 2/1603.
2. Важенкова, Т.Н. Трудовое право: учеб. пособие / Т.Н. Важенкова. – Минск: Амалфея, 2008. – С. 141.
3. О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины: Декрет Президента Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 29: в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 28.05.2008 г. № 9 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 58, 1/512, – 2008. – № 132, 1/9725.

## **К ВОПРОСУ О МАНИПУЛИРОВАНИИ В СФЕРЕ БИРЖЕВОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ**

**Е.И. Орлова**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

Манипулирование ценами является одним из серьезных нарушений на финансовом рынке [1, с. 111–114]. Оно исключает справедливость ценообразования, вводит в заблуждение инвесторов относительно реального рыночного спроса и предложения, что приводит к неправильным решениям инвесторов и потере инвестиций. Вместе с тем правовое регулирование ограничения манипулирования ценами на рынке ценных бумаг Республики Беларусь осуществляется недостаточно эффективно. Закон Республики Беларусь «О ценных бумагах и фондовых биржах» определяет: «юридические лица и граждане, распространяющие недостоверную информацию об эмитенте с целью получения выгоды от изменения курса его ценных бумаг, могут привлекаться к ответственности по заявлению пострадавшей стороны с целью взыскания убытков в соответствии с действующим законодательством» (ст. 41) [2]. Постановлением Комитета по ценным бумагам при Совете Министров Республики Беларусь от 24 апреля 2003 г. № 06/П предусмотрено, что предельная граница колебаний рыночной цены эмиссионных ценных бумаг, допущенных к обращению на ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа», не должна превышать 20 процентов; определен порядок расчетов рыночной цены эмиссионных ценных бумаг, допущенных к обращению на бирже. Белорусское законодательство недостаточно обеспечивает ограничение манипулирования ценами на рынке ценных бумаг Республики Беларусь. Это не позволяет, на наш взгляд, осуществлять систематический контроль в ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа».

В настоящее время с целью ограничения манипулирования в указанном открытом акционерном обществе создана автоматизированная система, обеспечивающая непрерывное в течение торговой сессии отслеживание организатором торговли цен, объемов и характера регистрируемых заявок и сделок в торговой системе (мониторинг). Мониторинг в процессе торгов ведется организатором торговли в соответствии с Положением о мониторинге биржевого рынка акций в ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа». Указанный документ регулирует отношения между биржей и участниками в процессе осуществления биржей мониторинга за сделками, определяет критерии признания сделок подозрительными (нестандартными), а также подлежащими дополнительному контролю. Однако действие указанного Положения распространяется на биржевые сделки купли-продажи акций, кроме сделок, совершаемых Национальным банком Республики Беларусь и Фондом государственного имущества Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь, а также кроме сделок, совершаемых в процессе размещения акций (пункт 4). Иные сегменты рынка, например корпоративные облигации, не включены в действие этого Положения. Некоторые нормы имеют неопределенную формулировку правил, например, «возобновление торгов или снятие ограничения с участника по допуску к торгам осуществляется биржей по согласованию с органом государственного регулирования рынка ценных бумаг после выяснения обстоятельств, повлекшего приостановление или отстранение участника от торгов» (пункт 12). Пра-