

2. Производственная эффективность РНХК ($ПЭ_{РНХК}$):

$$ПЭ_{РНХК} = \frac{ВРП}{РИ},$$

где $РИ$ – региональные издержки, включающие фонд оплаты труда, амортизационные отчисления, затраты материальных ресурсов.

3. Ресурсоемкость функционирования РНХК ($РЕ_{РНХК}$):

$$РЕ_{РНХК} = \frac{МР}{ВРП},$$

где $МР$ – объем затраченных материальных ресурсов.

4. Экологоемкость функционирования РНХК ($ЭЕ_{РНХК}$):

$$ЭЕ_{РНХК} = \frac{ОВ}{ВРП},$$

где $ОВ$ – суммарный объем выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду (в физических величинах, либо измеренный в стоимости мероприятий по предотвращению загрязнения окружающей среды).

В качестве показателя, измеряющего действие факторов, снижающих эффективность функционирования РНХК, мы предлагаем использовать расчет экономического ущерба (ЭУ):

$$ЭУ = \sum U_i,$$

где U_i – слагаемые ущерба от снижения комплексности развития.

Комплексность, т.е. взаимосвязанность и сбалансированность функционирования хозяйства снижается, по-нашему мнению, в результате: а) потерь от наличия незадействованных производственных мощностей и площадей в регионе; б) ущерба, вызванного безработицей; в) потерь от разрыва устоявшихся хозяйственных связей между производителями и потребителями, производителями и поставщиками сырья, предприятиями смежных и поддерживающих отраслей; г) ущерба от остановки производств; д) ущерба от загрязнения окружающей среды и нарушения экологического равновесия; е) ущерба от высокой заболеваемости и смертности населения; ж) потерь от других факторов.

Внедрение предложенных показателей в систему официального статистического обеспечения национального и регионального развития позволит более точно определять проблемы в работе региональных хозяйств, послужит основой для принятия решений по повышению уровня и качества жизни населения регионов Республики Беларусь.

Литература

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2010. - Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 10.02.2010.
2. Регионы Республики Беларусь, 2009 : стат. сб. // Национальный стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2009. – 870 с.
3. Бокун, Н.Ч. Пробные расчеты валового регионального продукта в Республике Беларусь / Н.Ч. Бокун, Н.Н. Бондаренко, Ю.Ю. Гнездовский // Вопросы статистики. – 2004. – № 1. – С. 13-20.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК УСЛОВИЕ ЕЁ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Н.В. Кожарская

Минский институт управления, г. Минск, Беларусь

natallia-ko@yandex.ru

Экономическая безопасность (ЭБ) зависит, во-первых, от конкретных социально-экономических условий, во-вторых, от способности управления процессами, в-третьих, от количества и качества процессов, определяющих ЭБ.

Интересен в этом отношении подход зарубежной экономической мысли, высказывающей предположение о том, что «...все насущные проблемы сегодняшнего дня – инфляция, безработица, медицинское обслуживание, социальное обеспечение, дефицит бюджета, дискриминация, налоговые реформы, бедность и неравенство, загрязнение окружающей среды, государственное регулирование и децентрализация – уходят своими корнями в проблему эффективного использования ограниченных ресурсов» [3, с.3].

Для решения проблемы национальной безопасности необходимо решать проблему уровня жизни населения. Страна, которая обладает высокой степенью социальной нестабильности, не может обладать высокой ЭБ.

Основными задачами для органов государственной власти должно стать обеспечение социально-политической стабильности. Социально-политическая стабильность должна быть динамической и прогрессировать, чтобы перспективы развития личностного потенциала каждого находили отражение в общем социальном благосостоянии.

Беларусь близка к таким последствиям, как антагонизация социальной структуры, люмпенизация населения, деквалификация и пауперизация рабочей силы, депопуляция страны, старение населения, криминализация общественных отношений.

Субъектам власти необходимо предпринимать активные действия по нейтрализации указанных последствий, иначе страна может лишиться не только национальной ЭБ, но и своего геополитического статуса. Давно известно, что «производство богатства – это лишь средство для поддержания жизни человека, для удовлетворения его потребностей и развития его сил – физических, умственных и нравственных. Но сам человек – главное средство производства этого богатства, и он же служит конечной целью богатства...» [4, с.112].

В целом необходимо особо выделить положения, которые могут быть применимы к модели формирования ЭБ как на национальном уровне, так и в безотносительной иерархической структуре ЭБ:

1. Движение капитала происходит в ту сферу национальной экономики, в ту экономическую структуру, где обеспечивается наибольшая прибыль на вложенный капитал. Поэтому введение необоснованного режима наибольшего благоприятствования для отдельных экономических субъектов лишает рынок информационной функции, не давая возможности другим субъектам получать информационные сигналы различных рыночных конъюнктур.

2. Развитие основных перспективных отраслей способствует развитию вспомогательных отраслей, расширению сферы услуг и формированию более совершенной структуры национальной экономики, упорядочивая и фиксируя его общую социально-экономическую эффективность как основу ЭБ.

3. Рост экономической эффективности субъектов экономических отношений является условием роста ЭБ и определяется не только собственным потенциалом, но также и общим уровнем социально-экономического развития национальной экономики.

4. Расширение значения ЭБ для всей совокупности иерархической структуры мирового хозяйства связано не только с экономической, но и с социальной эффективностью.

5. ЭБ обладает определенным ограничением в плане диверсификации коммерческой деятельности в условиях неопределенности и значительного риска без индикативного государственного управления на всех уровнях экономики.

Государственная политика призвана обеспечивать реализацию кумулятивного эффекта для развития национальной ЭБ, то есть создаваемые условия для экономического развития субъектов экономических отношений должны вести к росту ЭБ как гарантии экономического процветания.

ЭБ также выступает одним из основных элементов экономического развития, так как помогает решать не только экономические проблемы, но и проблемы занятости и социально-экономической адаптации населения, когда отсутствие масштабных экономических потрясений дает возможность развития производства, что выступает как основа спроса на труд. Заработная плата возрастает, внутренний рынок расширяется, ЭБ фирм и отраслей порождает ЭБ домашних хозяйств, которые, в свою очередь, поддерживают ЭБ первых. «Проблемы безопасности ... стоят перед каждым малым предприятием и каждым домохозяйством» [5, с.91].

Человек не только создает ЭБ, но и пользуется ей, причем социальное благосостояние является условием и следствием ЭБ. Во-первых, социальная стабильность позволяет субъектам экономических отношений с меньшими рисками реализовывать свои экономические интересы, извлекая выгоду из своего создавшегося положения стабильности, во-вторых, ЭБ, реализованная на практике, фактически создает социальные блага, формируя социальную стабильность.

В заключение необходимо остановиться на важных аспектах формирования ЭБ в Республике Беларусь, а точнее на направлениях социально-экономических изменений:

1. В отношениях субъектов власти и субъектов экономических отношений должен быть принцип тождественности, то есть власти следует выступать в роли арбитра, а не в роли участника при реализации экономических интересов.

2. Требуется срочные меры по стабилизации социально-экономической сферы, чтобы, как результат, социально-экономические показатели функционирования белорусского общества не выходили за рамки предельно-критических показателей, принятых мировым сообществом.

3. Развитию ЭБ на национальном уровне должно сопутствовать развитие ЭБ на микро- и макроуровнях, что должно быть основной целью всех уровней власти, так как ЭБ более высокого уровня не подразумевает ЭБ его составляющих.

4. У экономических субъектов одного уровня должна быть сформирована равнодоступность к экономическим и информационным ресурсам, что можно считать за «принцип равнодоступности», который и будет определять их экономическое поведение. Иначе не будет здоровой конкуренции, а будет наблюдаться монополизация.

5. Политика социально-экономического развития и формирования национальной ЭБ должна исходить не из интересов отдельных малочисленных, но политически и экономически властных групп, а из потребностей среднего гражданина.

Литература

1. Куликов, В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики / В. Куликов, В. Роик // Российский экономический журнал. – 2009. – № 1. – С. 3.
2. Макконнелл, К. Экономикс: Принципы, проблемы и политика / К. Макконнелл, С. Брю. – М.: Республика, 1995. – Т.1.
3. Маршалл, А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – М.: Прогресс, 1993. – Т. 1. – С. 246.
4. Петренко, И.Н. О содержании категории безопасность экономического пространства / И.Н. Петренко // Российский экономический журнал. – 2009. – № 2. – С. 91.

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Е.В. Резанова, А.С. Гринько

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

ekaterina-rezanova@yandex.ru

В течение последних десятилетий проблематика социального капитала вошла в круг основных интересов как западного, так и российского, украинского и белорусского социологического сообщества. Исследования социального капитала со времени введения данной категории в научный оборот носили междисциплинарный характер и осуществлялись в рамках социологии, политологии, культурологии и экономической теории.

В соответствии с подходом американского ученого Дж. Тернера социальный капитал представляет собой «силы, которые увеличивают потенциал экономического развития общества путем создания и поддержания социальных связей и моделей социальных организаций, и которые действуют на макро-, мезо- и микроуровнях» [6]. Анализ социального капитала на макроуровне предполагает изучение особенностей влияния социального капитала на становление и развитие гражданского общества, а также на развитие экономики, культуры и других сфер жизнедеятельности индивидов.

В результате двадцатилетних исследований органов регионального управления в различных областях Италии другой американский ученый Р. Патнем приходит к выводу, что гражданское общество, в котором развит социальный капитал, должно обладать следующими чертами: во-первых, граждане активно участвуют в общественных делах, не будучи альтруистами, они преследуют личные интересы, которые не противоречат интересам общества; во-вторых, обеспечиваются равные права и обязанности для всех граждан; в-третьих, предполагается солидарность, доверие и терпимость в обществе, что позволяет сдерживать оппортунизм; в-четвертых, существуют и процветают добровольные ассоциации граждан, которые представляют собой своеобразную школу сотрудничества, повышающую эффективность и стабильность демократического правительства [5].