

---

---

Обеспечение качества медицинской помощи – один из главных элементов совершенствования медицинского обслуживания населения и деятельности организаций здравоохранения. Подразумевается, что независимо от уровня лечебно-профилактической организации каждый пациент должен получать в соответствии с возможностями этой организации качественную медицинскую помощь.

Среди мероприятий по обеспечению качества медицинской услуги населению можно выделить следующие направления:

1) обеспечение необходимых условий для оказания услуг (повышение эффективности использования ресурсов здравоохранения, оптимальный объем финансирования, использование современной материально-технической базы, привлечение высококвалифицированных кадров);

2) создание системы контроля качества (выделение четких оценочных критериев, механизмов контроля; определение эффективности работы медицинской организации и т.д.);

3) совершенствование действующего механизма принятия, реализации и контроля выполнения организационно-управленческих решений, направленных на повышение качества.

В настоящее время отсутствует единый методический подход к определению эффективности деятельности организаций здравоохранения и качества медицинских услуг, ввиду их сложности и зависимости от многих условий – организации, финансирования, информационного обеспечения и др. Многообразие существующих подходов требует разработки корректных методов оценки, основанных на единых принципах, разработке четкого понятийного аппарата и определения адекватных критериев и показателей.

Объективная система показателей качества и эффективности необходима практически всем участникам системы здравоохранения – государственным органам управления здравоохранением, руководителям медицинских организаций, врачам и пациентам.

Т. о., показатели оценки эффективности деятельности организаций здравоохранения и качества медицинских услуг должны быть:

1) универсальными, чтобы применять систему оценки эффективности медицинской помощи как на уровне организаций здравоохранения, так и структурных подразделений;

2) иметь количественное выражение, что бы обеспечить возможность математической обработки;

3) число данных показателей должно быть по возможности минимальным, но при этом отражать все основные аспекты деятельности медицинской организации.

### **Литература**

1. Закон Республики Беларусь «О здравоохранении» от 18 июня 1993 г. № 2435-ХІІ (в ред. от 20.06.2008 № 363-3).
2. Жарко, В.И. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере здравоохранения Республики Беларусь / В.И. Жарко [и др.] // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2007. – № 4. – С. 15–19.
3. Гракович, А.А. Стандартизация как основа качества медицинской помощи: аналитический доклад / А.А. Гракович [и др.]. – Минск, 2005.
4. Линденбратен, А.Л. Оценка качества и эффективности медицинской помощи: метод. материалы / А.Л. Линденбратен, Т.М. Шарое, В.С. Васюкова. – М., 1995. – С. 51.

## **ОЦЕНКА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ РЕНТЫ**

**Н.Е. Левданская**

*Минский институт управления, г. Минск, Беларусь*

*[nlily@rambler.ru](mailto:nlily@rambler.ru)*

Стимулирующие рычаги, используемые государством при регулировании экономических процессов, создают предпосылки для возникновения преференциальной ренты как части дополнительной прибыли, извлекаемой экономическими агентами, поглощающими преференции в процессе хозяйственной деятельности в сферах, поддерживаемых государством в тот или иной период времени. Принятые методики расчета итоговых результатов финансово-хозяйственной деятельности организаций не предусматривают на практике учета преференциальной ренты. Как следствие данного упущения, реально возникающая преференциальная рента завуалирована в стоимости дохода. Существующая практика выражает общие подходы, при которых возникающая в составе налогооблагаемой прибыли

---

рента изымается в бюджет по общеустановленным ставкам налогообложения. Последняя же в большей степени оседает в карманах организаций-пользователей преференциями, вырабатывая у многих из них «синдром попрошайки» [3]. Или же, напротив, изымается в государственный бюджет полностью, снижая у реципиентов стимулы для эффективного освоения преференциальных ресурсов (дотаций, субсидий, грантов и т.п.).

Причина таких негативных явлений в непринятии во внимание непосредственно самой экономической категории, которую мы предложили бы назвать «преференциальная рента». Развитие рентных отношений в данной области возможно лишь при разработке реального механизма учета образования и распределения преференциальной ренты между участниками.

Так как носители преференций одновременно используют для производства продукта рентные и нерентные ресурсы, целесообразно исходить из гипотезы необходимости разделения дохода пользователя преференциями на предпринимательскую прибыль и преференциальную ренту. В основе такого деления предлагаем учитывать соотношение оценочной стоимости использованных рентных и нерентных ресурсов. Если организация использует преференциальный рентный ресурс ( $P_p$ ), то общая величина понесенных ею затрат ( $Z$ ) составляет сумму расходов, имеющих рентную и нерентную основу ( $P_{nr}$ ):

$$Z = P_p + P_{nr} \quad (1)$$

Следовательно, доля преференциального (рентного) ресурса ( $D_{pp}$ ) в общем объеме затрат составит:

$$D_{pp} = \frac{P_p}{Z} \times 100, \% \quad (2)$$

Доля рентного ресурса в общем объеме затрат будет тождественна доле рентного дохода (преференциальной ренты) в общей сумме дохода субъекта хозяйствования.

При разработке механизма распределения преференциальной ренты встает вопрос, какая ее часть должна быть передана в государственный бюджет. При поиске решения следует понимать, что в образовании дохода предприятия-носителя преференций принимают участие два экономических потенциала. Один из них – экономический потенциал самого предприятия, оцениваемый стоимостью привлеченных материальных, трудовых, информационных и других ресурсов, который используется при производстве и реализации продукта. Второй экономический потенциал – это потенциал государства, которое участвует в производстве в виде преференциального ресурса.

Таким образом, преференциальная рента возникает как доход в результате эффективного слияния государственного бюджетного потенциала и экономического потенциала организации-носителя преференций. А значит, механизм распределения преференциальной ренты должен предусматривать участие в ее делении всех сторон-участников. Только тогда он будет понятен и принят потенциальными претендентами, гарантируя их стимулы и интересы в эффективном использовании доверенных им обществом преференций.

Преференциальную ренту, возникающую у предприятия, для целей распределения удобно разделить на рентный доход, который причисляется к его предпринимательской прибыли и после налогообложения используется по собственному усмотрению, и рентный платеж, который подлежит перечислению в бюджет.

Учитывая сказанное, методика распределения ренты на основе долевого участия сторон в общем объеме инвестированного капитала, ее деление на рентный доход и рентный платеж может осуществляться следующим образом:

$$P_n = D_p + P_p = P_n \times (1 - D_{pp}) + P_n \times D_{pp}, \quad (3)$$

где  $P_n$  – преференциальная рента,  $D_p$  – рентный доход,  $P_p$  – рентный платеж,  $D_p$  – доля рентного (преференциального) ресурса в общем объеме затрат организации.

Чтобы предупредить возможные бюджетные потери от передачи государством капитала не банкам, а производственному сектору экономики, считаем возможным воспользоваться предложением ряда ученых [2] и определить минимальный размер рентного платежа на уровне процента ставки рефинансирования, исчисленного от стоимости переданного преференциального ресурса. Таким образом, государству будут компенсированы минимальные потери в доходах от передачи капитала не банкам, а в производственный сектор экономики. Рентабельные и высокорентабельные предприятия могут рассматриваться как источник дополнительных бюджетных доходов, и для них возможен минимальный процент, превышающий предложенный выше минимальный уровень (допустим, ставка рефинансирования плюс 3%).

---

---

Предпочтительность предложенного нами варианта распределения преференциальной ренты определяется следующим. Во-первых, предусматривается осуществлять платежи за использование преференциального ресурса из получаемого пользователем преференциями дохода, что способствует его большей устойчивости и стабильной работе в условиях рынка. Во-вторых, величина платы зависит от рыночной цены на созданные блага. В-третьих, в зависимости от распределения дохода между бюджетом государства и пользователем преференциями из любого, даже незначительного дохода, возможно осуществлять изъятие преференциальной ренты и при этом оставлять пользователю часть полученного им дохода.

Таким образом, все процедуры, составляющие механизм распределения преференциальной ренты должны на том или ином этапе обеспечить решение следующих задач:

- рента должна укрепить или поддержать экономический потенциал предприятий, на том или ином этапе нуждающихся в государственной поддержке;
- для рентабельных и высокорентабельных предприятий рента должна стать стимулом для эффективного освоения преференциального ресурса на принципах взаимовыгодного сотрудничества с государством;
- временно отвлеченный общественный капитал должен вернуться государству;
- рентные изъятия в государственный бюджет должны восстановить минимальные потери общественных выгод от временного отвлечения общественного капитала;
- преференциальная рента должна принести доход государству, окупив как минимум его риски, а в лучшем случае стать источником дополнительных бюджетных доходов.

#### **Литература**

1. Владимирова, Т. Оставить иждивенчество/ Т. Владимирова//Рэспубліка [Электронный ресурс]. – 2007. – 28 чэрв. – Режим доступа: <http://www.respublika.info/4297/president/article19768/print/>. – Дата доступа: 08.02.2009.
2. Львов, Д.С. Развитие рентных отношений в современной России / Д.С. Львов, С.А. Кимельман, А.К. Питемен // Управление собственностью. – 2005. – №2. – С. 3-12.

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР**

**Н.А. Антипенко, И.А. Петушкова**  
*Минский филиал МЭСИ, г. Минск, Беларусь*  
*antipenkonadya@mail.ru*

Современный этап развития экономики Республики Беларусь можно охарактеризовать как обеспечение реального и устойчивого экономического роста и конкурентоспособности агропромышленного комплекса на основе повышения эффективности структурных и институциональных реформ, интенсификации интеграционных процессов. Необходимым условием дальнейшего реального и устойчивого экономического роста является использование преимуществ корпоративной интеграции в соответствии с государственными приоритетами в развитии агропромышленного комплекса.

В этой связи особое значение приобретает выбор направлений для комплексной и всесторонней оценки и анализа деятельности кооперативно-интеграционных сельскохозяйственных структур, определяющих темпы, пропорции, тенденции и, в конечном итоге, перспективы их дальнейшего развития и участия в решении ключевых задач.

В процессе разработки механизма анализа и прогноза деятельности крупных кооперативно-интеграционных сельскохозяйственных структур возникает достаточно широкий круг проблем, носящих принципиальный характер. Это разработка концепции анализа и прогноза и формирования соответствующей системы показателей до решения проблем, информационное обеспечение, совершенствование статистической отчетности, организация мониторинга фактических и ожидаемых результатов функционирования. Это потребовало разработки новой методики анализа деятельности кооперативно-интеграционных сельскохозяйственных структур. Действующая методическая база в основном ориентирована на уровень предприятий и основное внимание концентрируется на методах анализа их деятельности, методах бухучета и аудита.