
к смещению основных центров формирования прибыли из сферы производства в сферу обращения, усиливая ценовую конкуренцию производителей. В свою очередь, процессы децентрализации производства, происходившие на протяжении последних 15 лет и особенно активизировавшиеся в период 1999-2003 годов, привели к возникновению достаточно большого количества производителей продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья, что затрудняет развитие тенденции к концентрации производственного капитала. На более высоких уровнях маркетинговой инфраструктуры, на сегодняшний день, сложилась обратная ситуация, которая позволяет характеризовать рынки продовольственной и сельскохозяйственной продукции уже как рынки продавца, а по типу конкурентной ситуации также относить их к олигопольным. Подтверждением данного факта является практика установления долговременных связей оптовых посредников с крупными потребителями, переработчиками, экспортерами и предприятиями розничной торговли, которые и составляют потребительскую аудиторию оптовиков.

Таким образом, внутренний рынок продовольствия является одним из наиболее сложно организованных компонентов товарного рынка, состояние которого является определяющим для обеспечения продовольственной безопасности страны. По типу сложившейся конкурентной ситуации его можно классифицировать как рынок олигопсонии, а в масштабах локальных рынков даже монопсонии. При этом конкурентоспособность операторов-производителей на внутреннем рынке продовольствия определяется: благоприятностью ценовой политики с позиций покупателя; возможностями обеспечения стабильного уровня качества продукции в течение достаточно длительного времени; гибкостью управления объемами производства; адекватностью товарной политики. В свою очередь, конкурентоспособность субъектов маркетинговой инфраструктуры рынка определяется: стабильностью состава поставщиков; возможностями формирования партий продукции стандартного качества; адекватностью ценовой политики.

МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.А. Бударина

*Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, г. Минск, Беларусь
beverly2006@rambler.ru*

Инновационное развитие – залог конкурентоспособности государства на мировом рынке. Республика Беларусь, обладая достаточно мощным научным потенциалом, может напрямую участвовать в процессе создания и накопления новых знаний. Однако для этого необходима своя инновационная модель развития, позволяющая нашей стране активно сотрудничать в этой области, отстаивая при этом национальные интересы.

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг., утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 12.06.2006 № 384, а также Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., одобренная Президиумом Совета Министров Республики Беларусь (протокол от 22.06.2004 № 5) в числе приоритетов предусматривают переход страны на инновационный путь развития и построение инновационной экономики, основанной на знаниях, внедрении современных технологий. Для решения стоящих перед государством задач и активизации инновационной деятельности необходима ориентация на создание правовых, экономических и организационных условий, которые обеспечили бы дальнейшее становление национальной инновационной системы. Но одной из центральных проблем по-прежнему остается проблема стимулирования инновационной деятельности.

В Республике Беларусь около 20 нормативных правовых актов затрагивают вопрос стимулирования инновационной и научно-технической сферы. Среди них можно выделить нормативные правовые акты в сфере налогообложения, предоставляющие определенные налоговые льготы субъектам, осуществляющим инновационную деятельность (Особенная часть Налогового кодекса, Декрет Президента Республики Беларусь «О парке высоких технологий» от 22 сентября 2005 г. № 12 и др.); национальные нормативные правовые акты, направленные на стимулирование мотивации труда работников научно-инновационной сферы (Закон Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» от 19 января 1993 г. № 2105-ХІІ, Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 9 марта 2009 г. № 123, Указ Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах по сти-

мулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности» от 7 сентября 2009 г. № 441 и др.); нормативные правовые акты и международные правовые акты, к которым присоединилась Республика Беларусь, направленные на стимулирование создания и использования объектов интеллектуальной собственности (Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений и др.).

Однако в большинстве своем нормативные правовые акты носят лишь декларативный и фрагментарный характер. Сложившаяся ситуация требует принятия более эффективных мер для активизации инновационной деятельности в республике. Обратимся к мировому опыту. За рубежом используются как прямые, так и косвенные методы стимулирования инновационной политики, причем роль последних возрастает. Данные методы обладают рядом преимуществ: требуется меньше затрат из бюджета в отличие от прямого финансирования; организации сохраняют свою автономность; охватывается более широкий круг субъектов инновационного процесса. Среди них традиционно выделяется налоговое и амортизационное стимулирование новаторской активности, стимулирование развития инновационно ориентированного малого предпринимательства. Например, принятый в 1999 году во Франции «Закон об инновациях» регламентирует комплекс мероприятий прямого и косвенного характера, прежде всего по линии формирования нового инновационного бизнеса. Так, в частности, он предполагает повышение мобильности научного персонала государственных исследовательских центров; усиление связей между университетами и промышленностью в целях развития малого инновационного бизнеса; упрощение процедуры создания высокотехнологичного бизнеса [1, с. 154]. В Великобритании вопрос предоставления налоговых льгот в области инновационной деятельности регулируют следующие нормативные правовые акты: Закон о налоге на доходы и корпоративном налоге (1988 г.); Закон о финансах (2000 г.); Закон о финансах (2002 г.), руководство DTI (2004 г.), содержащее критерии отнесения видов деятельности к инновационной. За разъяснениями по налоговым льготам можно обратиться в специально созданные структуры (DBERR). Исходя из зарубежного опыта, среди налоговых льгот, призванных стимулировать инновационную активность, можно выделить следующие: инвестиционные скидки с налога на прибыль в размере, соответствующем определенной процентной доле от стоимости внедряемого инновационного оборудования; скидки с налога на прибыль в размере расходов на НИОКР; отнесение к текущим затратам расходов на отдельные виды оборудования, обычно используемого в научных исследованиях; обложение прибыли инновационно активных организаций по пониженным ставкам; «налоговые каникулы» в течение нескольких лет на прибыль, полученную от реализации инновационных проектов; зачисление части прибыли инновационной организации на специальные счета с последующим льготным налогообложением в случае использования на инновационные цели [2, с.74-75].

Опыт зарубежных стран и анализ законодательной базы Республики Беларусь в инновационной сфере позволяет сделать следующие выводы:

- нормативные правовые акты, призванные стимулировать инновационную деятельность, разрозненны;
- в Республике Беларусь используются преимущественно методы прямого стимулирования инновационной деятельности, что не совсем соответствует существующей международной практике;
- недостаточное внимание уделяется развитию малого предпринимательства как субъекту инновационной деятельности (основополагающим является Закон Республики Беларусь «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь», однако он не учитывает специфику производства инновационной продукции. Для выхода из сложившегося положения необходимо сосредоточить работу на следующих направлениях:
 - разработать нормативный правовой акт, который бы носил недекларативный характер, содержал весь комплекс налоговых льгот, устанавливал порядок их предоставления, а также механизм контроля;
 - расширить перечень льгот, предоставляемых субъектам инновационной деятельности, в частности, для вновь создаваемых инновационных предприятий;
 - наладить подготовку (переподготовку) специалистов для непосредственной работы в инновационной сфере.

Литература

1. Комаров, А.Н. Методы государственного содействия и стимулирования инновационного развития в странах Западной Европы / А.Н. Комаров // Вісник Донецкого університету, сер. В: економіка і право. – 2007. – № 2. – С.154-159.
2. Степаненко, Д.М. Инновационная политика Республики Беларусь / Д.М. Степаненко. – Минск: Право и экономика. – 2005. – 283 с.