

---

---

и распространения в соответствии с определенными целями для получения добавочной стоимости. В соответствии с этим объектом управления экономики знаний выступают: знания, умения, навыки и опыт. Субъектом – интеллектуальная способность и активность человека, направленная на создание, анализ, обработку и использование знаний, умений, навыков и опыта.

Анализ этапов, элементов и процессов, которые разные авторы связывают с управлением, позволил сделать вывод, что их содержание в основном совпадает с естественным процессом создания знаний. Обобщение существующих точек зрения позволило прийти к выводу, что система управленческих влияний в процессе управления знаниями на производстве включает:

1. Накопление статистических и других данных, наблюдения за данными и их анализ.
2. Формализация и систематизация данных – разработка принципов, правил, процедур их оформления и использования.
3. Формирование методик анализа и оценки, разработка политики в отношении развития знаний, определение цели знания.
4. Разработка прикладных научных основ для анализа и синтеза процессов предметной области.
5. Создание методологии исследования процессов предметной области, выявления потребности в необходимых знаниях.
6. Генерация знаний – идентификация знаний; индивидуальное или организационное обучение; управление квалификацией; управление персоналом; приобретение, приумножение и обновление знаний.
7. Интеграция накопленных знаний с новыми или полученными для более эффективного использования.
8. Сохранение знаний – определение соответствующего типа носителей для сохранения, которые способствуют распространению знаний; документальное оформление базы знаний; концентрация ценных знаний для решения нестандартных, в том числе и инновационных, задач.
9. Использование знаний.
10. Диффузия знаний – распространение знаний в рамках организации и в ограниченном варианте за ее пределами, обеспечение прозрачности знаний, управление коммуникационными потоками.
11. Мониторинг существующих знаний; обновление старых знаний; оценка знаний (определение ценных знаний (интеллектуальных активов) компании).
12. Координация, контроль и аудит знаний – обеспечение того, что организационное знание точно и постоянно используется, реализация мероприятий против деградации знаний.
13. Защита знаний – управление системой защиты знаний; разработка стратегии защиты знаний.
14. Формирование культуры знаний.
15. Разработка политики управления знаниями для данной организации с целью наиболее эффективного их использования.

Условия, которые при этом формируются, осуществляют существенное влияние на характер и содержание основных конкурентных преимуществ. Это проявляется, прежде всего, в усилении роли нематериальных активов и расширенном инвестировании в интеллектуальный капитал.

### **Литература**

1. Одинцов С.В. Место и роль интеллектуального капитала предприятия в современном мире / С.В. Одинцов // Наука и промышленность России. – 2002. – № 10. – С. 87-94.
2. Иноземцев В.Л. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе/ В.Л. Иноземцев // Социс. – 2000. – № 6. – С. 70.
3. Зинов В.Г. Менеджмент инноваций: кадровое обеспечение: учеб. пособие / В.Г. Зинов. – М. : Дело, 2005. – 496 с.

## **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Н.В. Андреюк**

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченка, г.Киев, Украина*  
*andrejuk@meta.ua*

Основными факторами развития любой хозяйственной системы являются инновационные, среди которых – системная техника нового типа, новые технологии, новая организация труда и производ-

---

ства, новая мотивационная система, предпринимательство. Распространение инновационного предпринимательства существенно влияет на характер и темпы развития экономики страны.

Способность к инновационной деятельности дает возможность предприятию находить свободные или создавать новые рыночные ниши, формирует существенные конкурентные преимущества, обеспечивая возможности для расширения бизнеса. Мотивационным механизмом, который побуждает предпринимателей к осуществлению инноваций, являются текущие колебания рентабельности и конкурентоспособности товаров на разных фазах научно-технического цикла. Предприятия, которые не задействовали механизмы эффективной инновационной деятельности и выпускают устаревшую продукцию или применяют устаревшие технологии, несут убытки в условиях изменчивой рыночной конъюнктуры. Со временем они либо обанкротятся, либо вынуждены будут внедрять инновации. Однако отечественные предприниматели достаточно часто пренебрегают инновациями, выбирая другие, не всегда легальные способы получения конкурентных преимуществ.

Анализ инновационной деятельности предприятий Украины свидетельствует о том, что, в отличие от иностранных компаний, которые придают большое значение вложению средств в инновационную деятельность, инновационная активность украинских предприятий остается крайне низкой. Ситуация еще более ухудшилась с началом кризиса.

В кризисном 2008 г. внедряли инновации всего 10,8%, а занимались инновационной деятельностью 13% от общего количества предприятий (против 11,5% и 14,2% соответственно в 2007 г.). Наивысшими эти показатели были в период 2000-2002 гг. и колебались в пределах 14,3-14,8% и 16,8-18% соответственно. Свыше 90% предприятий, которые внедряли инновации, реализовывали инновационную продукцию, объем которой составлял лишь 5,9% от общего объема реализованной промышленной продукции (в предыдущем году – 6,7%) [1]. В общем объеме инновационных внедрений часть действительно новой продукции составляет лишь около 4%. Количество внедренных технологических нововведений уменьшилось за годы независимости приблизительно вдвое, причем лишь 2 % из них отвечало мировому уровню [2]. Эта ситуация связана, в первую очередь, с тем, что финансирование инновационной деятельности в последнее время не превышало 1% ВВП, тогда как критерий ЕС относительно финансирования инноваций – не менее 2,5% ВВП [3].

Исследование инновационной активности украинских предприятий предусматривает также анализ динамики расходов на инновации, источников и направлений их использования. Данные Государственного комитета статистики Украины [1] свидетельствуют о стойкой тенденции роста расходов предприятий Украины на инновации. В 2008 г. они выросли относительно 2000 г. более, чем в 6 раз. Наибольшими темпами росли расходы на приобретение машин, оборудования и программного обеспечения, которые увеличились за этот период почти в 8 раз. Продолжают сохраняться определенные диспропорции в финансировании отдельных видов инновационной деятельности. Наибольшую часть расходов на технологические инновации составляют расходы на приобретение машин, оборудования и других основных средств, которые необходимы для внедрения инноваций (63,9%). Часть расходов на исследования и разработку новых продуктов и услуг составила 10,4%, на подготовку производства для внедрения инноваций – 22,2%. В то же время, на приобретение новых технологий, которые определяют перспективы технологического развития (включая патентные и беспатентные лицензии), направляется лишь 3,5% средств.

Отмеченные особенности количественных и качественных параметров инновационных расходов в значительной мере определяются условиями финансирования инноваций. Наибольший рост финансирования технологических инноваций в 2000–2008 гг. наблюдался за счет средств из государственного бюджета (с 7,7 до 336,9 млн. грн), которые, хотя и увеличились за последний год вдвое, все же составляют всего 2,8% от общих инновационных расходов предприятий (в 2007 г. – 1,3%). Значительно уменьшилась часть иностранных инвестиций (с 2,9% в 2007 г. до 1% в 2008 г.) и собственных средств предприятий, которые все же остаются основным источником финансирования инновационной деятельности (с 73,7% в 2007 г. до 60,6% в 2008 г.) [1].

Основными проблемами, которые сдерживают инновационную активность украинских предприятий, являются:

- недостаток собственных средств предприятий, трудности с привлечением финансовых (ресурсов финансового характера);
- низкий инновационный потенциал предприятия, недостаток квалифицированного технического и управленческого персонала (внутрипроизводственного характера);
- неразвитость рынка технологий; незрелость инновационной инфраструктуры организационно-коммуникационного характера;

---

- отсутствие или недоступность систематизированной информации о новых технологиях, имеющих потенциал коммерциализации, а также о состоянии и прогнозных оценках конъюнктуры рынков сбыта инновационной продукции информационного характера;

- высокая стоимость нововведений, неопределенность сроков инновационного процесса, высокий экономический риск инновационной деятельности, длительные сроки окупаемости нововведений, низкий платежеспособный спрос на отечественную инновационную продукцию (рыночного характера).

Решение вышеупомянутых проблем предусматривает: прямую финансовую поддержку инновационных процессов, которая заключается в непосредственном финансировании перспективных наукоемких производств за счет бюджетных средств; предоставление беспроцентных или льготных ссуд и грантов; государственный заказ на инновационные продукты и проведение научных исследований и разработок, проектных и конструкторских работ с ежегодным мониторингом результативности его выполнения; фискальные льготы для предприятий-инноваторов, а именно: льготное налогообложение компаний, которые внедряют инновации; налоговый кредит; превращение краткосрочного денежного кредита в долгосрочный, что, в свою очередь, нуждается в коррекции разных нормативных актов.

Таким образом, активизация инновационной деятельности предприятий требует адекватных экономических, правовых и социальных механизмов государственной регуляции: внесение изменений в действующие законы о научной, научно-технической и инновационной деятельности; создание государственной информационной инфраструктуры; осуществление контроля за развитием в Украине приоритетных направлений инновационной деятельности; создание государственного инновационного фонда, финансово-кредитных компаний, венчурных фондов и пр.

### **Литература**

1. Державний комітет статистики України //www.ukrstat.gov.ua
2. Притикина О.Л., Стасюк Ю.М., Щипанова О.В. Інноваційна політика України та інтеграція до ЄС // Фінанси України.–2005.–№5.–С.36–43.
3. Осецький В.Л. Інвестиції та інновації: проблеми теорії і практики. Монографія.– К.: ІАЕ УААН, 2003.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ**

**Н.С. Скопенко, О.В. Михайленко**

*Национальный университет пищевой промышленности, г. Киев, Украина  
skopnata@ukr.net*

Аграрный сектор экономики Украины (сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность) обеспечивает продовольственную безопасность и продовольственную независимость страны, формирует 17% ВВП и около 60% фонда потребления населения. Однако за последние десятилетия в Украине наблюдается катастрофическое разрушение сельхозугодий и снижение плодородия почв – основного источника обеспечения продовольственной безопасности страны и благосостояния сельского населения. Интенсивность процессов разрушения и деградации почв в результате использования устаревших агротехнологий и несоблюдения фундаментальных законов и правил сельскохозяйственной деятельности достигли опасного для экономической стабильности государства уровня: влияние эрозии испытывают более 50% земель страны, количество эродированных земель ежегодно увеличивается на 80-90 тыс. гектаров. На сегодня больше 40% пахотных земель Украины нуждаются в химической мелиорации.

Большая часть сельскохозяйственных производств Украины является убыточной, а значительная часть сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, которые производятся, не отвечают мировым стандартам качества и безопасности. Все это влияет на уменьшение экспортного потенциала страны, высокий уровень заболеваемости и смертности населения.

В это же время во многих странах приоритетным направлением становится развитие органического производства, которое представляет собой целостную систему ведения хозяйства и производства пищевых и других продуктов, основанную на современных технологиях, способствующих сохранению окружающей среды и природных ресурсов. Эта система предполагает применение определенных стандартов содержания животных и методов производства, зависит от уровня экологии процессов,