

## ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ\*

*Л.А. КОЗЫРЕВСКАЯ, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин БГЭУ ©*

В статье исследуются основания и порядок вступления публично-правовых образований (Республики Беларусь и административно-территориальных единиц) в корпоративные отношения. Автором проводится разграничение по форме и целям установления членских взаимодействий в организациях коллективного типа с участием государства и государственных органов как самостоятельных субъектов гражданских правоотношений. Предусмотренные возможности для государственного органа стать субъектом корпоративных отношений обусловлены наличием у него уставного фонда и прибыльностью его основной деятельности. Анализ белорусского законодательства позволил выделить пять оснований установления корпоративных отношений с публично-правовыми образованиями. С учетом основ конституционного устройства Беларуси и принципов гражданского права обосновывается вывод об определении содержания корпоративных отношений с участием государства целями и основаниями их установления.

Белорусским законодательством термин «корпоративные отношения» не употребляется. Однако в современной правовой доктрине данная категория используется достаточно активно. При этом до настоящего времени правоведы не выработали единого подхода к определению названного понятия. Применительно к целям настоящей статьи под корпоративными отношениями понимается система внутривидовых организационно-управленческих взаимодействий, складывающихся в объединениях имущественно обособленных, самостоятельных субъектов гражданского оборота (юридических лицах и хозяйственных группах) между участниками этих объединений, обособленным управленческим аппаратом и самим объединением по поводу деятельности последнего.

В качестве субъектов подобных отношений могут выступать физические и юридические лица, а также публично-правовые образования. Термином «публично-правовые образования» в науке гражданского права принято обозначать государство и его отдельные части – субъекты федерации, административно-территориальные единицы. Участие данных субъектов в гражданско-правовых отношениях имеет свои особенности, которые отражаются в содержании корпоративных отношений, меняя в определенном смысле их структуру, порядок реализации, а также объем правовых возможностей их участников. В основе установления корпоративных отношений физическими и юридическими лицами лежит наличие

некоторого общего интереса, объективирующегося в целях того или иного объединения и закрепляемого в соответствующих документах (уставе, учредительном договоре). Причем он носит преимущественно субъективный и частноправовой характер, то есть речь идет, прежде всего, об удовлетворении собственных материальных потребностей учредителей (участников) организации. Интерес публично-правовых образований носит объективный характер, «вытекающий непосредственно из положения субъектов в системе общественного производства, из действующих в данном обществе объективных законов и объективных потребностей общественного развития» [1, с.235–237]. Его содержание и направленность предопределяется особенностями правового статуса государства и его составных частей.

Государство как носитель суверенитета занимает специфическое положение в сфере имущественных отношений, выступая в них как равный субъект частного права, не обладающий никакими преимуществами в этой области, и как носитель публичной власти, осуществляющий руководство и координацию экономической деятельности ((ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК)). При этом современное государство в публичных отношениях обладает не абсолютным, а относительным суверенитетом, его власть ограничивается системой общих принципов, закрепленных в Конституции и известных в доктрине как основы конституционного строя.

\* Статья поступила в редакцию 10 мая 2006 года.

Основными положениями, определяющими деятельность белорусского государства и представляющими интерес в связи с данной темой, являются: принцип демократического, правового, социального государства, приоритетность прав и свобод человека, взаимная ответственность государства и личности. Данные принципы выступают правовой основой деятельности государства не только в политико-правовой сфере, но и в имущественных отношениях частного характера. Принимая во внимание содержание указанных принципов, следует отметить, что извлечение прибыли не может рассматриваться в качестве цели деятельности публично-правовых образований. Государству, даже при участии в гражданско-правовых отношениях, надлежит исходить из социально-значимых целей и интересов общества. Использование государственной собственности в хозяйственной деятельности, безусловно, должно носить эффективный, а значит и прибыльный характер, поскольку речь идет об общенародном достоянии, экономической основе суверенитета. Но получение дохода не может рассматриваться как исключительная цель вступления государства в имущественные отношения, а выступает лишь второстепенным аспектом функционирования данного социального института. «При этом нельзя смешивать самостоятельную гражданскую правоспособность юридического лица и его же правоспособность как органа государства или представителя государства» [2, с.553]. Государство в целом и административно-территориальные единицы как его относительно обособленные структурные элементы приобретают права и обязанности участников корпоративных отношений в лице своих органов, но это не означает, как ошибочно полагают некоторые правоведы [3, с.58–61], что самостоятельными субъектами данных отношений стали именно государственные органы.

В соответствии с пунктом 4 статьи 63 ГК государственным органам и органам местного самоуправления запрещается участвовать в хозяйственных обществах и товариществах, а также выступать вкладчиками в командитных товариществах, если иное не установлено законодательством. К установленным в законодательстве исключениям из этого правила можно отнести право Национального банка выступать участником банков, организаций, осуществляющих возмещение банковских вкладов (депозитов) физических лиц, организаций, обеспечивающих деятельность Национального банка, в том числе работающих на рынке ценных бумаг, производящих межбанковские расчеты, финансирующих и (или) осуществляющих разработку и внедрение банковских технологий, а также международных организаций, занимающихся развитием сотрудничества в денежно-кредитной, валютной и банковской сферах ((ст. 48 Банковского кодекса

Республики Беларусь (далее – БК)). Названное право обусловлено двойственностью правового статуса Национального банка, который одновременно является государственным органом финансового контроля, валютного и кредитного регулирования (ст. 26 БК) и юридическим лицом, осуществляющим банковскую деятельность и получающим прибыль (ст. 44, 52 БК). Выступая в качестве учредителя (участника) банков и иных организаций, центральный банк Беларуси действует не как государственный орган, а как самостоятельное юридическое лицо, имеющее обособленное имущество на праве оперативного управления.

Второй случай исключения из общего запрета на участие государственных органов в юридических лицах коллективного типа связан с решением Президента Республики Беларусь возложить на Национальный банк обязанность выступить участником акционерных обществ, созданных (создаваемых) в процессе приватизации государственного имущества или преобразования сельскохозяйственных организаций, закрепленных за этим банком (Указ от 16 ноября 2004 г. №557 «Об участии Национального банка в акционерных обществах»). Оба исключения из правила, запрещающего участие государственных органов в организациях корпоративного типа, связаны с единственным органом – Национальным банком. Представляется, что возможность для государственного органа стать субъектом корпоративных отношений обусловлена наличием уставного фонда и возможностью получать прибыль в ходе основной деятельности. Поскольку банк вступает в эти отношения в качестве самостоятельного субъекта, а не представителя государства, объем его гражданской правоспособности должен определяться нормами, регулирующими положение юридических лиц без изъятий, предусмотренных для публично-правовых образований. В то же время особый статус Национального банка требует установления индивидуального правового режима корпоративных отношений с участием данного субъекта. Порядок его участия в организациях, указанных в Банковском кодексе, и, соответственно, особенности осуществления им корпоративных прав и обязанностей определяется Президентом Республики Беларусь (ст. 48 БК).

Содержание и формы корпоративных отношений с участием государства, а также соотношение публично-правового и частноправового элементов этих отношений будут определяться в зависимости от цели и оснований вступления публично-правового образования в члены корпорации. Если названные субъекты осуществляют свои функции в сфере, которая определена публичным правом (например, защита социально-экономических прав граждан, обеспечение обороноспособности государства и т.д.), то такого

рода отношения регулируются преимущественно императивными правовыми нормами, а государство как участник корпоративного образования будет обладать особым правовым статусом по сравнению с иными участниками этой организации.

В основе установления членских отношений в рамках юридического лица коллективного типа или хозяйственной группы лежит акт свободного волеизъявления и готовность в добровольном порядке принять на себя определенные обязанности по отношению к указанной организации, то есть лицо, вступающее в члены объединения корпоративного характера, выражает добровольное согласие подчиняться требованиям устава, учредительного договора и иных корпоративных актов. Таким образом, внутривидовые отношения с участием публично-правовых образований в юридических лицах корпоративного типа складываются из двух элементов – публично-правового и частнокорпоративного. Степень свободы, хозяйственной самостоятельности, а в конечном итоге и объем специальной правоспособности указанных юридических лиц будет определяться соотношением между этими элементами.

Государство и его структурные элементы как участники корпоративных отношений имеют особый правовой статус, отличный от иных субъектов этих отношений. В частности, представитель государства имеет право независимо от количества принадлежащих государству акций (долей в уставном фонде) участвовать в работе совета директоров, наблюдательного совета, в обсуждении вопросов у руководителя общества, а в случае ликвидации – в работе ликвидационной комиссии (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 1998 года №2031). Следовательно, объем прав государства как участника внутриорганизационных отношений больше, чем иных участников данного юридического лица, что позволяет оказывать значительное влияние на формирование воли коллективного субъекта права.

При этом степень влияния государства на решения, принимаемые органами управления юридического лица, определяется в зависимости от основания установления корпоративных отношений публично-правовыми образованиями. В частности, в акционерных обществах, созданных в процессе приватизации, в бюллетень по избранию членов наблюдательного совета включается не менее двух представителей государства, что повышает шансы последнего иметь своих представителей в данном органе. На основании постановления Министерства экономики от 14 мая 2004 года №129 для хозяйственного общества, в котором за государством закреплено право «золотой акции», решения государственного органа по вопросам его деятельности обязательны для органов управления общества. Следовательно,

имеет место прямое администрирование и отказ от частноправовых методов регулирования корпоративных отношений.

Анализ действующего национального законодательства позволяет выделить *пять оснований установления корпоративных отношений с участием государства*. Во-первых, государство может стать участником акционерного общества, созданного в результате приватизации. В этом случае основанием вступления государства в акционерные отношения (в зависимости от численности трудового коллектива приватизируемого предприятия) является издание приказа территориальным фондом госимущества, принятие постановления Совета Министров или указа Президента Республики Беларусь о создании ОАО при преобразовании государственного или арендного предприятия. Интересно, что в такой ситуации коллективный субъект права создается только одним учредителем. Члены трудового коллектива, иные граждане, участвующие в приватизации, выступают в качестве участников. Действующее законодательство допускает привлечение в состав учредителей помимо государства иных лиц – физических и юридических как резидентов, так и нерезидентов Республики Беларусь. При этом дополнительным основанием установления корпоративных отношений будет заключение договора о совместной деятельности между государством и иным учредителем, избранным в ходе специального конкурса.

Участие государства в акционерных обществах, созданных в процессе приватизации, должно носить временный характер и осуществляться с целью обеспечения и защиты социальных интересов в период структурных преобразований в экономике. Государство в лице своих представителей в органах управления названных акционерных обществ контролирует деятельность данных юридических лиц с целью предупредить возможные негативные последствия приватизации. Именно поэтому этим юридическим лицам запрещено выступать в качестве гарантов или поручителей перед банками – кредиторами иных юридических и физических лиц негосударственной формы собственности. Имеет место и определенное ограничение принципа диспозитивности в отношении отдельных групп акционеров. В частности, не допускается в период безвозмездной приватизации отчуждение акций, приобретенных гражданами на льготных условиях, в обмен на именные приватизационные чеки «Имущество», а также полученные в обмен на принадлежавшие им доли в имуществе арендных и коллективных предприятий при преобразовании последних в акционерные общества. Переход права собственности на эти акции возможен в порядке наследования, при выезде гражданина на постоянное место жительства за пределы Беларуси, реорганизации акционерного общества, а также при их

отчуждении в собственность публично-правовых образований. Отдельный режим предусмотрен для акций открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации предприятий, обслуживающих сельское хозяйство и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, переданных производителям сельхозпродукции по их номинальной стоимости с оплатой в рассрочку. На основании пункта 1.12 Декрета Президента Республики Беларусь от 20 марта 1997 года №3 такие акции в период безвозмездной приватизации могут отчуждаться только в случае реорганизации как акционерных обществ, так и самих акционеров – их держателей. Указанные ограничения, по своей сути, и являются еще одним способом установления корпоративных отношений с участием государства.

Второе основание включения государства в качестве субъекта во внутривнутриструктурные отношения в организациях коллективного типа может быть условно обозначено как реприватизация. Как уже было отмечено, в период безвозмездной приватизации Беларусь и ее административно-территориальные единицы обладают правом приобретения акций у граждан, принявших участие в приватизации на льготных условиях. Особенностью этого способа установления корпоративных отношений является властно-распорядительный характер принятия решения – ни иные акционеры, ни само общество не может повлиять на содержание и порядок реализации названного решения; безвозмездный характер такой сделки. Ее безвозмездность для государства обуславливается тем, что объектом сделки является бывшее государственное имущество, ранее переданное в частную собственность безвозмездно или по цене значительно ниже его реальной стоимости.

Однако, поскольку продавцами акций выступают граждане, чьи права в силу конституционного принципа их приоритетности пользуются повышенной правовой защитой, то механизм такой сделки, как правило, выглядит следующим образом: акционерное общество выкупает данные акции по установленной цене, а затем передает их безвозмездно в собственность государства. Формальным основанием для включения государства в число акционеров в этом случае является указ Президента Республики Беларусь – индивидуальный ненормативный правовой акт распорядительного характера. Отметим, что, несмотря на экономическую целесообразность установившегося порядка, имеет место прекращение права собственности акционерного общества на выкупленные у акционеров акции в особом порядке, не предусмотренном ни Гражданским кодексом, ни каким-либо иным законом. Принимая во внимание принцип неприкосновенности собственности, закрепленный в статье 2 ГК, следовало бы закрепить порядок отчуждения акций гражданами, в отношении которых установлены указанные

ограничения, на уровне закона, закрепив соответствующие нормы в Законе «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь», что в полной мере отвечало бы принципу правового государства.

В-третьих, публично-правовые образования могут получить долю в уставном фонде (акции) в результате реструктуризации задолженности юридического лица перед республиканским или местными бюджетами по обязательным платежам, а также по кредитам государственных банков. В этом случае государственное вмешательство в деятельность хозяйствующего субъекта осуществляется для защиты экономических интересов самого государства в условиях, когда у данного лица отсутствует возможность погашения задолженности, а его ликвидация является нецелесообразной (например, оно выполняет важный государственный заказ) (Указ Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2004 года №88). В отличие от реприватизации, при реструктуризации задолженности имеет место согласование воли лиц, вступающих в корпоративные отношения. Решение об участии в хозяйственном обществе принимается уполномоченным органом (Президентом Республики Беларусь, Правительством или местными исполнительными и распорядительными органами) на основе ходатайства высшего органа управления общества и (или) заявления участников (участника) хозяйственного общества о передаче долей (акций) для погашения задолженности этого общества. Поскольку решение о реструктуризации задолженности общества может существенным образом затронуть интересы иных участников такой организации и во избежание спорных ситуаций следует внести соответствующее дополнение в перечень вопросов исключительной компетенции общего собрания, закрепленный в статье 34 Закона от 10 января 2006 года «О хозяйственных обществах». Представляется также целесообразным закрепить в законодательстве возможность выкупа у государства его доли при погашении задолженности по платежам в бюджеты всех уровней.

Четвертым основанием для установления корпоративных отношений является учреждение государством акционерных обществ с участием иных юридических лиц. Например, в таком порядке было создано закрытое акционерное общество «Второй национальный канал». В настоящее время отсутствуют нормативные правовые акты, регулирующие вопросы создания подобных юридических лиц. Выявить порядок деятельности государства, его правовые возможности в данном случае можно исходя из общих положений гражданского права. В соответствии с пунктом 2 статьи 124 ГК участие Республики Беларусь и административно-территориальных единиц в отношениях, регулируемых гражданским правом, определяется правилами, устанавливающими гражданско-правовой статус юридических лиц.

Применительно к отношениям учредительства это означает, что публично-правовые образования должны иметь равные права и обязанности с другими учредителями. Следовательно, вряд ли обоснованно распространять нормы, закрепляющие особое положение таких субъектов в корпоративных отношениях (например, специальный порядок исчисления и выплаты дивидендов, участия представителей государства в органах управления и т.д.), на данную ситуацию. Существует также проблема исполнения государством обязанности учредителя по передачи некоторого имущественного вклада в уставный фонд создаваемого общества. В случае внесения публично-правовым образованием в качестве такого вклада денежных средств необходимо учитывать нормы бюджетного законодательства.

К особым правовым явлениям можно отнести право «золотой акции», когда государство вводит свое прямое правление в хозяйственных обществах, хотя и созданных на основе государственного имущества в процессе приватизации, но в уставном фонде которых доля государства может отсутствовать (Указ Президента от 1 марта 2004 года №125). Эта мера применяется в качестве временного средства обеспечения экономических интересов государства, его обороноспособности, а также прав и законных интересов граждан Беларуси. Осуществляя названное право, публично-правовое образование не становится участником корпоративных отношений в полном смысле этого слова, а осуществляет только одно из правомочий субъекта таких отношений – право на управление, но осуществляет его в полном объеме и единолично. Соответственно, права других участников внутриорганизационных отношений существенным образом ограничиваются, а сами эти отношения утрачивают один из самых важных элементов своего содержания. В данном случае речь идет об ограничении одного из конституционных прав – свободы осуществления

предпринимательской деятельности, поэтому в законодательстве должны быть исчерпывающим образом определен порядок и основания принятия решения о введении права «золотой акции». В соответствии с пунктом Указа №125 право на участие в управлении хозяйственными обществами вводится в случае невыплаты в полном объеме заработной платы обществом в течении трех месяцев подряд, неудовлетворительной структуры бухгалтерского баланса этой организации в течение 6 месяцев, а также для защиты прав и свобод граждан, соблюдения экономических интересов государства. Понятие «экономические интересы государства» требует уточнения либо обоснования в каждом конкретном случае, какие именно экономические интересы и каким образом терпят ущерб. В противном случае ограничение прав и свобод субъектов хозяйственной деятельности может быть чрезмерным.

Таким образом, если корпоративные отношения с участием государства возникли по первым трем из названных оснований, преобладающими методами правового воздействия будут императивные, следовательно, необходимо установить систему норм, направленных на защиту интересов иных участников данных организаций. В четвертом случае государство не имеет и не должно иметь какого-либо приоритета по отношению к другим членам и самому юридическому лицу, участником которого оно является. Положения локальных корпоративных актов являются для него обязательными и в случае их грубого нарушения членские отношения с государством должны прекращаться в порядке, определенном учредительными документами. Однако в действующем законодательстве отсутствует указание на такую возможность, нет и соответствующей правоприменительной практики. Порядок же введения особого права «золотой акции» требует закрепления в действующем законодательстве исчерпывающего перечня оснований для принятия такого решения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Грибанов, В.П. Интерес в гражданском праве / В.П. Грибанов // Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2000
2. Витушко, В.А. Курс гражданского права: Общая часть. Т. 1. Мн.: БГЭУ, 2001.
3. Логачев, А.В. Актуальные вопросы участия государственных органов в хозяйственных обществах и товариществах / А.В. Логачев // Право Беларуси. 2005. №1. С. 44–47; №2. С. 58–61.

#### SUMMARY

Lying upon basic facts concerning state's civil capacity the bases and procedure of public formation's participation (The Republic of Belarus and political subdivisions) in corporate relationships are analyzed. The author draw distinction in forms and aims of membership cooperation in collective organizations with participation of state and public organs as autonomous subjects of civil legal relationships. Possibilities of public body to become a subject of corporate relationships are provided by availability of nominal fund and earning power of it' main activity. Analysis of Belorussian legislation let define five causes for establishment of corporate relationships with public formation. Taking into account the fundamentals of constitutional order of the Republic of Belarus and civil law principals the following conclusion is made: the content of the relations with the participation of the state is determined by aims and grounds on which such relations are established.