

ОСОБЕННОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА**Т.И. ПАСЮК, аспирантка Минского института управления*

В статье рассматриваются особенности брачного договора применительно к законодательству Республики Беларусь. Автор отмечает, что споры о разделе совместно нажитого имущества, возникающие между супругами в результате развода, считаются в судах одними из наиболее сложных: практически все подобные дела рассматриваются очень долго и редко обходятся без назначения дорогостоящих и длительных по времени проведения экспертиз. На Западе эта проблема уже давно решена в пользу заключения брачных контрактов, в которых четко определяется режим имущества. В Республике Беларусь брачный договор – новый институт, еще не получивший широкого распространения. Автор заключает, что наличие грамотно составленного брачного договора позволит членам семьи не только устанавливать их права и обязанности, но также расширит возможности внеюрисдикционного решения семейно-правовых споров.

Для общества и государства брак и семья, родительство и детство составляют высшую социальную ценность, ибо обеспечивают их воспроизводство. Эта очевидная причина постоянно аккумулирует общественное, политическое, научное и бытовое внимание в проблеме оптимизации регулирования семейных отношений.

Внедрение рыночных отношений в жизнь общества потребовало пересмотра правового регулирования имущественных отношений в семье – ячейке общества. Усиление интереса, возобновление пристального внимания к семейному праву и семейному законодательству обусловлено расширением договорных и диспозитивных начал в семейных отношениях.

Использование договорной формы регулирования позволяет уловить многочисленные интересы, потребности людей и учесть многообразные факторы, с которыми сталкивается жизнь конкретной семьи. Наиболее востребованными договорами, опосредующими имущественные отношения, в современном семейном праве являются: брачный договор, соглашение супругов о разделе имущества, алиментное соглашение. Посредством этих договоров члены семьи не только устанавливают сами себе права и обязанности, но также расширяют возможности внеюрисдикционного решения семейно-правовых споров.

Однако до настоящего времени договор в семейном праве многими исследователями воспринимается в качестве категории, заимствованной из гражданского права и не обладающей какой-либо собственной спецификой. Отсутствует теория семейно-правового договора; само семейное право нередко представляется не самостоятельной отраслью права, а подотраслью гражданского права. В научных исследованиях авторы нередко рассматривают проблемы семейного права в такой тесной взаимосвязи с гражданским, что

специфика семейных отношений остается фактически не проанализированной.

Данное положение, несомненно, сказывается на качестве регулирования имущественных отношений в семье. В этой связи существует необходимость обстоятельного исследования специфики семейно-правовых договоров, установления их правовой природы, элементного состава, содержания.

Имущественные отношения супругов занимают значительное место среди совокупности всех отношений, возникающих в семье. В белорусском семейном законодательстве отсутствует классификация данных отношений. Теоретиками семейного права традиционно выделяются две категории имущественных отношений супругов: по поводу принадлежности вещей (т.е. имущества, нажитого супругами во время брака); алиментные.

Существенной особенностью в правовом регулировании имущественных отношений между супругами является в большинстве стран возможность установления договорного и легального режима их имущества.

Брачным договором регулируются исключительно имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Личные же права и обязанности супругов предметом брачного договора быть не могут. Нельзя в контракте указывать: «Супруги обязуются не заводить ребенка (детей)». В таком случае при нарушении соглашения супруг имеет право не признавать ребенка, а брак – расторгнуть. Также нельзя установить любить друг друга или хранить супружескую верность. Бессмысленно заранее оговаривать в договоре обязанность и вопрос об опеке над детьми в случае развода. В то же время права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ставиться

* Статья поступила в редакцию 24 ноября 2006 года.

в зависимости от наступления или ненаступления определенных обстоятельств, то есть носить условный характер.

Законодательство большинства стран мира признало заключение брачного договора целесообразным. «Федеральным законодательством США установлено, что брачный контракт – основной документ, регулирующий имущественные, отношения супругов» [1]. В случае его отсутствия суд самостоятельно разбирается, кто кому и что должен при разводе.

В разных странах институт брачного договора имеет свои особенности, но его основная цель – предоставление супругам возможности отступить по взаимному согласию от существующего в данной стране легального (т.е. установленного непосредственно в законе) режима супружеского имущества. Как полагает М.В. Антокольская, основная правовая цель брачного договора – определение правового режима имущества супругов и их иных имущественных взаимоотношений на будущее время [2, с.156].

Цель подобного договора – изменение законного режима имущества супругов для максимального приспособления этого режима к потребностям супругов. В результате изменения законного режима возникает режим договорный, который в какой-то мере иначе определяет имущественные права и обязанности супругов.

Мотивы заключения брачного договора могут быть разными – от желания мужа спасти на случай развода предпринимательский капитал до стремления жены добиться равенства с мужем во всем. Самым распространенным мотивом является желание состоятельных супругов не допустить изменения своего имущественного положения в случае развода и обычно связанного с ним раздела общего имущества. «Брачный контракт в первую очередь предназначен для упорядочивания имущественных отношений при, так сказать, неравном браке. Если хотите, это такой специальный «намордник для Золушки» – полезная вещь, так как Золушки бывают тихие и скромные только в сказках, а в нынешней жизни они как калькуляторы. Само собой, это в равной степени касается и Иванушки-дурачка, приехавшего во дворец на печке и рассчитывающего на полцарства» [1].

В советский период потребность в брачном договоре как в инструменте регулирования имущественных отношений между супругами практически отсутствовала. Имущественной составляющей в супружеских отношениях отводилась малозначительная роль, а брачно-семейное законодательство в целом должно было в первую очередь активно содействовать окончательному очищению семейных отношений от материальных расчетов и созданию коммунистической семьи, в которой найдут свое полное удовлетворение наиболее глубокие личные чувства людей.

Имущественные отношения супругов регулировались императивными нормами, закреплявшими режим общей совместной собственности. Заключение брачного договора, направленного на изменение этого режима, не допускалось.

С принятием Кодекса Республики Беларусь о браке и семье у супругов появилась возможность заключать брачный договор. Императивное регулирование отношений супругов по поводу имущества было заменено диспозитивным, и у них появилось возможность устанавливать правовой режим своего имущества. В результате супруги получили право свободного распоряжения нажитым в браке имуществом с учетом современных социально-экономических понятий и уклада жизни населения, а также исходя из своих конкретных обстоятельств и интересов.

Выбрав наименование «брачный договор», законодатель отграничил его от других договоров с участием супругов. Понятие брачного договора дается в статье 13 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье: это соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. По сути же содержание статьи сводится к определению брачного договора (дефинитивная норма). При этом в дефиницию включены следующие признаки: брачный договор – соглашение; субъектный состав соглашений – лица, вступающие в брак (предполагающие вступить в брак) или уже вступившие в брак (супруги); направленность соглашения – определение имущественных прав и обязанностей супругов. Исходя из легального определения, брачный договор представляет собой, прежде всего, соглашение, основанное на равенстве сторон, суть которого составляет договоренность лиц, выражающая их общую волю. Если рассматривать соглашение как правовую дефиницию, то можно определить семейное соглашение как согласованное волеизъявление участников семейного правоотношения, направленное на достижение определенных юридических последствий.

Изыявления воли при этом должны быть одинаковыми и взаимными. В законодательстве такие акты называются взаимным согласием, или соглашением.

Обращает на себя внимание проблема соотношения брака и брачного договора, представляющая интерес для науки и практики.

Неразрывна связь брачного договора с браком: брачный договор вступает в силу лишь после регистрации брака.

Предметом брачного договора являются имущественные права и обязанности супругов, подпадающие под законный режим их общего имущества, а также любые другие имущественные права и обязанности, которые могут принадлежать супругам в силу норм гражданского законодательства.

Брачный договор обладает столь яркой и очевидной спецификой, что никак не может быть отнесен к обычным гражданско-правовым сделкам или договорам. Брачный договор имеет следующие особенности:

при его помощи изменяются существующие имущественные права и обязанности либо вводятся новые – так возникает договорный режим имущества супругов;

у него специфические: субъективный состав, время заключения, предмет и содержание;

комплексный характер: он может содержать положения, не только направленные на создание или изменение правового режима имущества, но и регулировать вопросы предоставления супругами средств на содержание друг друга.

Брачный договор, как правило, является консенсуальным, двусторонним. Он не может ставить стороны в крайне неблагоприятное положение или противоречить основополагающим началам семейного законодательства. Одним из них является принцип равноправия супругов – нельзя, чтобы брачный договор на одного супруга возлагал только обязанности, а на другому предоставлял одни права. Исходя из принципа взаимности, права и обязанности должны быть у каждой стороны брачного договора – в противном случае одна из сторон будет находиться в крайне неблагоприятном положении.

Недопустимо включать в брачный договор условия, которые: направлены на ограничения правоспособности и дееспособности супругов; ограничивают возможности супруга по обращению в суд за защитой своих прав, как от третьих лиц, так и от супруга; предусматривающие ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; ставящие одного супруга в крайне неблагоприятное положение или противоречащие основным началам семейного закона; ограничивающие права граждан при вступлении в брак и семейных отношений по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Объем брачного договора – количество и содержание условий – определяется самими супругами. Он может состоять и из одного пункта, например, устанавливать режим долевой собственности на имущество, нажитое супругами в браке.

Существенным условием брачного договора является изменение хотя бы одного имущественного права или одной обязанности супругов, которые обычно подпадают под законный режим имущества супругов, на будущее время. Срок брачного договора не относится к числу его существенных условий.

В период действия договора ни один из супругов не вправе отказаться от его исполнения – односторонний отказ от исполнения брачного

договора не допускается. В данном случае действует принцип исполнения договора: если договор заключен, его надо исполнять, каковы бы ни были аргументы отказывающегося от исполнения договора супруга.

Однако это не значит, что условия брачного договора должны оставаться неизменными на весь срок его действия. Изменить брачный договор можно следующими путями: дополнением его новыми условиями, корректировка уже существующих условий, исключение отдельных пунктов при сохранении договора в целом.

Французское семейное право сохраняет более консервативный подход к изменению брачного договора после заключения брака: «После заключения брака в брачный договор нельзя внести изменения до истечения двухлетнего срока супружества. По прошествии этого срока стороны могут изменить условия брачного договора в судебном порядке (ст. 1397 Французского гражданского кодекса)» [3, с.17].

Семейный кодекс Украины (п. 3 ст. 100) определяет, что по требованию одного из супругов брачный договор по решению суда может быть изменен, если этого требуют его интересы, интересы детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних дочери, сына, имеющие существенное значение [4, с.39].

С внесением изменений в договор имущественные права и обязанности супругов сохраняются в измененном виде. Например, муж обязался по брачному договору перечислять на содержание жены и детей восемьдесят процентов доходов от предпринимательской деятельности. Однако в связи с ухудшением его материального положения потребовалось уменьшить размер отчислений. При достижении соглашения по этому вопросу брачный договор будет действовать в уже измененном виде.

Один из супругов может требовать изменения или расторжения договора по решению суда при существенном нарушении договора вторым супругом. Существенным признается такое нарушение договора одним из супругов, которое влечет для другого ущерб, вследствие которого он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении брачного договора. В связи с этим в тексте брачного договора было бы целесообразно указать, какие именно нарушения стороны признают существенными, что впоследствии упростило бы задачу по формулированию основания изменения или расторжения данного договора.

Несомненный практический интерес представляет вопрос о регулировании фактических супружеских отношений, о возможности заключения брачного договора лицами, состоящими в гражданском браке, то есть когда мужчина и женщина проживают без регистрации брака. Вследствие трансформации норм нравственности за

последнее время возросло количество разводов, увеличилось число лиц, проживающих в фактическом браке. С начала 80-х годов прошлого века наблюдается снижение числа зарегистрированных брачных союзов. Однако, несмотря на резко возросшее число незарегистрированных браков, в белорусском законода-

тельстве отсутствует регулирование имущественных отношений фактических супругов. Договор между фактическими супругами нельзя признать семейно-правовым – он имеет гражданско-правовую природу и, следовательно, должен регулироваться нормами гражданского права [5, с.27–28].

ЛИТЕРАТУРА

1. Благодаров, К. Обязуюсь любить вечно / К. Благодаров // Деловой вторник. №9. 2005. 22 апреля.
2. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник / М.В. Антокольская. М., 2003.
3. Лалетина, А.С. Сравнительно-правовое исследование в праве РФ и Франции.
4. Семейный кодекс Украины. Харьков: ООО «Одиссей», 2004.
5. Тихиня, В.Г., Бруй, М.Г. Правовые основы семьи. Мн.: МИУ, 2006. 220 с.

SUMMARY

The peculiarities of a marriage agreement in reference to the legislation of the Republic of Belarus are examined in the article. The author mentions that the disputes about the division of mutually acquired property which occur between spouses as a result of a divorce are considered to be among the most difficult disputes by the court. Practically all of the cases are tried in the court for a very long period of time and they can seldom do without the appointment of expensive and long term examinations. A solution for this problem has been found a long time ago in the West. Prenuptial agreements are drawn up where the property regime is defined clearly. A prenuptial agreement is a new institution for the Republic of Belarus. The author makes a conclusion that the existence of a correct prenuptial agreement would allow the family members to establish their rights and duties and would also increase the possibility of a non-jurisdictional way of solving family legal disputes.