

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА В ОТРАСЛЕВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*Е.Г. КРЫСЬ, научный сотрудник Центра идеологии и политических технологий
НИИ теории и практики государственного управления
Академии управления при Президенте Республики Беларусь ©*

В статье раскрываются вопросы, посвященные конституционному принципу равенства и его реализации в отраслевом законодательстве. При рассмотрении отраслевых трактовок принципа равенства особое внимание уделяется конституционно-правовому закреплению и реализации принципа равенства. Конституция Республики Беларусь является основополагающим универсальным источником белорусского права, обладает высшей юридической силой и является базой текущего законодательства, присутствует в составе каждой из отраслей белорусского права. Именно конституционный принцип равенства становится одним из фундаментальных принципов соответствующих отраслей права, приобретая в рамках каждой из них определенную специфику.

Автором акцентируется внимание на том, что за нарушение принципа равенства предусмотрена уголовная и административная ответственность. Указывается на необходимость дальнейшего исследования механизма реализации принципа равенства в системе права Республики Беларусь.

Современная белорусская наука уделяет значительное внимание вопросам реализации положений Основного Закона в отраслевом законодательстве, что учитывается и при анализе отдельных конституционных принципов, например, конституционного принципа равенства человека и гражданина, поскольку данный принцип для своего претворения в жизнь нуждается в конкретизации и развитии посредством отраслевого законодательства.

В основе структуры практически любой правовой системы, относящейся к романо-германской правовой семье, лежит отраслевое деление. Не является исключением и белорусская правовая система. Вопрос об отраслевой структуре современного национального законодательства имеет особую остроту и актуальность для правовой системы Беларуси. В ходе процесса реформирования принципиальное изменение законодательства привело к изменению его структуры. Фундаментальные изменения политической, экономической и социальной жизни общества, появление новых социальных институтов, переход к новым методам правового регулирования отдельных сфер общественных отношений нашли свое отражение и в законодательстве. Наряду с прекращением существования ряда отраслей в национальном законодательстве появился ряд новых отраслей и институтов, которые в настоящее время заняли признанное место в его структуре. В юридической науке ведутся интенсивные дискуссии по поводу сложившихся или складывающихся

новых отраслей права. В частности, речь идет о формировании отрасли административно-процессуального права, отрасли права социального обеспечения [1, с.280].

Одной из важнейших черт правовых систем, ориентирующихся на романо-германскую модель правового регулирования общественных отношений, является разделение права на публичное и частное. Частное право охватывает те отрасли права, нормы которых выражают интересы в первую очередь личности, – гражданское, семейное, трудовое и другие. Все отношения в этой сфере строятся на основе равенства и свободно-волеизъявления их участников. Публичное право содержит нормы, регулирующие отношения государства, его органов с гражданами и иными организациями. К сфере публичного права относятся конституционное (государственное), административное, уголовное, финансовое, земельное, уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное право.

Особенности каждой из названных сфер правового регулирования обуславливают специфику подхода к принципу равенства в рамках каждой из соответствующих отраслей права и регулируемых ими отношений. Принципиально различно положение индивидов в зависимости от того, участниками правоотношений какого вида они являются. Как публично-правовые, так и частно-правовые отношения отличаются спецификой правового регулирования, определяющей взаимное правовое положение их участников и имеющее

* Статья поступила в редакцию 22 сентября 2006 года.

ключевое значение для реализации принципа равенства. Различие между публично-правовыми и частно-правовыми правоотношениями обусловлено историческим принципиальным различием между публичным и частным правом в рамках романо-германской правовой семьи [2, с.60–61; 3, с.11–18]. Таким образом, принципиальное различие подходов к регулированию правоотношений в публичном и частном праве имеет определяющее значение для модели равноправия индивидов в рамках соответствующих отношений. При этом следует учитывать, что частно-правовые отношения являются отношениями координации, а публично-правовые – отношениями субординации.

Частно-правовые правоотношения основаны на равенстве прав их субъектов. Это объясняется тем, что частное право изначально рассматривает людей как «экономических индивидов». Именно ориентация частного права на регулирование правоотношений, складывающихся в сфере экономической жизни, обуславливает специфику гражданско-правовых правоотношений и требования, предъявляемые правом к их субъектам. Экономический оборот представляет собой совокупность сделок, участниками которых потенциально может стать неограниченный круг лиц, то есть практически каждый индивид. При этом большинство этих сделок являются двухсторонними. Таким образом, в рамках частного права действует контрактная или контрагентная модель равноправия, сущностью которой является юридическое равенство сторон правоотношений по отношению друг к другу. Публично-правовые правоотношения предполагают иную модель взаимоотношений их участников, в корне отличную от модели частно-правовых отношений. Прежде всего, публично-правовые отношения основаны на началах субординации, а не координации. По крайней мере, один из их участников должен выступать в качестве представителя публичной власти и обладать властными полномочиями, что позволяет характеризовать публично-правовые отношения как отношения по поводу осуществления публичной власти или «властеотношения». Уже сама природа данных правоотношений делает проблематичной постановку вопроса о действии в этой сфере принципа равенства, особенно в его классическом понимании.

Хотя деление права на частное и публичное является традиционным, принцип равенства не был последовательно осуществлен ни в одной юридической системе. По-прежнему продолжают споры по поводу того, какие отрасли следует включать в эти правовые общности и что в этой связи представляет собой система современного права в целом [1, с.279].

Неопределенность отраслевой структуры белорусского законодательства, тем не менее, не

препятствует рассмотрению трактовок равенства в отраслевых законах (кодексах). Так, в части 6 статьи 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) при перечислении основных начал гражданского законодательства одно из ключевых мест отводится признанию равенства участников регулируемых им отношений, и раскрывается содержание этого принципа: субъекты гражданского права участвуют в гражданских отношениях на равных, равны перед законом, не могут пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону, и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов (принцип равенства участников гражданских отношений).

Статьи 12 и 19 ГК различает принцип равенства перед законом и судом и принцип осуществления правосудия на началах состязательности и равенства сторон. В первом случае провозглашается, что правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан «... независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий, места жительства, времени проживания в данной местности и других обстоятельств». Что же касается осуществления правосудия по гражданским делам на основе состязательности и равенства сторон, то данный принцип означает, что суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом. Суд должен устанавливать фактические обстоятельства дела и оказывать сторонам необходимое содействие.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) более подробно рассматривает вопросы равноправия, выделяя в качестве самостоятельных аспектов равенства статью 4.2, в которой «административная ответственность основывается на принципах законности, равенства перед законом», «физические лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств», «юридические лица, привлекаемые к административной ответственности, равны перед законом».

Статья 3 «Принципы уголовного закона и уголовной ответственности» Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) воспроизводит общую формулу равенства граждан перед законом и предусматривает привлечение их к

уголовной ответственности вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Немаловажным также является то, что и УК, и КоАП устанавливают *уголовную ответственность*: за совершение преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, и *административную ответственность*: за совершение административных правонарушений, прямо или косвенно посягающих на равное участие граждан в политической жизни в качестве участников референдума либо кандидатов выборов. Так, в главе 23 УК «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» статья 199 выступает гарантией охраны женского равноправия, устанавливая уголовное наказание за необоснованный отказ в приеме на работу или увольнение женщины по мотивам ее беременности либо заведомо незаконное увольнение лица с работы.

Статьи 191–192, 195–196 УК выступают гарантиями равенства граждан в избирательной сфере, их равноправного участия в политической и общественной жизни. В частности, статья 191 устанавливает ответственность за воспрепятствование осуществлению гражданином своих избирательных прав путем создания различных трудностей (применение насилия, угрозы, обмана, подкупа), статья 192 – ответственность за посягательство на равное осуществление избирательного права или участия в референдуме путем фальсификации избирательных документов, документов референдума или неправильного подсчета голосов. Тем самым, путем установления уголовного наказания предотвращаются посягательства на право граждан Республики Беларусь осуществлять свое избирательное право или право участия в референдуме, а также нарушение равного доступа гражданина к голосованию, проявлению своей гражданской позиции по важному общественному вопросу, равного права быть избранным и избирать других. Статья 195 УК несет в себе запрет дискриминации по признаку вероисповедания и гарантирует нормальное функционирование деятельности религиозных организаций, устанавливая наказание за воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий. Статья 196 УК гарантирует равноправное участие каждого гражданина в политической жизни страны, высказывания своего собственного политического мнения путем установления наказания за воспрепятствование проведению разрешенных в законном порядке собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования и участия в них граждан.

Административная ответственность устанавливается за совершение административных

правонарушений, прямо или косвенно посягающих на равное участие граждан в политической жизни в качестве участников референдума, либо кандидатов на выборы (ст. 9.10–9.11 КоАП).

В соответствии со статьей 20 Уголовно-процессуального кодекса одним из ключевых принципов уголовного процесса закрепляется принцип равенства всех перед законом и судом и при этом дополняется равной защитой прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле. Часть 3 статьи 20 устанавливает, что «производство по материалам и уголовному делу осуществляется на основе равенства граждан перед законом независимо от их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, политических и иных убеждений, отношения к религии, пола, образования, языка, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств». Это означает равное право каждой из сторон представлять доказательства и излагать доводы, а также знакомиться с доказательствами и доводами другой стороны. На каждую из сторон возлагается риск последствий совершения или несовершения ею процессуальных действий. Специально выделенный принцип равенства сторон включает наделение сторон равными возможностями при осуществлении процессуальных прав и запрет суду своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Трудовой кодекс называет в числе основных принципов запрет принудительного труда и дискриминации; равенство прав и возможностей работников; обеспечение равенства возможностей работников без всякой дискриминации на продвижение по работе с учетом производительности труда, квалификации и стажа работы по специальности, а также на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации (ст. 102). При этом основное внимание уделяется запрещению дискриминации в сфере труда (ст. 14) и запрещению принудительного труда (ст. 13). При этом, согласно логике законодателя, принудительный труд рассматривается как нарушение равноправия работодателя и работника, выступающих в качестве сторон трудового договора, а дискриминация – как неправомерные действия работодателя в отношении конкретного работника или группы работников по сравнению с другими работниками.

В рамках *налогового законодательства* важнейшие положения, выражающие принцип равенства, включены законодателем в число основных начал законодательства о налогах и сборах. К ним относятся: признание всеобщности и равенства налогообложения при учете фактической способности налогоплательщика к уплате налогов; недопустимость введения налогов и

сборов дискриминационного характера, различного применения налогов и сборов исходя из социальных, расовых, национальных, религиозных и иных подобных критериев; запрет на установление дифференцированных ставок в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала. Кроме того, не допускаются налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав (ст. 2 Налогового кодекса Республики Беларусь).

При рассмотрении отраслевых трактовок принципа равенства особое внимание необходимо уделить его **конституционно-правовой трактовке**. Рассматриваемый нами принцип играет в белорусской правовой системе особую роль, обусловленную значением конституционного права как отрасли белорусского права.

Закрепление равенства в Конституции Республики Беларусь не ограничивается только статьей 22. Основные конституционные нормы о принципе равенства сосредоточены в I и II разделах. Учитывая их значение в структуре Основного Закона как основного юридического документа, конституционные нормы о принципе равенства можно разделить на две группы. Первая группа – это положения, устанавливающие **конституционные основы равенства**, сосредоточенные в Разделе I Конституции. Вторая группа норм о принципе равенства – положения, включенные в Раздел II «Личность. Общество. Государство» Конституции наряду с иными нормами о правах и свободах человека и гражданина и составляющие собственно **конституционный принцип равенства** в Республике Беларусь. К ним относятся нормы, регулирующие отношения в сфере личных; политических; экономических, социальных и культурных прав и свобод, а также конституционных обязанностей человека и гражданина*.

Рассмотрим первую группу. Среди конституционных основ равенства можно выделить следующие категории.

Социальные основы равенства. Статья 1 Конституции характеризует Республику Беларусь как социальное государство, политика которого направлена на создание равных условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Конкретизируя данный принцип, провозглашается, что в республике охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Гражданские основы принципа равенства (конституционные основы равенства граждан). При их определении следует, в первую очередь, обратиться к статье 10 Конституции, устанавливающей основные принципы гражданства Республики Беларусь. Согласно данной статье гражданство Республики Беларусь является единым и равным независимо от оснований приобретения, это выражается в том, что каждый гражданин Беларуси обладает на ее территории равными правами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией.

Идеологические, общественно-политические и религиозные основы равенства. В рамках названной категории выступают статьи 4 и 5 Конституции, где статья 4 закрепляет признание в Республике Беларусь идеологического многообразия и запрет устанавливать какую-либо идеологию в качестве государственной или обязательной. Этот тезис дополняется провозглашением в Беларуси политического многообразия, многопартийности и равенства общественных объединений перед законом. В соответствии с частью 3 статьи 5 Конституции запрещается создание и деятельность политических партий, а равно и других общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя либо ведущих пропаганду войны, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды.

Статья 16 Конституции определяет нашу страну светским государством. Никакая религия в Республике Беларусь не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Экономические основы равенства. Особо важную роль играет статья 13 Конституции, гарантирующая единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности на всей территории белорусского государства. Интерес представляет также признание на конституционном уровне и провозглашение защиты равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

Государственно-политические основы равенства. Ведущее место среди них занимает статья 22 Конституции. Именно в ней сформулированы основные конституционные положения по вопросу равенства прав и свобод человека и гражданина в Республике Беларусь.

Поэтому в той мере, в какой Конституция Республики Беларусь как основополагающий универсальный источник белорусского права, обладающий высшей юридической силой и являющийся базой текущего законодательства, присутствует в

* О конкретизации принципа равенства в данных сферах см. «Юридический журнал». 2005, №1. С. 54–56.

составе каждой из отраслей белорусского права, конституционный принцип равенства становится одним из фундаментальных принципов соответствующих отраслей права, приобретая в рамках каждой из них определенную специфику. В силу этого именно на конституционное право объективно возлагается важнейшая задача теоретической разработки и нормативного закрепления базовой юридической модели принципа равенства прав и свобод человека и гражданина, учитывающей его основные элементы и аспекты, которая с незначительной корректировкой может быть использована другими отраслями белорусского права применительно к их специфике.

Нами рассмотрено лишь несколько отраслей белорусского права относительно реализации

конституционного принципа равенства. Вместе с тем, если изучить все отрасли права, то можно убедиться в том, что каждая из них закрепляет, использует, развивает и применяет принцип равенства, и существует необходимость их дальнейшего исследования сквозь призму современных условий.

Реализация конституционного принципа равенства в отраслевом законодательстве требует системного подхода к нормативной регламентации правового положения личности, поэтому в процессе нормотворчества должна быть создана четкая единая и внутренне непротиворечивая система правовых норм, закрепленных в нормативных актах различного уровня, определяющих правовой статус личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вишневский, А.Ф. и др. Общая теория государства и права / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатюк, В.А. Кучинский; Под общ. ред. А.Ф. Вишневого. 2-е изд., исправ. и доп. Мн.: Тесей, 1999.
2. Рене Д., Калилла Жоффре-Спинози. Основные правовые системы современности. М.: Международные отношения, 1997. С. 60-61.
3. Кудрявцев, М.А. Соотношение частного и публичного начал правового регулирования. Сущность, специфика и исторический опыт. Иностранное право. Сборник научных статей и сообщений / М.А. Кудрявцев // Вып. 2. Ред. кол.: Крылова Н.Е. и др. М.: МАКС Пресс, 2001. С. 11-18.

SUMMARY

The issues dealing with the constitutional principle of equality and its realization in the sectoral legislation are examined in the article. Special attention is given to the constitutional and legal strengthening and the realization of the principle of equality while examining the sectoral treatment of this principle. The constitution of the Republic of Belarus is the fundamental universal source of the Belarusian law which has superior legal effect. The constitution is also the basis for current legislation. It is also present in the structure of every branch of the Belarusian law. The constitutional principle of equality is turning into one of the fundamental principles of appropriate branches of law. In addition to this it is gaining a certain character within the framework of each of these branches.

The author accentuates his attention on the fact that the violation of the principle of equality leads to criminal and administrative responsibility. The need to research the mechanism of realizing the equality principle in the legal system of the Republic of Belarus further is indicated.