

В.А. КРУГЛОВ.

**Административно-деликтное право и процесс: теория
и практика: монография. Мн.: МГУ, 2006. 340 с.**

Рецензируемая монография является первым изданием в этой области права юридической науки. Она не имеет аналога ни в Российской Федерации, ни в других странах СНГ. Являясь законченным научным исследованием, работа имеет большое теоретическое и практическое значение.

Во введении монографии содержится оценка современного состояния борьбы с административными правонарушениями в Республике Беларусь, обоснована необходимость проведения комплексных теоретических исследований в области административно-деликтного законодательства.

Теоретическая цель исследования:

обосновать необходимость выделения административно-деликтного права и административно-деликтного процессуального права в самостоятельные отрасли права и новые научные направления в юридической науке;

разработать теоретико-понятийную базу и определить их место в системе научных знаний.

Практическая цель исследования:

разработать предложения по совершенствованию материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях, а также норм, регулирующих административно-предупредительные меры;

подготовить проект процессуально-исполнительного кодекса об административных правонарушениях (административно-деликтного процессуального кодекса);

выработать рекомендации по введению преподавания учебных курсов административно-деликтного права и процесса в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования, разработать для этого учебные программы и подготовить учебные пособия.

Для достижения поставленных целей автором определены исследовательские задачи и объект исследования, которым являются общественные отношения, связанные со следующими проблемами: совершенствование материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях; выделение административно-деликтного права и административно-деликтного процессуального права в качестве самостоятельных отраслей права и новых научных направлений о материальных и процессуальных нормах об административных правонарушениях; изучение материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования.

Для обеспечения достоверности выводов и предложений в процессе исследования использованы многочисленные научные труды ученых, обширные эмпирические материалы, действовавшее и современное законодательство Республики Беларусь и государств-участников СНГ.

Основные теоретические положения и выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства, учебного процесса в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего и среднего специального юридического образования по изучению материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях, сформулированные по результатам исследования, апробированы на практике и в учебных процессах Академии МВД Республики Беларусь, Академии экономической безопасности МВД России, Института национальной безопасности Республики Беларусь, Карагандинского юридического института им. Б. Бейсенова, МВД Республики Казахстан, Киевского национального университета внутренних дел МВД Украины, Минского института управления, обсуждены и одобрены в процессе проведения 24 международных научно-практических конференций.

Первая глава монографии посвящена аналитическому обзору литературы по теме исследования. В ней автор на основе изучения многочисленных трудов ученых в области административно-деликтного права выявляет вопросы, которые остались неразрешенными и обоснованно делает вывод о том, что комплексных теоретических исследований в рассматриваемой области никем из ученых не проводилось. Продолжаются дискуссии по проблемам кодификации материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях; содержанию тех или иных статей КоАП, регулирующих материальные и процессуальные нормы об административных правонарушениях, а также норм, регулирующих административно-предупредительные меры; понятию производства

по делам об административных правонарушениях; понятию административной юрисдикции; понятиям «взаимодействие» и «организация взаимодействия» субъектов, осуществляющих борьбу с административными правонарушениями; организации изучения материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях в образовательных учреждениях юридического профиля. Недостаточно глубоко исследован предмет правового регулирования материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях и исторический путь развития административно-деликтного законодательства. До настоящего времени не разрешена такая крупная научная проблема, как раздельная кодификация материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях, что и предопределяет проведение автором такого комплексного исследования.

Во второй главе, посвященной теоретическим проблемам административно-деликтного права и процесса, исследованы: понятие и сущность административно-деликтного права и административно-деликтного процессуального права как самостоятельных отраслей права и новых научных направлений; понятия «административно-деликтный процесс» и «административно-деликтная юрисдикция»; понятия «взаимодействие» и «организация взаимодействия» субъектов, осуществляющих борьбу с административными правонарушениями.

Аргументированно, в логической последовательности подкрепляя свои выводы исследованиями других ученых, В.А. Круглов доказывает необходимость выделения материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях в самостоятельные отрасли права и новые научные направления, определяет их предмет и место среди других отраслей права и наук.

В этой главе автор, по сути, представил разработанные им концептуальные модели административно-деликтного права и административно-деликтного процессуального права.

Под административно-деликтным правом автор предлагает понимать отрасль права, совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, составляющие ее предмет, и определяющих, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляющих основания и условия административной ответственности, устанавливающих наказания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административное правонарушение, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности в соответствии с КоАП.

Административно-деликтное процессуальное право, по мнению автора, это отрасль права, совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в административно-деликтном процессе (производстве по делам об административных правонарушениях), и деятельность уполномоченных судей, органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию и разрешению дел об административных правонарушениях, исполнению постановлений о наложении административных взысканий.

Под административно-деликтным процессом автор понимает урегулированную законом деятельность судей, органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию и разрешению дел об административных правонарушениях, исполнению постановлений о наложении административных наказаний. Эта деятельность направлена на предупреждение готовящихся; обнаружение и расследование совершенных административных правонарушений; на привлечение виновных лиц к установленной ответственности.

В.А. Круглов обосновал необходимость считать тождественными понятия «административно-деликтный процесс» и «производство по делам об административных правонарушениях», а стадию исполнения административных взысканий на данном этапе развития административно-деликтного законодательства считать завершающей стадией административно-деликтного процесса (производства по делам об административных правонарушениях).

Для того чтобы ограничить понятие административной юрисдикции в широком смысле слова от понятия административной юрисдикции как правомочий, соответствующих государственных органов, должностных лиц по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, автор обоснованно предлагает ввести в юридический оборот понятия «административно-деликтная юрисдикция» и «административно-деликтная юрисдикционная деятельность» и дает их дефиниции.

Исследуя в неразрывной связи с рассматриваемыми проблемами теоретические положения, касающиеся понятий «взаимодействие» и «организация взаимодействия субъектов, осуществляющих борьбу с административными правонарушениями», что особенно актуально не только для теории, но и для правоприменительной практики, автор дает их дефиниции и вырабатывает рекомендации, которые целесообразно использовать при определении управляющих субъектов взаимодействия.

В третьей главе, посвященной правовым проблемам административно-деликтного права и процесса, исследуется генезис административно-деликтного законодательства, совершенствование материальных, процессуальных норм об административных правонарушениях и норм, регулирующих административно-предупредительные меры.

В результате автор обоснованно подразделяет исторический путь административно-деликтного законодательства на четыре этапа: зарождение (начало 30-х – 1961 гг.); становление (1961–1984 гг.); развитие (1984–2003 гг.); совершенствование (с 2003 г. по н.вр.).

Такое подразделение, безусловно, позволит ученым в дальнейшем более углубленно изучать материальные и процессуальные нормы об административных правонарушениях на этих этапах и вносить соответствующие предложения по совершенствованию существующего законодательства.

Аргументируя, В.А. Круглов предлагает законодательно закрепить в КоАП и ПИКоАП выработанные им конкретные предложения и предложения других ученых, направленные на совершенствование материальных, процессуальных норм об административных правонарушениях, и норм, регулирующих административно-предупредительные меры, что послужит усилению охраны прав и законных интересов граждан в сфере управления, укреплению законности и создаст более удобные условия для их практического применения.

В четвертой главе, посвященной структуре Процессуально-исполнительного кодекса об административных правонарушениях (Административно-деликтного процессуального кодекса), исходя из предложенной автором классификации субъектов производства, предлагается концептуальная модель ПИКоАП (АДПК), состоящая из четырех разделов и тридцати глав.

На наш взгляд, данный проект удачен, научно обоснован и аргументирован. Это действительно хорошая нормативная база для дальнейшего совершенствования процессуально-исполнительных норм об административных правонарушениях.

В пятой главе исследуются организационно-методические проблемы изучения административно-деликтного права и процесса в учебных учреждениях юридического профиля. Здесь автор аргументированно доказывает необходимость введения в учебные планы всех учебных учреждений юридического профиля в качестве самостоятельных дисциплин курсов «Административно-деликтное право» и «Административно-деликтный процесс», где будут изучаться только основные положения этих отраслей права и отраслей знаний, обеспечивающих понимание теоретических основ и реализацию на практике правовых норм. С этой целью В.А. Круглов предлагает разработанные им проекты учебных программ. Выводы, изложенные в главе, являются как бы завершающим этапом всего проведенного исследования, так как о степени развития науки можно судить по тому, насколько широко они включены в качестве предмета изучения в высших учебных заведениях, чего, к сожалению, нельзя сказать об административном законодательстве.

В заключении излагаются основные научные результаты монографического исследования и рекомендации по их практическому использованию, как в Республике Беларусь, так и в других государствах, имеющих административно-деликтное законодательство. Выводы и предложения автора, сформулированные в монографии, научно обоснованы и достоверны, опираются на научные достижения видных ученых-правоведов, в том числе из стран ближнего и дальнего зарубежья, внедрены в законодательные акты Республики Беларусь. Научные, учебные и учебно-методические публикации, подготовленные В.А. Кругловым, используются в учебных процессах многих высших учебных учреждений Республики Беларусь, Российской Федерации, Казахстана, Украины, а также в правоприменительной практике, что свидетельствует о достаточно крупном вкладе автора в юридическую науку и законотворческую практику.

Монография написана доступным языком. Все положения подкреплены научным анализом норм права. Логическая структура, последовательность изложения материала соответствуют требованиям, предъявляемым к научной литературе. Автору удалось выдержать необходимые пропорции информативности и проблемности. Им осуществлен не только комплексный, но и системный подход к разработке исследуемых проблем науки.

Анализ рецензируемой монографии позволяет сделать вывод о том, что она является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, имеющей внутреннее единство, содержащей обобщенные выводы проведенных исследований, научно аргументированные формулировки положений, вынесенных автором на суд читателей. Все это свидетельствует о крупном личном вкладе автора в юридическую науку и разработку двух новых научных направлений.

Л.Л. ПОПОВ,

доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РФ

* * *

5 октября 2006 года решением межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права одобрены проекты примерной формы Акта о практическом применении результатов диссертационного исследования в области права и примерной формы Справки о практическом применении результатов диссертационного исследования в области права. Они будут направлены во все учреждения образования, обеспечивающие получение высшего юридического образования.

Этим же решением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь рекомендовано рассмотреть вопрос о внесении соответствующих дополнений в Инструкцию по оформлению диссертации и автореферата в части закрепления в указанной инструкции примерных форм Акта и Справки о практическом применении результатов диссертационного исследований применительно ко всем отраслям науки.

*В.А. Круглов,
кандидат юридических наук, профессор кафедры экономического права
Минского института управления*

Примерные формы Акта и Справки о практическом применении результатов диссертационного исследования в области права

Утверждаю

(руководитель или заместитель
руководителя организации,
осуществляющей практическое
применение результатов диссертационных
исследований – полное наименование
должности, фамилия, инициалы, подпись)
«_____» _____ 200__ г.

АКТ

о практическом применении _____ (сфера, в которой было осуществлено практическое применение, а именно: в учебных программах учреждений образования, обеспечивающих получение высшего образования, при подготовке проектов нормативных правовых актов) результатов диссертационного исследования _____ (фамилия, имя, отчество автора диссертационного исследования)

г. Минск

_____ 200__ г.

«_____»

Комиссия в составе _____* (должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы членов комиссии) настоящим подтверждаем, что результаты диссертационного исследования _____ (фамилия, имя, отчество автора диссертационного исследования) на тему _____ (название темы диссертационного исследования) применены в _____ (конкретное наименование акта, в котором отражены результаты диссертационного исследования, а именно: в учебной программе учреждения образования, обеспечивающего получение высшего образования, со ссылкой на структурные элементы диссертации и соответствующие структурные элементы учебной программы, при подготовке конкретных проектов нормативных правовых актов со ссылкой на структурные элементы диссертации и соответствующие правовые нормы подготовленных проектов нормативных правовых актов и в иных актах, касающихся исследуемой сферы).

Члены комиссии: (фамилия, инициалы, подписи)

*в состав комиссии должно входить не менее трех человек, как правило, обладающих учеными степенями или учеными званиями, и имеющих непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу в силу своих должностных обязанностей.

Утверждаю
(руководитель или заместитель
руководителя организации,
осуществляющей практическое
применение результатов диссертационных
исследований – полное наименование
должности, фамилия, инициалы, подпись)

« _____ » _____ 200__ г.

СПРАВКА

о практическом применении _____ (сфера, в которой в дальнейшем возможно практическое применение – например, в учебных программах учреждений образования, обеспечивающих получение высшего образования, при подготовке проектов нормативных правовых актов и т.п.) результатов диссертационного исследования _____ (фамилия, имя, отчество автора диссертационного исследования)

г. Минск

« _____ » _____ 200__ г.

Настоящим подтверждаю, что результаты диссертационного исследования _____ (фамилия, имя, отчество автора диссертационного исследования) на тему _____ (название темы диссертационного исследования) заслуживает внимания с практической точки зрения и в последующем могут быть применены в _____ (сфера, в которой в дальнейшем возможно практическое применение, со ссылкой на конкретные акты – например, в соответствующих учебных программах учреждений образования, обеспечивающих получение высшего образования; в практике подготовки соответствующих проектов нормативных правовых актов и т.п.).

(Должность, ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы, подпись лица подтверждающего возможность применения результатов диссертационного исследования).