

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ\*

Л.Я. РЖЕУТСКИЙ, старший преподаватель Военной академии Республики Беларусь,  
полковник юстиции ©

В статье рассмотрено воздействие развивающихся информационных технологий на реализацию гражданских прав. Отмечено стремительное развитие информационных технологий и некоторое отставание нормотворчества от реалий современности. Особое внимание уделено построению не только «всеохватного информационного общества», но и обоснованию предпосылок образования правового информационного государства. Предлагаются к рассмотрению пути реализации личных прав не только традиционного свойства, но и влияние технологий на духовное возрождение, укрепление устоев семьи, демографическую безопасность, защиту чести и достоинства личности, осуществление покровительства гражданину государством, находящемуся за пределами государства, информационную реабилитацию, информационное наследие. Определены проблемные вопросы анализа, уточнения, дополнения и формирования пакета законодательства, направленного на реализацию информационного суверенитета личности и государства. Сделан вывод о необходимости создания нормативного правового механизма совмещения правового и информационного полей.

Проанализировав тематику защищенных кандидатских и докторских диссертаций по юридическим дисциплинам в Республике Беларусь за период с 1995 года по настоящее время, можно сделать вывод, что предлагаемая к рассмотрению проблематика мало исследована.

В ряде стран появился термин «*информационное общество*», который занял прочное место в лексиконе зарубежных политических деятелей разного уровня. Именно с ним связывают будущее своих стран многие руководители. Наиболее отчетливо это проявилось в деятельности администрации Президента США (национальная информационная инфраструктура), Совета Европы (информационное общество), Канады, Великобритании (информационная магистраль). Не отстают в разработке соответствующих программ и концепций развития информационных и телекоммуникационных технологий (далее – ИТТ) другие государства.

Прошедший в ноябре 2005 года в Тунисе второй этап Всемирного саммита по информационному обществу определил возможности выполнения различными правительствами их обещаний по строительству «*всеохватного информационного сообщества*». Решался вопрос и по контролю за Интернетом. Ряд стран, включая Китай, Бразилию и Россию, выступил за форму международного контроля над всемирной сетью. Против создания каких-либо контрольных органов выступили США. Однако представители свыше 100 стран, участвующие в саммите, решили оставить за США право контроля над доменами.

На саммите был отмечен вклад Республики Беларусь в развитие информационно-коммуникационных технологий (представитель нашей страны был избран вице-председателем саммита).

Правовое государство – организация власти в стране, которая основана на верховенстве права, действует строго в определенных законом границах, обеспечивает социальную и правовую защищенность своих граждан. Исследуя «информационное» дополнение к данной формулировке, можно добавить после слов: «*социальную и правовую защищенность своих граждан*» следующее: «*в условиях использования и самостоятельного применения любых информационных ресурсов, если это не нарушает законодательство и не наносит ущерба государственным интересам и гражданам*».

Информационные технологии стремительно развиваются, они реально вторгаются в нашу жизнь. Как отмечает глава корпорации Microsoft Б. Гейтс на страницах газеты Guardian: «Каждый будет иметь при себе устройства толщиной с лист бумаги, которые будут взаимодействовать с тем, что нас окружает, и обеспечивать наши потребности в развлечениях, образовании и информации. Компьютеры станут почти невидимыми, интегрированными во все, что мы делаем. Компьютер просто растворится в окружающей среде. Все устройства будут подключены к Интернету, у которого не будет скоростных ограничений».

22 сентября 2005 года Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко подписал Декрет №12 «О парке высоких технологий», тем самым дал

\* Статья поступила в редакцию 5 января 2006 года.

старт созданию «силиконовой долины» в Республике Беларусь, которая должна разрабатывать в том числе и меры противодействия «цифровой экспансии». Однако создать свои мощные «цифровые фильтры» достаточно сложно. Необходимо контролировать, учитывать, анализировать, систематизировать и использовать в интересах личности и государства все нарастающие потоки информации. Известная аксиома «Кто владеет информацией, тот владеет миром» в настоящее время звучит как «Информация владеет миром», поскольку она перестает быть виртуальной и все более материализуется.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 6 апреля 1999 года №195 «О некоторых вопросах информатизации в Республике Беларусь», постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 декабря 2002 года №1819 «О государственной программе информатизации Республики Беларусь на 2003–2005 годы и на перспективу до 2010 года «Электронная Беларусь» (далее – Программа) началась реализация указанной Программы. В общих ее положениях говорится, что движение к информационному обществу – это путь в будущее человеческой цивилизации. Отмечено несовершенство нормативной правовой базы информатизации, разрабатывавшейся без учета современных возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Реализация Программы – это необходимое условие устойчивого социально-экономического развития и экономического роста, повышения эффективности модернизации экономики и системы государственного управления, укрепления влияния государства в выравнивании социально-экономического и культурного уровня жизни в регионах страны в соответствии с программами социально-экономического развития республики. Мероприятия Программы направлены на укрепление ведущей роли государства в развитии информатизации и обеспечении процесса перехода к информационному обществу. Сделан акцент на **информационную безопасность республики** с учетом Концепции национальной безопасности, электронный документооборот, электронную торговлю, формирование единого национального информационного ресурса, являющегося предпосылкой для создания «электронного Правительства». В разделе Программы «Ожидаемые результаты» в числе других определено: «Развитие и совершенствование законодательной базы существенным образом повысит стимулы для точного и полного соблюдения всех правовых норм, регламентирующих деятельность в сфере информационно-коммуникационных технологий».

Параллельно с развитием информационных технологий должно создаваться и правовое

информационное государство. Важная составляющая здесь – внесение в программные законы, кодифицированные источники и подзаконные нормативные правовые акты дополнений и изменений, определяющих понятие **«виртуальное воздействие»**, его границы, механизм применения в сфере государственных интересов, стабилизации личных прав и свобод граждан. Виртуальные информационные ресурсы и информация в целом оказывает материализованное воздействие на протекающие процессы в обществе и государстве.

Ценность мировой цивилизации, глобальная проблема человечества, средство и возможность сохранения самой жизни – это права и свободы человека. Выделим небольшой сегмент, касающийся реализации прав гражданами Республики Беларусь в среде постоянно развивающихся информационных технологий. В структуре гражданских прав основными являются: право на жизнь; безопасность; личную неприкосновенность; создание и охрану семьи; свободу убеждений и совести; честь и достоинство; гражданство; свободу передвижения и выбор места жительства; презумпцию невиновности; равенство перед законом и рассмотрение дела гласно независимым компетентным судом; восстановление в правах.

Право на жизнь является неотъемлемым правом каждого. В статье 3 Всеобщей Декларации прав человека записано: «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность». В Пакте о гражданских и политических правах отмечено: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни». Согласно Второму факультативному Протоколу к Международному Пакту о гражданских и политических правах 1989 года государства должны принять все необходимые меры, чтобы отменить смертную казнь. «Каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств. Смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда» (ст. 24 Конституции).

Но не только внесение изменений и дополнений в уголовное законодательство является актуальным. Также необходимо рассмотреть создание правового механизма по запрету созданных (создаваемых) систем вооружения. Это оружие, созданное на новых физических принципах, нетрадиционное оружие, новые возможные виды оружия, поражающее действие которых основывается на ранее не использовавшихся в нем процессах и явлениях. К концу XX века в различных стадиях разработки находились генетическое, геофизическое, инфразвуковое, климатическое, лазерное, несмертельное, озонное, радиологическое,

сверхвысокочастотное, ускорительное, электромагнитное оружие. Многие из этих видов оружия подпадают под Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 года и другие международные договоры.

**Право на безопасность** – одно из важнейших неотъемлемых прав человека. Необходимо определить место *правовым аспектам применения информационных средств, обеспечивающих безопасность личности. Главное – коррекция законодательства в сфере борьбы с терроризмом, анализ имеющегося законодательства в этой связи, выработка рекомендаций о создании банка данных с информацией о физических, юридических лицах, посягающих на безопасность как личности, так и государства.* Здесь уместно использование опыта других государств. Во Франции действует первая в мире информационная база данных по терроризму, доступ к которой открыт в сети Интернет. Усилиями экспертов Фонда стратегических исследований (далее – ФСИ) в базе собраны данные о всех терактах против Франции, произошедших в мире с 1965 года. Как сообщил президент ФСИ, сотрудники фонда в ближайшее время создадут базу данных о терроризме, охватывающую все страны Евросоюза.

**Право на личную неприкосновенность.** Пакт о гражданских и политических правах запрещает бесчеловечное и унижающее обращение или наказание: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным и унижающим его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам» (ст. 7).

Неприкосновенность личности предполагает не только защиту человека от незаконных арестов, но и ограждение его от любых незаконных посягательств. Она включает неприкосновенность жилища и иных законных владений, личной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, указание на возможность судебной защиты жизни и здоровья человека, обжалование незаконных действий должностных лиц, государственных и общественных органов. Актуальным становится вопрос о допуске граждан к сведениям, данным и информации относительно их личной и общественной жизни, которые накапливаются в различных государственных органах.

Конституция Республики Беларусь гарантирует каждому право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь (в т.ч. от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений), на его честь и достоинство. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли.

**Право на создание и охрану семьи.** В статье 23 Международного пакта о гражданских и политических правах записано: «Семья является

естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны государства и общества». Участвующие в настоящем пакте государства должны принимать меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке или при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита детей.

Законы государства обязаны регулировать взаимоотношения между родителями и детьми. С одной стороны, дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь. С другой, – обязанность родителей воспитывать детей, не злоупотреблять своими правами. Брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства (ст. 32 Конституции).

В современных условиях необходимо разработать базу данных, имеющую сведения о лицах, возраст которых старше 14 лет. Цель ее создания – *реализация программы материнства и детства, помощь государства молодым семьям, развитие политики по укреплению семей и демографической стабильности, содействие росту числа коренного населения, предупреждение незаконной миграции, предупреждение развития наследственных заболеваний, а также заболеваний, которые нельзя излечить, и так далее.*

**Право на свободу убеждений и совести.** Инакомыслящие обществу нужны. В равной мере в обществе должна быть обеспечена свобода убеждений. В Уголовном кодексе, других законах должно быть четко сформулировано: уголовное преследование за убеждения и связанные с ними ненасильственные действия недопустимо.

Свобода совести – это право самостоятельно, без какого-либо принуждения решать вопрос о том, руководствоваться ли ему в оценке своих мыслей и поступков религиозными учениями или отказаться от них. В Конституции Республики Беларусь отмечается, что каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом. Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них. Монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются.

Необходимо вести речь о создании *Концепции духовного возрождения общества посредством информационных технологий, о прекращении на телеэкранах засилья жестокости, развития низменных свойств личности.*

Уважение прав человека в обществе неотделимо от признания *права на честь и достоинство*. Достоинство – реальная нравственная и правовая ценность, то, что больше всего возвышает человека, придает его деятельности и стремлениям высшее благородство. Достоинство личности – это не только внутреннее психологическое осознание своей социальной значимости, но и общественное признание ее ценности. Поэтому достоинство должно воспитываться и охраняться обществом и государством. Уважение чести и достоинства должно быть фактором отношений между государством и личностью, основанным на принципе свободы и взаимной ответственности, на нормах права и морали. Вместе с тем, уважение чести и достоинства личности возможно только лишь с осознанием каждым гражданином не только его собственное достоинство, но и достоинства других лиц.

«Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом» (ст. 25 Конституции).

*Информационный суверенитет государства* – это исключительное право государства в соответствии с национальным законодательством и нормами международного права. Каждое государство с соблюдением баланса интересов лица, общества и государства должно определять и осуществлять внутренние и геополитические национальные интересы в информационной сфере, государственную внутреннюю и внешнюю информационную политику, распоряжаться собственными информационными ресурсами, формировать инфраструктуру национального информационного пространства, создавать условия для его интеграции в мировое информационное пространство и гарантировать свою информационную безопасность.

Скандал, происшедший в ноябре 2005 года в Москве, связанный с хищением и последующим распространением базы данных «Налоговая инспекция – 2004», где собраны десятки миллионов справок о доходах с ежемесячной разбивкой, сведениями о месте работы, реквизитами и адресами налогоплательщиков, подтверждение тому, что информационная безопасность в ряде государств пока не стала актуальной.

В статье 15 Всеобщей Декларации прав человека записано: «Каждый человек имеет *право на гражданство*» и «никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменять свое гражданство». «Гражданину Республики Беларусь гарантируется защита и покровительство государства как на территории Беларуси, так и за ее пределами. Никто не может быть лишен гражданства Республики Беларусь или права изменить гражданство» (ст. 10 Конституции).

*Государство должно осуществлять покровительство гражданину Республики Беларусь*

*как на территории Беларуси, так и за ее пределами посредством информационных технологий*. Первые шаги в этом направлении уже сделаны. *Гражданин государства, находясь за границей, используя информационные технологии, способен находиться в информационном контакте с представителями государственных учреждений, что может являться гарантией при наступлении непредвиденных обстоятельств или страховых случаев*.

«Граждане Республики Беларусь имеют *право свободно передвигаться и выбирать место жительства* в пределах Республики Беларусь, покинуть ее и беспрепятственно возвращаться обратно» (ст. 30 Конституции). Здесь актуально создание правового механизма действия *биометрического или генетического паспорта гражданина, создание которого уже технически возможно*.

В начале 80-х годов в СССР была начата разработка программы «Геном человека». Недавно российские ученые заявили, что генная структура человеческого организма теперь не является загадкой, ведутся экспериментальные опытные разработки по созданию генного паспорта – единого унифицированного неповторимого информационного банка, представляющего сведения о физической структуре конкретного организма. Учитывая темпы развития информационных технологий, в частности, появление принципиально новых материалов для хранения информации, представляется возможным создание микрочипа, являющегося генным паспортом, который может быть создан лишь при однократном заборе микрочастицы организма. Размещение этой информации о конкретном человеке внутри или вне организма, использование этих сведений, правовой механизм создания и статус данного предмета – направление деятельности специалистов не только в области информационных технологий.

В соответствии с Указом Президента РФ от 19 октября 2005 года №1222 «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащих электронные носители информации» с 1 января 2006 года в России введены паспорта нового поколения, содержащие электронные носители информации.

10 ноября 2005 года глава германского МВД лично вручил жительнице Берлина первый, изготовленный в Германии, электронный паспорт, содержащий чип с паспортными данными и электронной фотографией владелицы. Германия стала первой страной Евросоюза, которая ввела э-Пас (так здесь сокращенно именуют электронный паспорт).

*Право на презумпцию невиновности*. Важнейшая составная часть презумпции невиновности – указание, что только суд может признать человека виновным. Следовательно, до вынесения приговора судом обвиняемый считается

невинным. В Конституции Республики Беларусь определено, что никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Не секрет, что при современных технических достижениях сфабриковать «нужные доказательства» не сложно. К сожалению, экспертная оценка не всегда является «истиной в последней инстанции». И не только потому, что в ней могут заведомо содержаться ошибочные выводы, но еще и потому, что примененные технические средства и уровень квалификации экспертов могут оказаться на момент составления экспертизы далеки от совершенства. Следовательно, необходимо создание нормативной правовой базы, определяющей механизм постоянного развития технических средств, применяемых для производства экспертиз, производства повторных экспертиз.

Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: «Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявленного ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публикация могут не допускаться на все судебные разбирательства или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности, или когда того требуют интересы частной жизни, или в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия».

Ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону.

*По сложной категории дел, в процессе судебного разбирательства, вероятно, должна производиться непрерывная видеосъемка, так как стенограмма суда, протоколы судебных заседаний, выносимые решения не всегда*

аутентичны. Цифровые видеоматериалы должны быть доступны сторонам, участвующим в судебном процессе, а также государственным органам, осуществляющим надзор за деятельностью судов. Хранение указанных материалов должно быть таким, чтобы полностью исключить возможность несанкционированного доступа.

Все репрессированные имеют право на реабилитацию и восстановление своих прав. Совсем недавно это касалось многочисленных жертв репрессий диктаторского режима в Чили, расистского – в ЮАР. В наши дни – Иран и Ирак. Свою актуальность проблема сохраняет в некоторых странах СНГ. Восстановление в правах предполагает обретение обществом памяти об этих людях. Здесь, однако, не обошлось без идеологических пережестов. Так, на Украине и в странах Балтии реабилитированы бывшие эс-совцы дивизии «Галичина», члены бендеровских бандформирований и «лесные братья». В то же время ветераны Великой Отечественной войны получили презрительные клички «оккупантов» и лишены права на гражданство.

Необходимо создание правового механизма *информационной реабилитации граждан*. Для живых это не менее важно, чем для мертвых, память о которых и их *информационное наследие* может влиять на реализацию прав гражданами Республики Беларусь.

О необходимости совмещения информационных технологий и права шла речь 28–29 октября 2004 года в Минске на II-ой Международной научно-практической конференции «Информационные технологии и право (Правовая информатизация – 2004)». Отмечены достигнутые успехи в развитии правовой информатизации в Республике Беларусь. Также было определено, что существующая в стране система доступа к правовой информации основана на передовых информационных технологиях, предоставляет максимальные возможности доступа к правовой информации всем слоям населения и соответствует требованиям современного демократического государства.

Специалистам в области информационных технологий следует объединиться и принять активное участие в построении информационного общества. Первооснова в реализации этой задачи – формирование *Концепции построения правового информационного государства*.

## SUMMARY

The influence of developing information technologies on the realization of civil rights is examined in this article. Rapid development of informational technologies and a gap between the rule-making and present day realities are mentioned. Particular attention is given not just to the building of a “universal information society”, but also to the substantiation of education prerequisites of a legal informational state. The methods of realizing not just the traditional personal rights but also the influence of technologies on spiritual revival, on strengthening the foundations of families, on demographic security, on the defense of an individual’s honour and dignity, on state protection of citizens who are staying outside of this state and on informational rehabilitation and informational heritage are suggested for discussion. The problematic questions of analysis, adjustment, amendment and the formation of the legislation package aimed at the realization of state and personal informational sovereignty are defined. A conclusion regarding the need to create a normative legal mechanism of combining the legal and informational fields is made.