

ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) И РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ

*А.Е. ОРСА,
ведущий юрисконсульт
Национального
академического
драматического театра
имени М. Горького ©*

РЕЗЮМЕ

Рассматриваются проблемы юридической ответственности за неправомерное завышение издержек производства продукции (работ, услуг) и реализации товаров. Особое внимание уделяется анализу специального законодательства, регламентирующего всю совокупность отношений в этой сфере.

Юридическая ответственность является разновидностью общесоциальной ответственности, поэтому ее сущность означает принудительное претерпевание правонарушителем определенных лишений за содеянное [1, с.135]. В качестве критериев юридической ответственности должны выступать установленные законом формы и порядок ее применения, поскольку законодательно неупорядоченная, внепроцессуальная реализация действующих (даже законных) мер правового принуждения является самоуправством.

Основаниями исследуемой ответственности являются события и обстоятельства, при наступлении или наличии которых возможно ее применение. В качестве события и фактического основания выступает правонарушение, обстоятельствами служат оформленные в правовые акты решения правоприменительных органов. Наступать юридическая ответственность может только за нарушение, прямо предусмотренное законом.

Важно отметить, что практически полное отсутствие законодательства, регулирующего отношения по поводу издержек производства продукции (работ, услуг) и реализации товаров, и, соответственно, четкой регламентации юридической ответственности в этой сфере, приводит к тому, что имеющие место нарушения в изучаемой области, к сожалению, остаются безнаказанными. Более того, часто по сути преступные деяния хозяйствующих субъектов, необоснованно завышающих издержки, вообще не подпадают под признаки правонарушения. Между тем фактически существующие нарушения при определении издержек имеют субъект, объект, субъективную и объективную стороны, а также предмет посягательства.

Субъектами исследуемых правонарушений выступают все субъекты хозяйствования (юридические лица и индивидуальные предприниматели). Субъективная сторона характеризуется умыслом или неосторожностью, объектом же правонарушения выступают общественные отношения по формированию издержек. Объективная сторона предполагает неоправданное включение тех или иных затрат в состав издержек производства и реализации товаров, нарушение порядка их формирования. Предметом посягательства следует считать излишне завышенный уровень издержек, вызывающий чрезвычайный рост цен. Нарушение в этой сфере базируется на причинении экологического, экономического и морального вреда отдельным индивидам и обществу в целом, а также на создании реальной и (или) возможной угрозы причинения такого вреда.

Следовательно, под *правонарушением в сфере издержек производства продукции (работ, услуг) и реализации товаров* понимаются виновное, противоправное, запрещенное зако-

ном деяние (действие или бездействие), нарушающее порядок формирования издержек производства и реализации товаров, вызывающее их чрезмерное завышение, и вследствие этого причиняющее вред, а также создающее угрозу причинения такого вреда экологическим, экономическим и моральным правам, интересам физических и юридических лиц, государству и обществу в целом.

При раскрытии содержания юридической ответственности большинство юристов сходится на том, что она имеет пределы, предусмотренные законом; связана с правонарушением и обращена против правонарушителя, влечет для него лишения, которые наступают как дополнительные неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, порождается нарушением законодательства или договорных обязательств; связана с государственно-властным принуждением в виде применения санкций [2, с.241]. Учитывая изложенное, можно дать следующее определение *юридической ответственности в области общественных отношений по поводу издержек производства продукции (работ, услуг) и реализации товаров* – это совокупность видов уголовных, административных, дисциплинарных, материальных, гражданско-правовых и финансовых мер, предусмотренных нормами соответствующего законодательства, в форме неблагоприятных последствий личного, организационного и имущественного характера, наступающих для нарушителя законодательства в области отношений по поводу формирования издержек производства и реализации товаров.

Идентифицировать составы правонарушений, возникающих в сфере издержек, а также меры ответственности, предусмотренные за их совершение, можно путем анализа всего действующего законодательства об юридической ответственности, подразделяющейся на уголовную, административную, дисциплинарную, материальную, гражданско-правовую (имущественную). Кроме того, некоторые авторы выделяют еще и финансовую ответственность.

Уголовная ответственность предусмотрена за наиболее опасные нарушения при формировании издержек. Ее субъектами могут быть лишь физические лица, т.е. индивидуальные предприниматели и должностные лица хозяйствующих субъектов. Основанием для ее наступления является преступление – совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК), и запрещенное им под угрозой наказания. Составы преступлений против порядка осуществления экономической деятельности предусмотрены главой 25 УК. Однако в ней нет ни единой статьи о противоправности завышения издержек либо отпускных цен, что является

серьезным упущением в нормотворческой деятельности белорусского законодателя в данной сфере.

В связи с этим можно внести дополнения в УК, квалифицировав как уголовно-наказуемые деяния по неоправданному завышению уровня издержек производства и реализации товаров посредством включения в их состав неоправданных с социально-правовой, экономической и экологической точек зрения затрат либо нарушений иных правил и превышение нормативов при определении издержек, влекущие высокую степень общественной опасности. Условием наступления рассматриваемой уголовной ответственности целесообразно указать сложную форму вины, характеризующуюся умышленным совершением преступления и неосторожностью по отношению к наступившим в результате этого преступления последствиям.

Необходимо иметь в виду, что существует достаточно много видов наказания (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение и лишение свободы), которые могут быть применены за допущение завышенного уровня издержек. Поэтому, определяя санкцию дополнительной статьи о преступности рассматриваемого деяния, в обязательном порядке необходимо учитывать конкретные признаки преступления – величину причиненного ущерба, наличие (отсутствие) привлечения к административной или дисциплинарной ответственности и другое.

Административная ответственность за правонарушения в области издержек должна наступать в случаях, когда эти нарушения по степени своей общественной опасности не влекут уголовной ответственности, представляя собой административные проступки – противоправные виновные (умышленные или неосторожные), а также характеризующиеся иными признаками, предусмотренными Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), деяния (действия или бездействия), за которые установлена административная ответственность. Ответственность применяется посредством вынесения административного взыскания (предупреждения, штрафа, лишения специального права, лишения права занимать определенную деятельность и т.д.) в отношении физических лиц, а в исключительных случаях – и в отношении юридических лиц.

Следует отметить, что в отличие от уголовного законодательства, КоАП предусмотрена ответственность за нарушение установленного порядка формирования и применения цен и тарифов. Однако, ввиду отсутствия законодательного закрепления состава затрат, включаемых в издержки производства и реализации товаров, привлечь виновных к данной ответственности

практически невозможно. Представляется необходимым дополнить КоАП нормами, закрепляющими различные составы и соответствующие санкции за конкретные разновидности административных проступков по поводу издержек, связанных с нарушением правил и завышением нормативов при определении соответствующих затрат и отличающихся от уголовных преступлений меньшей степенью общественной опасности. При этом целесообразно объединить указанные статьи о правонарушениях в сфере издержек и ценообразования в целом в отдельную главу Особенной части КоАП. Естественно, принятие этих нормотворческих мер должно находиться в диалектическом единстве с формированием правового поля об издержках.

Виды и порядок применения *дисциплинарной ответственности* установлены Трудовым кодексом Республики Беларусь (далее – ТК). Основанием для привлечения здесь является дисциплинарный проступок, легальное определение которого дано в законодательстве впервые (это противоправное виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей). Характерно, что дисциплинарная ответственность в сфере издержек может быть применена не за любое нарушение трудовой и производственной дисциплины, а лишь за невыполнение работником требований по определению затрат на производство продукции (работ, услуг) и реализацию товаров, возложенных на него трудовым договором.

При выборе меры дисциплинарного взыскания (замечание, выговор, увольнение) наниматель должен учитывать тяжесть дисциплинарного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующую деятельность правонарушителя.

Материальная ответственность возникает в случае причинения вреда юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю наемными работниками. Она не является наказанием, а выступает лишь понуждением работника, причинившего ущерб нанимателю, восстановить его нарушенное право, полностью или частично возместив ущерб. Порядок, условия и размеры материальной ответственности определяются действующим трудовым законодательством. В частности, в статье 400 ТК сформулированы общие условия привлечения к материальной ответственности: причинение работником ущерба нанимателю виновными противоправными деяниями при исполнении трудовых обязанностей и наличие прямой причинной связи между противоправным поведением работника и возникшим у нанимателя ущербом. Обязанность доказать факт причинения вреда, а также наличие других условий материальной ответственности лежит на нанимателе.

Материальная ответственность, связанная с отношениями по поводу издержек производства продукции и реализации товаров, должна наступать в порядке регресса в случае привлечения самого нанимателя к какому-либо виду юридической ответственности при условии неисполнения или ненадлежащего исполнения работником своих трудовых обязанностей по формированию издержек. Не привлекаются к ответственности работники, причинившие ущерб, действуя в пределах нормального хозяйственного риска.

Гражданско-правовая (имущественная) ответственность представляет собой самостоятельный вид охранительных правоотношений. Примечательно, что субъекты гражданского права в соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) участвуют в опосредуемых им отношениях на равных, что характерно для диспозитивного метода регулирования. Права одних в этом случае корреспондируют обязанностям других и наоборот. Поэтому имущественная ответственность, по сути, представляет собой ответственность правонарушителя перед потерпевшим.

Гражданско-правовая ответственность за правонарушения в области издержек с негативными имущественными последствиями для физических и юридических лиц, а также государства и общества в целом должна возникать в случае ненадлежащего исполнения или неисполнения обязанностей, вытекающих, главным образом, из сделок и связанных с соблюдением принципа добросовестности и разумности в процессе формирования затрат на производство и реализацию товара, а значит, и его цены.

Рассматриваемые правонарушения, объектами которых выступают гражданские имущественные отношения, влекут за собой причинение вреда, преимущественно в виде реального ущерба. Между тем в действующем законодательстве не содержится четкого перечня издержек и механизма их формирования, в результате чего этот вред носит несколько завуалированный характер. Как следствие, он, несмотря на наличие в законодательных актах норм, обязывающих хозяйствующих субъектов возмещать причиненный вред и устанавливающих очередность в погашении денежного обязательства, в настоящее время не возмещается.

Финансовая ответственность обусловлена социально-правовыми последствиями деятельности субъектов хозяйствования, в том числе и вследствие формирования издержек производства и реализации, непосредственно определяющих цену товара. При отрицательных результатах такой деятельности для нарушителей могут и должны наступать неблагоприятные последствия. Поскольку последние закреплены нормами права, они приобретают характер мер принуждения, юридических санкций.

При этом речь идет преимущественно о финансовых санкциях как о мерах одноименной ответственности. Например, использование не по назначению и (или) с нарушением законодательства материальных ресурсов, приобретенных за счет государственных средств, влечет наложение штрафа в размере от 50 до 100% стоимости соответствующих материальных ресурсов.

В то же время необходимо отметить, что нарушения при определении издержек, связанные с затовариванием, уменьшением объема реализации товаров и наступлением других неблагоприятных последствий, оказывает крайне негативное воздействие на имущественное положение самих хозяйствующих субъектов, допускающих исследуемые нарушения. Более того, недальновидная политика в области формирования издержек может привести к ликвидации коммерческой организации, в частности, ввиду наличия убытков по итогам второго и последующих финансовых годов либо объявления об его банкротстве.

Финансовая ответственность, являясь специальной по своей сути, носит самостоятельный характер, так как отличается от всех рассмотренных видов юридической ответственности по следующим основаниям: она применяется как в отношении физических, так и юридических лиц, что, в целом, несвойственно уголовным, административным, дисциплинарным и материальным санкциям, которые установлены только в отношении физических лиц. Она, как правило, применяется государственными органами на основе принципа власти – подчинения, что несвойственно гражданско-правовым мерам.

Рассмотренные основные аспекты юридической ответственности в сфере отношений по поводу издержек производства продукции (работ, услуг) и реализации товаров, бесспорно, свидетельствуют о сложности, неизученности и значительной социальной важности данного явления, которое нуждается в дальнейшем исследовании.

ЛИТЕРАТУРА

1. На пути к правовому государству: совершенствование правовой сферы. Мн.: Право и экономика, 2004.
2. Общая теория права и государства: Учеб. / Под ред. В.В. Лазарева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1996.

SUMMARY

The problems of legal liability for illegal overstating of production costs (labour and service) and the sale of goods are considered. A special attention is paid to the analysis of special legislation regulating all of the relationships in this field.