

## К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Ж. Ч. КОНОВАЛОВА,  
заведующая кафедрой  
правоведения Белорусского  
торгово-экономического  
университета  
потребительской  
кооперации*

### **РЕЗЮМЕ**

**В статье рассмотрены элементы правового положения потребительского общества в Республике Беларусь. Выделен ряд проблем, связанных с образованием, реорганизацией и ликвидацией данного субъекта права. Предложены направления совершенствования законодательства о потребительских обществах.**

**П**отребительская кооперация Республики Беларусь представляет собой неотъемлемый элемент социально-экономической системы страны, состоящий из ряда кооперативных организаций (потребительских обществ, их союзов и созданных ими унитарных предприятий и учреждений). Их целью является удовлетворение материальных и имущественных потребностей населения, в том числе и членов самих потребительских обществ.

При обеспечении устойчивого экономического роста страны повышается значимость потребительской кооперации как социально ориентированной системы в решении соответствующих государственных задач и, прежде всего, в сельской местности.

В настоящее время в Беларуси действует 118 районных потребительских обществ (в 2004 г. начата работа по созданию городских потребительских обществ в областных центрах). Ими создано свыше 200 обособленных структурных подразделений, действующих в качестве их филиалов, а также около 200 унитарных предприятий.

Организации потребительской кооперации сегодня переживают кризис, проявлениями которого является потеря доли рынка по основным видам хозяйственной деятельности, убыточная работа системообразующих отраслей, снижение показателя ликвидности ниже нормативного уровня, низкая доля или отсутствие собственных средств в хозяйственном обороте [1, с.5].

Актуальной продолжает оставаться проблема совершенствования нормативно-правовой базы деятельности потребительской кооперации. Объясняется это тем, что двойственность законодательства Республики Беларусь о потребительской кооперации и статус Белкоопсоюза в системе органов государственного управления являются одной из причин кризиса, который переживают организации потребительской кооперации [2, с.43]. Все это требует совершенствования правового регулирования деятельности потребительского общества как основного звена потребительской кооперации Беларуси.

В статье 116 Гражданского кодекса (далее – ГК) определены основы правового статуса потребительских обществ. Они отнесены к некоммерческим юридическим лицам – потребительским кооперативам, целью которых является удовлетворение материальных (имущественных) и иных потребностей их участников.

Закон от 25 февраля 2002 года «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь» (далее – Закон о потребительской кооперации) определил правовые, организационные, экономические и социальные основы белорусской потребительской кооперации.

В Беларуси единственным комплексным исследованием проблем правового регулирования потребительской кооперации в настоящее время является исследование в рамках диссертации

Л.А. Козыревской [3]. В этой работе рассматриваются многие проблемы системы потребительской кооперации.

Представляет интерес российский опыт нормативного закрепления правового статуса потребительского общества. Закон «О потребительской кооперации, потребительских обществах и их союзах Российской Федерации» был принят 19 июля 1992 года. Изменения и дополнения в него внесены федеральными законами от 13 июня 1997 года и 28 апреля 2000 года. Основы правового положения потребительских обществ закреплены также в Гражданском кодексе Российской Федерации 1995 года (ст. 116).

Правовое положение потребительского общества включает в себя его гражданскую право- и дееспособность; нормативное закрепление цели, предмета и направлений деятельности; принципы функционирования; органы управления и их компетенцию; систему юридических гарантий прав потребительского общества.

Статья 1 Закона о потребительской кооперации определяет потребительские общества как добровольные объединения граждан и (или) юридических лиц в форме кооператива с целью удовлетворения их материальных (имущественных) и иных потребностей, осуществляемые путем объединения его членами имущественных паевых взносов. Наименование потребительского общества должно содержать указание на территорию, на которой действует это общество. Другие требования к его наименованию определяются общими правилами, действующими для всех юридических лиц (ст. 50 ГК). Не допускается использование наименования «потребительское общество» в наименовании других юридических лиц.

Для юридических лиц цель их создания предопределяет виды деятельности, пути, способы и средства ее осуществления и, тем самым, влияет на объем правоспособности. Согласно статье 45 ГК юридическое лицо обладает гражданской правоспособностью в соответствии с установленными целями деятельности и несет связанные с ней обязанности, то есть в законе закреплен принцип специальной правоспособности юридического лица. При этом ее объем и содержание меньше, нежели у правоспособности физического лица.

Потребительское общество является некоммерческой организацией, что и определяет объем, а также характер ее правоспособности.

В Российской Федерации для коммерческих организаций (с изъятиями, установленными законом) предусмотрен принцип общей правоспособности (ст. 49 ГК Российской Федерации), для некоммерческих – специальной (как и в Беларуси).

Практическая реализация принципа специальной правоспособности находит свое отражение в том, что при регистрации субъектов хозяйствования белорусское законодательство предусматривает необходимость включения в устав переч-

ня видов экономической деятельности. В случае осуществления видов деятельности, не указанных в учредительных документах, деятельность субъектов хозяйствования является незаконной и запрещается.

Правоспособность юридического лица возникает в момент создания учреждения. В законе этот момент совпадает с государственной регистрацией юридического лица. Потребительские общества регистрируются в порядке, предусмотренном для субъектов хозяйствования [4]. Если для осуществления некоторых прав, занятия отдельными видами деятельности требуется получение лицензии государственных органов, то соответствующая правоспособность возникает с момента получения такого разрешения (лицензии).

Одним из видов деятельности, подлежащим лицензированию в Республике Беларусь, является розничная торговля. Потребительские общества осуществляют этот вид хозяйственной деятельности путем создания коммерческих организаций (частных унитарных торговых предприятий) либо непосредственно (в т.ч. через обособленные структурные подразделения без прав юридического лица – торговые организации).

Публичный договор в соответствии со статьей 396 ГК может заключать только коммерческая организация. Потребительское же общество является некоммерческой организацией. Следовательно, заключать договор розничной купли-продажи с населением (не членами потребительских обществ) оно не вправе. Наблюдается несогласованность положений законодательства, которую можно устранить путем изменения статьи 396 ГК в части субъектов заключения публичного договора. В этой связи термин «коммерческая организация» целесообразно заменить термином «субъект предпринимательской деятельности».

Помимо указанных ограничений, особенности гражданской правоспособности для потребительских обществ «во многом определяются внутренними кооперативными отношениями: их правоспособность ограничивается в пользу союза; закрепляется принцип двойной ответственности каждого звена системы потребительской кооперации – перед представительным органом и перед вышестоящим союзом» [3, с.13].

Так, например, в соответствии с Положением о порядке согласования заключаемых договоров (контрактов) предприятиями, организациями Белкоопсоюза (утверждено постановлением правления Белкоопсоюза от 22 апреля 1997 г. №44) отдельные виды договоров, заключаемых потребителем обществом, подлежат согласованию с Белкоопсоюзом. Однако при решении вопроса о гражданско-правовых последствиях отсутствия такого согласования делается вывод о том, что следование корпоративным правилам не обеспечивается принудительной силой государства [4, с.32]. Вместе с тем, из Закона о потребительской кооперации вытекает право Белкоопсоюза

на принятие подобных решений в рамках осуществляемых им контрольных и распорядительных полномочий. При этом действующее законодательство не раскрывает содержание и пределы осуществления этих полномочий союзов потребительских обществ, что является неправильным. На это обстоятельство обращает внимание Л.А. Козыревская в своем диссертационном исследовании (см. [3, с.14]). В этой части законодательство о потребительской кооперации нуждается в корректировке.

В рассматриваемой ситуации нормативное ограничение правоспособности потребительского общества со стороны вышестоящих кооперативных образований путем принятия корпоративных актов не порождает предусмотренных закононом последствий (в данном случае – недействительность сделки).

Чтобы подобные ограничения влияли на правоспособность потребительского общества, они должны быть отражены в его уставе. Только в этом случае можно оспорить сделку в суде, признав ее недействительной, выходящей за пределы полномочий органа юридического лица (ст. 175 ГК). В действующих уставах потребительских обществ в Беларуси этот вопрос не находит своего отражения. В них содержится лишь отсылка к полномочиям союзов. Полномочия в свою очередь включены в договор о создании союза. Однако для контрагентов потребительского общества договор об образовании союза потребительских обществ не является учредительным документом, его содержание также неизвестно этим контрагентам. Указанное обстоятельство обуславливает необходимость закрепления в законе не только пределов осуществления контрольно-распорядительных полномочий союзов потребительских обществ, но и включения в число обязательных сведений, отражаемых в уставе потребительского общества, объема ограничений его правоспособности в соответствии с учредительными документами союза.

Следует отметить, что учредителями потребительского общества могут быть как граждане, так и юридические лица. В соответствии с Законом «О потребительской кооперации» в России минимальное число учредителей не может быть менее пяти граждан и (или) трех юридических лиц; в Беларуси – не менее трех (ст. 7 Закона). Максимальное число учредителей, то есть лиц физических и (или) юридических, принимающих решение об учреждении, образовании потребительского общества, законом не установлено.

В этой связи возникает вопрос: почему законодатель, называя в качестве субъектов кооперативных правоотношений членов потребительских обществ, указывает лишь на граждан собственного государства и почему членами потребительского общества не могут быть иностранные граждане и лица без гражданства? Такое положение Закона о потребительской кооперации

в Республике Беларусь не соответствует принципу равной гражданской правоспособности физических лиц.

Для юридических лиц – учредителей потребительских обществ Закон о потребительской кооперации никаких ограничений не устанавливает. Согласно его норм учредителем потребительского общества могут быть любые юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации) из числа перечисленных в статье 45 ГК. Отсюда следует, что союзы потребительских обществ, являясь юридическими лицами, также могут быть учредителями потребительских обществ, если иное не предусмотрено их уставами.

В настоящее время в хозяйственной деятельности потребительских обществ в Беларуси нет коллективных членов – юридических лиц. По видимому, одной из причин такой ситуации является отсутствие в законе положений о реальных преимуществах членов потребительского общества перед другими категориями населения, что также можно считать недостатком белорусского законодательства о потребительской кооперации.

В общей форме объем и пределы прав (правомочия) потребительского общества определены в статьях 45 и 116 ГК. Дальнейшая их конкретизация нашла отражение в статье 9 Закона о потребительской кооперации, а также в пункте 3.1 Примерного устава потребительского общества (утвержден постановлением правления Белкоопсоюза от 31 декабря 2003 года №521). В России указанные вопросы регламентируются статьей 50 ГК Российской Федерации и статьей 5 Закона «О потребительской кооперации Российской Федерации», а также статьей 4 Примерного устава потребительского общества. Утверждение Примерного устава представительным органом союза потребительских обществ, а не исполнительным органом (как в Беларуси) в масштабах всего государства более предпочтительно, так как повышает его престижность (высший представительский орган обычно решает наиболее значимые вопросы деятельности). С этой точки зрения в белорусском законодательстве о потребительской кооперации утверждение примерного устава потребительского общества. На наш взгляд, должно быть отнесено к исключительной компетенции общего собрания членов союза.

Основные различия в правомочиях потребительских обществ в России и Беларуси связаны с тем, что в российском законодательстве больше внимания уделено правам общества, связанным с удовлетворением интересов их пайщиков. При этом законодатель конкретизирует преимущества пайщиков по сравнению с другими контрагентами потребительского общества, что является несомненным достоинством российского закона.

Согласно статье 5 Закона о потребительской кооперации Российской Федерации важнейшей особенностью прав потребительских обществ

является то, что они правомочны распределять полученные доходы между своими пайщиками.

Одной из форм распределения доходов являются кооперативные выплаты, которые определены как часть доходов потребительского общества, распределяемая между пайщиками пропорционально их участию в хозяйственной деятельности потребительского общества или их паевым взносам, если иное не предусмотрено уставом потребительского общества (ст. 1 Закона).

В практике деятельности потребительских обществ кооперативные выплаты в России предоставляются в форме скидки со стоимости товара (бонус), надбавки на закупочную цену и выплаты процентов на заемные средства пайщиков. Помощь общества своим членам может выражаться также в кредитовании и авансировании пайщиков, предоставлении им льгот за счет доходов от предпринимательства.

В новой редакции российского Закона о кооперации дано определение понятия «участие в хозяйственной деятельности», то есть приобретение товаров в потребительском обществе, пользование его услугами, поставки сельскохозяйственной продукции и сырья потребительскому обществу и (или) иное участие в хозяйственных операциях в качестве потребителя или поставщика, что нельзя не признать правильным.

Для развития потребительской кооперации в Беларуси, на наш взгляд, включение в законодательство норм о формах участия в хозяйственной деятельности, о преимуществах членов потребительского общества оправдано. Потребительское общество создается, в сущности, для обеспечения потребностей своих членов. Поэтому приоритет их экономических интересов, а также их права и обязанности по отношению к обществу должны быть более конкретными и определяться законом [5, с.7].

Одним из способов достижения цели создания потребительского общества является предпринимательская деятельность. В законодательстве как России, так и Беларуси отмечается, что ее осуществление должно служить достижению целей, ради которых создано потребительское общество. Примерный перечень видов предпринимательской деятельности приведен в законах о потребительской кооперации обоих государств (торговая, заготовительная, производственная, посредническая и иные виды деятельности, не запрещенные законом).

Осуществлению предпринимательской деятельности содействует наделение потребительского общества правом иметь свои представительства, филиалы, учреждения. В Беларуси потребительские общества вправе создавать частные унитарные предприятия, в России – учреждать хозяйственные общества с одним участником. Потребительские общества могут участвовать в хозяйственных обществах, кооперативах, привлекать

заемные средства от пайщиков и других граждан, осуществлять внешнеэкономическую деятельность.

Для осуществления своей деятельности они, согласно уставу потребительского общества, правомочны формировать не только фонды, но и паевой фонд, состоящий из соответствующих взносов.

Реорганизация потребительского общества (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) осуществляется по решению общего собрания потребительского общества и иным основаниям, предусмотренным законодательством. Решение вопроса о реорганизации потребительского общества отнесено к исключительной компетенции общего собрания потребительского общества (ч. 2 ст. 17 Закона Республики Беларусь).

Реорганизация юридических лиц, предусмотренная статьями 53, 54 ГК Республики Беларусь, осуществляется с соблюдением правопреимства, что также относится и к потребительскому обществу. В Республике Беларусь для производственного кооператива предусматривается возможность преобразования при определенных условиях в хозяйственные товарищества или общества, либо в унитарные предприятия (ст. 112 ГК). Применительно к потребительским кооперативам статья 116 ГК не упоминает об их реорганизации, а содержит лишь отсылку к специальному законодательству, которое также не дает четкого ответа на этот вопрос (ст. 40 Закона о потребительской кооперации в Республике Беларусь). В Примерном уставе потребительского общества формулировка Закона воспроизводится дословно, а в уставах отдельных потребительских обществ возможность преобразования не предусматривается.

Таким образом, при принятии, например, законов о сельскохозяйственной либо кредитной кооперации, которые в России уже приняты, возникает ситуация, при которой вопрос о преобразовании потребительского общества, предположим, в сельскохозяйственный потребительский кооператив не может быть решен однозначно. По действующему законодательству потребительское общество является разновидностью организационно-правовой формы потребительского кооператива. Это значит, что недопустимо его преобразование в другой потребительский кооператив, так как под преобразованием понимается не только изменение вида юридического лица, но и его организационно-правовой формы (ст. 53 ГК). При этом в данной ситуации речь не идет о простом переименовании юридического лица и внесении соответствующих изменений в учредительные документы.

Представляется, что в настоящее время преобразование потребительского общества в другой потребительский кооператив в Беларуси практически невозможно. Это связано с особым статусом потребительских обществ, то есть включением их в систему потребительской кооперации. Преобразование потребительского общества потребует участия

вышестоящих кооперативных организаций (союзов потребительских обществ), поскольку все потребительские общества входят в союзы на основе договоров. В случае изменения организационно-правовой формы общества оно должно выйти из союза, что потребует совершения действий по расторжению договора.

Следовательно, с учетом особенностей белорусского законодательства, можно только ликвидировать потребительское общество с последующим созданием другого юридического лица. При этом следует иметь в виду, что при ликвидации потребительского общества оставшееся после расчета с кредиторами имущество передается по решению вышестоящего союза другому потребительскому обществу (ч. 2 ст. 41 Закона о потребительской кооперации в Республике Беларусь). Такое законодательство делает систему потребительской кооперации недостаточно «гибкой» с точки зрения возможностей преобразования и нуждается в совершенствовании. Например, в России организационно-правовые особенности преобразования потребительского общества связаны с наличием в нем кооперативных участков. Если в потребительском обществе они отсутствуют, то решение о преобразовании принимается общим собранием пайщиков при их 100% участии в собрании и единогласном одобрении этого мероприятия. Если же в потребительском обществе имеются кооперативные участки, то в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона решение о преобразовании вначале должно быть принято на общем собрании пайщиков кооперативных участков при единогласном одобрении. Принятое решение является обязательным для собрания уполномоченных потребительского общества.

Ликвидация потребительского общества осуществляется по решению его общего собрания или суда. Согласно статье 41 Закона о потребительской кооперации в Республике Беларусь предусматриваются возможности добровольной и принудительной ликвидации потребительского общества.

В добровольном порядке потребительское общество ликвидируется по решению общего собрания. Основаниями для этого являются нецелесообразность существования потребительского общества, истечение срока, на который оно было создано (если этот срок определен уставом), и так далее.

Для добровольной ликвидации Закон устанавливает два основания, которые должны существовать в совокупности:

1) решение общего собрания, принятое 2/3 голосов пайщиков (уполномоченных потребительского общества), присутствующих на собрании (кворум собрания – 2/3 всех пайщиков (уполномоченных));

2) согласие соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа (ст. 18 и ст. 41 Закона).

Закрепление в Законе такой формы участия государственных органов в деятельности потребительского общества ограничивает его самостоятельность и не соответствует общим началам гражданского законодательства (ст. 2 ГК). Во взаимоотношениях государства и потребительской кооперации желательно закрепить автономность и самостоятельность последней как один из принципов организации и деятельности потребительского общества [3, с.15].

Принудительная ликвидация потребительского общества по решению суда возможна по основаниям, предусмотренным законодательством (п. 2 ч. 2 ст. 57 ГК). При этом в соответствии со статьей 41 Закона о потребительской кооперации в Республике Беларусь в случае принудительной ликвидации согласие местного исполнительного и распорядительного органа на ликвидацию не требуется.

Таким образом, рассмотрение правового положения потребительских обществ в Беларуси показывает несовершенство действующих в указанной сфере нормативных правовых актов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Емельянова Т.В., Мисникова Л.В., Пигунова О.В., Пономаренко П.Г. О причинах и путях преодоления кризиса в потребительской кооперации // Потребительская кооперация. 2003. №2.
2. Якушкин Е.А. Потребительская кооперация в Республике Беларусь: быть или не быть // Потребительская кооперация. 2003. №1.
3. Козыревская Л.А. Гражданско-правовой статус организаций потребительской кооперации в Республике Беларусь: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бел. гос. эконом. ун-т. Мн., 2003.
4. Козыревская Л.А. Имущественная ответственность потребительского кооператива // Юрист. 2003. №6.
5. Сипко Л.А. Направления стабилизации и развития потребительской кооперации: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сибирский ун-т потребительской кооперации. Новосибирск, 1998.

## SUMMARY

The elements of the legal state of consumer society in the Republic of Belarus are discussed. A range of problems concerned with education, reorganization and the liquidation of the subject of law in question is emphasized. Improvement trends in consumer society legislation are suggested.