

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПРЕСТУПНОСТЬ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Ю.Л. СИВАКОВ, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового и уголовного права Минского института управления

Статья посвящена актуальным вопросам, оказывающим непосредственное воздействие на стабильность, морально-психологическую и гражданско-правовую устойчивость белорусского общества.

Автор на основе материалов исследований российских ученых, отечественных специалистов и собственного опыта работы в органах государственного управления анализирует влияние экономической культуры на поведение людей, формулирует условия, предопределяющие общественную конформность; предлагает на основе современных подходов к преступности в сфере экономической деятельности стратегические подходы по минимизации причин и условий ее детерминирующих.

В современных условиях идет процесс перерастания кризиса экономического в кризис социальный, когда обостряются различные общественные проблемы, нарушается гражданско-правовая и морально-психологическая устойчивость отдельных категорий сограждан, появляются устойчивые тенденции роста экономической преступности, а также мздоимства (коррупции) со стороны различных категорий чиновников. Если проанализировать официальную статистику, с точки зрения криминологии, то рост корыстной и экономической преступности, а также коррупционных проявлений в чиновничьей среде за последние 2–3 года составляет более 10%.

В этой связи попытка жестко защитить механизмы вчерашнего экономического роста способна лишь усугубить проблемы, поскольку предпосылки для такого роста уже исчерпаны (иначе и не было бы никакого кризиса). Известно, что в кризисные моменты на поверхность выходят скрытые до поры до времени факторы и закономерности, которые медленно, но методично подтачивают основы подъема экономики. При этом несоответствие личных возможностей масштабам текущего экономического кризиса объясняет ту степень тревоги, которая охватила белорусское общество сегодня, поскольку кризис выходит за рамки той системы, которой мы способны управлять лично.

Нет сомнения в правильности аналитических выводов ученых, исследующих особенности нынешнего глобального экономического кризиса:

в кризис главной целью – страны, отдельной организации, человека – должно стать повышение собственной эффективности;

эффективность экономической деятельности связана не столько с экономией ресурсов, задействованных в прошлом, в уже закончившемся цикле, сколько с выбором новой цели;

именно это упускается из виду, что влечет за собой излишнее паническое восприятие кризиса; устойчивый выход из кризиса возможен только усилиями тех субъектов экономической деятельности и социальных институтов, которые формируют сущность нового цикла.

Особое значение приобретает экономическая культура в сфере государственного управления, информационное обеспечение формирования экономического поведения людей, направленного, в том числе, и на минимизацию причин и факторов, детерминирующих корыстную и экономическую преступность.

На наш взгляд, нельзя не согласиться с руководителем Научно-исследовательского центра «Стратегия» Ярославом Романчуком, который, исследуя экономическую деятельность государства и экономическое поведение людей, делает вывод, что с точки зрения современных подходов к определению «экономического поведения», это, прежде всего, – «ОПТИМАЛЬНОСТЬ, РАЦИОНАЛЬНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ» [1].

В этом аспекте позволим себе кратко интерпретировать данные подходы к оценке роли информационного обеспечения в контексте формирования в общественном сознании современной модели экономического поведения.

С развитием Интернета, спутникового телевидения и других СМИ мир превратился в одну глобальную информационную систему. И сегодня очень важно уметь определить качество

* Статья поступила в редакцию 21 августа 2009 года.

информации, надежность источников, которые ее передают, использовать адекватную методику ее проверки. Нам необходимо научиться эту информацию использовать для повышения качества своей жизни.

Информация все более становится товаром. От его наличия и качества во многом зависит успех экономической (профессиональной) деятельности и личной жизни. Полная, оперативная и достоверная информация имеет особое значение для выработки выводов из оценки обстановки и принятия решений в любой сфере человеческой деятельности. По мере усложнения информационного рынка и накопления знаний спрос на адекватную методику оценки информации будет возрастать, поскольку от качества работы с ней во многом зависит и качество жизни каждого из нас.

На основе изложенного можно сделать вывод, что фундаментальным вызовом нынешнего кризиса является проблема получения ЗНАНИЙ и ИНФОРМАЦИИ, их обработка и принятие адекватных решений.

Если говорить о факторах, повлиявших в прошлые годы на процессы социально-экономического развития страны, и продолжающие влиять, то среди их многообразия можно тезисно выделить следующие:

- содержание учебных программ вузов;
- ограниченный доступ функционеров к анализу и опыту системных преобразований в других странах;
- не соответствующий современным вызовам уровень общей и профессиональной подготовки руководителей и специалистов органов государственного управления;
- низкая эффективность восходящих и нисходящих информационных потоков;
- излишняя зарегулированность управленческой деятельности системы государственного управления и т.д.

Понятия «оптимальность», «рациональность», «эффективность» относятся ко всем сферам человеческой деятельности. Они являются субъективными ценностными суждениями, которые отражают, насколько человек адекватно правильно выбрал средства для достижения поставленных им самим целей. Они демонстрируют, насколько удачно сумел он: во-первых, собрать всю относящуюся к данному аспекту деятельности информацию; во-вторых, проанализировать ее и оценить издержки упущенных возможностей; в-третьих, выбрать временные рамки для совершения своих действий; в-четвертых, спрогнозировать результат и сравнить его с ожидаемым перед совершением действия.

Если отдельно акцентировать внимание на правоохранительной деятельности и попытаться оценить ситуацию с криминологической точки зрения, то, пожалуй, наряду с другими факторами следует выделить и такие как:

- несовершенство государственной уголовной и уголовно-исполнительной политики;
- отсутствие политической воли к обеспечению престижности и привлекательности службы в правоохранительных органах и, прежде всего, в органах внутренних дел;
- низкий уровень внутриорганизационной культуры органов внутренних дел, обусловленный недостаточной подготовкой руководящего состава в плане управления персоналом и интеллектуальных технологий лидерства;
- отсутствие возможности у государства обеспечить уровень технического и материального оснащения оперативных, следственных и других подразделений правоохранительных органов на уровне современных требований;
- отсутствие корпоративной культуры во взаимоотношениях руководителей и сотрудников силовых структур и, особенно, правоохранительных органов.

В целом можно прийти к выводу, что руководители и специалисты органов государственного управления «некритично приняли философские и неоклассические догмы, пытались определить ту самую оптимальность и эффективность на макроуровне. Для достижения этой цели принимались многочисленные программы, законы и постановления. Они искажали поведение экономических и социальных субъектов на микроуровне, вносили серьезные корректировки в структуру поведенческих мотивов и стимулов. В контексте грубых информационных искажений максимизация полезности отдельных чиновников, так называемых политических предпринимателей, обслуживающих финансовые и ресурсные потоки государства, шла за счет перераспределения активов от подавляющего большинства домашних хозяйств и предпринимателей к небольшой группе постсоветской партийно-хозяйственной номенклатуры» [1, с.331].

Сегодня следует понимать, что философия государственного управления в нынешних сложившихся социальных и экономических условиях должна быть направлена на стратегический выбор тех возможностей и тенденций, которые будут стимулировать динамику и эффективность развития общества, то есть обеспечивать разрешение внутренних противоречий и повышать качество жизни и человека, гражданина этого общества, и в то же время нейтрализовывать негативные тенденции, ослабляя воздействие негативных факторов внутреннего и внешнего характера системы общества.

Вся система управления должна быть организована таким образом, чтобы быть в состоянии на всех уровнях принимать самые верные решения. Для этого на всех уровнях должна быть представлена определенная степень свободы выбора и действия, поскольку

эффективная организация предполагает меру, баланс между порядком и свободой. Последнее должно обеспечиваться государством с его институтами и возможностями.

Чтобы обеспечить как на национальном, так и на региональном и глобальном рынке успех своей экономической деятельности, государство как главный субъект управления страной должно гарантировать принципы и правовые нормы универсального конкурентного порядка, чтобы национальные и международные экономические субъекты могли свободно вступать в конкуренцию и выигрывать ее на этой территории. В данном случае «ребром» встает вопрос о состоянии экономической культуры государственной системы.

Современная теория мировой экономики центральное место в анализе экономической системы государства отводит анализу экономической культуры, т.е. совокупности ценностей, значений, норм морали, обычаев, посредством которых регулируется и направляется экономическое поведение людей.

В самом общем виде экономическую культуру можно определить как совокупность социальных норм и ценностей, являющихся регулятором экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития, способствующих (или мешающих) трансляции, отбору и обновлению ценностей, норм и потребностей, функционирующих в сфере экономики и ориентирующих ее субъектов на иные формы экономической активности. Авторы этого определения – известные специалисты в области экономической социологии Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина – подчеркивают, что экономическую культуру нельзя рассматривать в качестве отдельной, самостоятельной части культуры, поскольку она представляет собой проекцию культуры в ее широком смысле на сферу социально-экономических отношений [2, с.199].

Своеобразие современной экономической культуры белорусского общества состоит, прежде всего, в том, что она выступает синтезом материально-экономической духовной жизни, выражает целостность экономической системы, характеризует уровень экономического развития личности, способ, форму и результат ее экономического поведения. Мировой экономический кризис, который в значительной степени отразится на состоянии экономической системы Беларуси, потребует формирования работника нового типа, сочетающего в себе профессионализм и компетентность в избранной сфере деятельности и профессиональную мобильность. С позиции тех социально-экономических преобразований, которые предстоит осуществить в стране, речь должна идти о формировании определенной экономической культуры населения.

Как сложное социальное явление, она может рассматриваться в трех аспектах:

- теоретическом, как освоение экономической теории и соответствующих ей научных понятий;
- практическом, как привитие определенных навыков экономического поведения;
- этическом, как овладение системой ценностей и моральных норм, адекватных той или иной экономической системе.

Этический аспект экономической культуры в наибольшей степени подвержен влиянию исторического момента, он модифицируется вместе с развитием экономической системы.

Формирование экономической культуры на всех уровнях образования имеет принципиальное методологическое значение, поскольку ставит задачу целенаправленного воздействия на поколение молодых людей. Важнейшей предпосылкой достижения экономической подготовленности личности является определение содержания экономического образования и путей его формирования. Постановка и решение этой непростой проблемы связаны в первую очередь с изменением места и роли человека в процессе общественного воспроизводства, с отношением к его конечной цели, реализуемой через целую систему экономических интересов и потребностей, а также с широким спектром форм их удовлетворения.

На каждом этапе развития общества именно экономическая культура отражает его качественное состояние.

Экономическая культура – это такое интегративное образование, которое включает в себя направленность энергии и характер развития способностей индивидов и их общностей. Она проявляется и реализуется лишь в деятельности людей, воплощающей те или иные воспринятые, усвоенные, воспроизведенные и заново выработанные образцы культуры.

Экономическая культура отражает характер и степень информированности, компетентности, сознательности и активности человека в его повседневной деятельности. Она проявляется в подходе к решению тех или иных экономически значимых жизненных проблем, в умении применять экономические знания на практике.

Представляется возможным выделить следующие моменты в определении этого понятия:

- экономическая культура может рассматриваться как система экономических знаний, взглядов, убеждений, исторического опыта и традиций;
- она характеризуется уровнем и степенью экономической развитости и активности граждан, умением применять экономические знания в практической деятельности;
- экономическая культура предстает как процесс реализации в повседневной деятельности сущностных сил человека.

Уровень экономической культуры определяется не только состоянием экономической науки и уровнем экономического образования, но и развитием *экономической криминологии*. Это новая отрасль криминологического знания, исследующая, в том числе и теоретические вопросы общеметодологического характера. К ним можно отнести проблемы выявления взаимной связи и обусловленности преступности и экономического развития страны, природы криминогенных и антикриминогенных факторов в экономике и бизнесе, изучение самих моделей экономического развития на предмет их потенциальной криминогенности, поиска принципов формирования экономической и правовой систем, обеспечивающих достижение минимального уровня криминогенности воспроизводимых ими социальных отношений, определения взаимной связи и обусловленности таких явлений, как экономические противоречия и закономерности преступного поведения в экономике и бизнесе, экономические интересы и нормы поведения участников экономических отношений.

В решении задачи выявления факторов, которые детерминируют криминогенные явления и процессы в экономике, особая роль принадлежит познанию – с целью нахождения источников генерирования криминогенных явлений и процессов – закономерностей развития экономики, права, общества и государства; развития, рассматриваемого во взаимной связи с эволюцией экономической преступности.

«С точки зрения современной критической криминологии экономическая преступность – это специфическая, превращенная форма экономической деятельности, осуществляемая в сфере предпринимательства его субъектами с целью достижения незаконного обогащения. Ее следует рассматривать как результат преступной экономической деятельности, выступающей на поверхности явлений в превращенных формах, т.е. в форме криминализации экономики и экономических отношений, или в форме криминальной экономики» [3, с.227].

Ключевым фактором, детерминирующим появление и воспроизводство экономической преступности, является противоречие между частными интересами бизнеса (и его субъектов) и публичными интересами социума в целом, где бизнес имеет специфическую стратегическую цель – извлечение максимальной экономической выгоды, максимизацию прибыли.

В этой связи *главной целевой функцией правового государства* является реализация группы публичных интересов за счет сведения множества частных (в том числе, групповых) интересов в единый социальный интерес. Если гражданское общество представляет собой диалектически одновременное сосуществование разнородных (часто противоположных и разнонаправленных) социальных сил и выражаемых ими частных (групповых) интересов, то задача правового государства – опираясь на общее человеческое стремление к совместной жизни совместить и, по возможности, гармонизировать эти силы и интересы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Романчук, Я. Либерализм. Идеология счастливого человека. Модно, умно, круто! / Я. Романчук. – Белгород, 2007. – 556 с.
2. Частная криминология / отв. ред. д-р юрид. наук, проф., засл. деят. науки РФ Д.Ф. Шестаков. – СПб. : Юридический центр «Пресс», 2007. – 771 с.
3. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. докт. юрид. наук, профессора Д.А. Шестакова. – СПб. : Юридический центр «Пресс», 2003. – 353 с.