

ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ*

К. Г. БУРЖИМСКИЙ, магистрант Минского института управления

В статье анализируется понятие вещественного доказательства, которое включает в себя следующие этапы: собирание, истребование, хранение, исследование, оценка доказательств. Обращено внимание на имеющиеся недостатки в судебной практике, которые нередко связаны с ошибками, допускаемыми в ходе доказывания – неправильное определение предмета доказывания, нарушение процессуального порядка собирания, исследования и оценки доказательств.

Важнейшим условием достижения истины при осуществлении правосудия по гражданским делам является полное и объективное выяснение на основе норм права всех обстоятельств, связанных с конкретной правовой ситуацией, приведшей к возникновению дела в суде. При этом суд должен исходить из равенства граждан перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и т.д.

Главное предназначение суда по гражданским делам – разрешение конфликтов между участниками процесса с помощью права. Действующим законодательством на суды возлагается обязанность в пределах своей компетенции быстро и правильно разрешать дела, возникающие из гражданских, трудовых, жилищных, семейных, административных и других правовых отношений.

Основой судебного процесса является установление истины по делу. Ошибка в познании истины неизбежно влечет неправильное применение закона, неправильное разрешение самого дела, что подрывает авторитет суда, порождает недовольство его деятельностью.

Важнейшее условие достижения истины при осуществлении правосудия – полное и объективное выяснение на основе норм права всех обстоятельств, связанных с конкретной правовой ситуацией, приведшей к возникновению дела в суде.

При рассмотрении гражданских дел установление фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение, происходит в процессе судебного доказывания, представляющего собой сложную и многостороннюю деятельность суда и участвующих в деле лиц.

Встречающиеся недостатки в судебной практике нередко связаны именно с ошибками, допускаемыми в ходе доказывания, – неправильным определением предмета доказывания, нарушением процессуального порядка собирания,

исследования и оценки доказательств, исполнотой доказательственного материала.

Однако, несмотря на фундаментальность таких категорий, как доказательства и доказывание, у ученых-юристов не сложилось однозначного мнения по поводу их многих аспектов.

Недостаток белорусского законодательства в том, что законотворчество происходит «по факту», т.е. налицо существенное запаздывание правового урегулирования уже фактических отношений. Вместе с тем, перестроить судебную систему одним лишь желанием или росчерком пера невозможно. Поэтому суды оказались не готовы к разрешению новых дел. Например, бесспорные трудности в разрешении тех или иных дел стали возникать с внедрением в повседневную жизнь средств мобильной связи, компьютеров, создания глобальных информационных систем.

В тех случаях, когда суд в процессе доказывания пользуется сведениями о фактах, полученными от людей и преломленными в их сознании, он оперирует личными доказательствами (объяснениями сторон, показаниями свидетелей, заключениями экспертов) [1, с.230].

Если же суд получает фактические данные путем снятия информации с «немых свидетелей», т.е. с вещей, сохранивших следы, отпечатки действий, событий, бездействия, доказывание производится с помощью предметных доказательств, которые делятся на два вида: письменные и вещественные.

* Статья поступила в редакцию 16 сентября 2008 года.

Вещественными доказательствами являются предметы, истребованные и представленные в суд в установленном законом порядке, которые своим внешним видом, формой, материальными признаками, свойствами, качеством, местом или временем нахождения могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

В гражданском процессе вещественные доказательства характеризуются тремя отличительными признаками.

Во-первых, в качестве источника сведений о фактах здесь выступает материальный объект. Им могут быть самые разнообразные предметы неорганического и органического происхождения: поврежденная мебель, испорченный костюм, поддельный документ, транспортное средство, продукты питания и т.д.

Во-вторых, в вещественных доказательствах фактической информацией служат наглядно воспринимаемые признаки материального объекта. Суд и другие участники процесса познают эту информацию, как правило, визуальным путем.

В-третьих, вещественные доказательства должны быть получены судом с соблюдением установленного законом порядка, т.е. процессуальным путем [2, с.202].

Вещественными доказательствами может быть как движимое, так и недвижимое имущество: *поврежденное имущество, спорная вещь, товары ненадлежащего качества, земельный участок, жилое помещение, транспортное средство, тело человека и т.д.*

В ряде случаев вещественными доказательствами выступают документы, если они подтверждают имеющие значение для дела факты не своим содержанием, а пространственным расположением или внешними признаками (например, нахождением в определенном месте или у определенного лица; состоянием; особенностями почерка автора документа или знакопечатающего устройства, на котором он выполнен; наличием исправлений и следов подчисток). Вещественные доказательства (как и письменные) содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Эта информация отражается на предметных носителях, причем характер последних может быть различным [3, с.136].

Портретное сходство между ребенком и предполагаемым родителем может быть доказательством по делу об установлении отцовства.

В соответствии со статьей 192 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК), если письменное доказательство обладает признаками, характерными для вещественного доказательства, такое письменное доказательство одновременно является и вещественным доказательством.

Это означает, что не только по своему содержанию, но и по причине сохранившихся на письменном доказательстве следов воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения письменные доказательства могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела.

Вещественное доказательство имеет для суда значение с точки зрения формы, внешнего вида, качества и свойств материального объекта, а не по содержанию изложенных на носителе мыслей. Поэтому в ситуации, когда исследуются внешние признаки документа (например, следы подчисток, исправлений, дополнений), такое доказательство будет вещественным [3, с.137].

Вещественные доказательства, которыми в гражданском процессе нередко являются документы, отличаются от письменных доказательств прежде всего по способу передачи доказательственной информации.

В документе – вещественном доказательстве – эта информация передается с помощью материальных, наглядно воспринимаемых признаков (например, документ со следами подчистки). В то же время в документе, являющемся письменным доказательством, сведения о фактах передаются условными знаками с помощью букв, цифр и т.д. [2, с.202].

Содержанием вещественных доказательств являются те сведения о фактах-действиях, фактах-состояниях, фактах-бездействиях, которые суд воспринимает непосредственно визуальным путем, либо прибегая к помощи экспертов.

Что же касается элементов судебного доказательства, а именно процессуальной формы вещественного доказательства и источника, то эти элементы в вещественном доказательстве совпадают. Если, например, свидетельские показания являются процессуальной формой доказательств, а свидетель – их источником, то подобное разделение в вещественном доказательстве провести трудно. Процессуальная форма и источник в вещественном доказательстве слиты воедино.

Вещественные доказательства занимают равное положение со всеми другими средствами доказывания, предусмотренными в гражданском процессе.

В качестве вещественных доказательств в гражданском процессе выступают, как правило, такие вещи, которые сами являются предметом спора, и естественно, что суд имеет дело с исследованием непосредственно самих подлинных вещей, а не их копий.

Собирание доказательств – это деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц, направленная на обеспечение возможности исследования в судебном заседании необходимых для установления объективной истины по делу доказательств.

Основными способами собирания доказательств являются следующие: представление их сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами; истребование их судом от лиц, у которых они находятся; выдача лицам, ходатайствующим об истребовании вещественных доказательств, запросов на право их получения и представления суд и т.п. [4, с.370].

Наиболее распространенным способом собирания доказательств является их представление юридически заинтересованными в исходе дела лицами. Оно состоит в том, что названные лица указывают суду, какие данные и в подтверждение каких обстоятельств можно получить из конкретного источника и где этот источник находится.

Согласно статье 20 ГПК для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, суд содействует указанным лицам по их ходатайству в истребовании доказательств, когда представление таких доказательств для них невозможно.

Лицо, ходатайствующее перед судом об истребовании какой-либо вещи в качестве доказательства, должно описать эту вещь и указать причины, препятствующие самостоятельному ее получению, и основания, по которым оно считает, что вещь находится у данного лица или организации [4, с.251].

При необходимости суд выдает стороне или другому юридически заинтересованному в исходе дела лицу запрос на получение доказательства.

В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие самостоятельному получению доказательства, и место его нахождения.

В запросе обязательно должны быть указаны: истребуемое доказательство; лицо, которому этот запрос выдан; куда, кому и в какой срок представить соответствующее доказательство [4, с.372].

Должностные лица и граждане, у которых находится истребуемый судом предмет, направляют его непосредственно в суд или выдают на руки лицу, предъявившему запрос, для представления в суд.

Лица, не имеющие возможности представить вещественные доказательства в назначенный судом срок, обязаны известить об этом суд с указанием причин. В случае неизвещения, а также, если требование о представлении вещественного доказательства не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица или граждане подвергаются судебному штрафу [4, с.349]. Наложение

штрафа не освобождает лиц, владеющих доказательством, от обязанности представить его суду.

По нашему мнению, запрос на право получения вещественного доказательства должен выдаваться в тех случаях, когда истребуемая вещь не представляет значительной ценности и когда такой способ содействует быстрому получению судом доказательства.

Процессуальный порядок распоряжения представленными или истребованными вещественными доказательствами определяется рядом обстоятельств: качеством вещи (способностью к быстрой порче), изъятием вещей из гражданского оборота граждан (золото, платина, серебро, алмазы), принадлежностью вещи [1, с.255].

Скоропортящиеся продукты и вещи осматриваются судом в порядке обеспечения доказательств, о чем составляется подробный протокол с описанием интересующих суд фактических данных (признаков, свойств) вещей. Об осмотре извещаются лица, участвующие в деле. Однако их неявка не препятствует проведению осмотра. При проведении осмотра суд (судья) может пользоваться знаниями и навыками специалиста, а также привлекать для фотографирования вещей квалифицированного фотографа.

Предметы, которые по закону не могут находиться в собственности граждан (золото, платина, серебро в монетах, необработанном виде, слитках, наркотические вещества), передаются в соответствующие государственные учреждения [5, с.189].

Согласно статье 203 ГПК вещественные доказательства хранятся в деле или отдельно от него. Предметы, которые в силу их громоздкости или по иным причинам не могут быть доставлены в суд, остаются по месту их нахождения и передаются на хранение владельцам либо иным лицам.

После вступления в законную силу судебного постановления вещественные доказательства возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы.

Исследование доказательств в гражданском процессе есть совокупность процессуальных действий по непосредственному восприятию судом и лицами, участвующими в деле, собранных по делу доказательств, и извлечению фактических данных [1, с.236].

Исследование доказательств – это познание субъектом доказывания их содержания, проверка достоверности существования тех фактических данных, которые составляют это содержание, определение относимости и допустимости доказательств и установление согласуемости со всеми остальными доказательствами по делу.

Таким образом, целями исследования доказательств служат:

- познание, раскрытие содержания доказательств;
- проверка достоверности доказательств;
- выяснение относимости и допустимости доказательств;
- установление согласуемости доказательств [6, с.65].

Суть исследования доказательств всегда заключается в непосредственном восприятии во время судебного заседания каждого доказательства судом и юридически заинтересованными в исходе дела лицами.

Доказательство, полученное из предусмотренных законом средств доказывания (ч. 2 ст. 178 ГПК), может быть проверено только предусмотренным законом для данного вида средств доказывания способом [4, с.383].

Исследование вещественных доказательств осуществляется с помощью таких процессуальных действий, как осмотр (в т.ч. осмотр на месте), освидетельствование, представление для опознания, проведение судебного эксперимента, производство судебной экспертизы.

Основным способом исследования вещественных доказательств в гражданском процессе является их осмотр. Это процессуальное действие, направленное на отыскание относящихся к делу фактических данных путем обозрения состояния и признаков различных материальных объектов, в том числе с использованием научно-технических средств (оптических, измерительных приборов и т.п.) [4, с.350].

Процесс собирания, проверки доказательств и вынесения правильного решения по делу невозможен без их оценки. Оценка доказательств – это определение относимости и допустимости доказательств, их достоверности и достаточности.

В теории доказательств оценка вещественных доказательств базируется на тех же исходных положениях, что и оценка всех других доказательств. Оценка подлежат вещественные доказательства, исследованные судом.

Оценка доказательств как элемент судебного доказывания подвергается в определенных пределах правовому регулированию. Естественно, что порядок мышления нормами права не устанавливается, они только регулируют условия и цель оценки судебных доказательств.

Целью оценки доказательств является выяснение: в какой связи находится данное доказательство с другими собранными по делу доказательствами, каков характер и значение этой связи; каково значение данного доказательства для обнаружения истины, является ли совокупность доказательств достаточным основанием для признания доказанными тех или иных обстоятельств дела, для принятия того или иного решения по делу; как может быть использовано данное

доказательство в процессе дальнейшего доказывания [6, с.66].

Оценка доказательств представляет собой, по нашему мнению, основанную на законе деятельность суда по формированию внутреннего убеждения о роли и значении для разрешения конкретного дела фактических данных, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании.

Оценка доказательств имеет две стороны – логическую и правовую. Первая состоит в том, что суд и другие субъекты доказывания посредством логических умозаключений проводят анализ доказательств, объединяет имеющиеся сведения о фактах в единую систему и т.д.

Вторая (правовая) сторона оценки доказательств заключается в том, что изучению подлежат только сведения, полученные из предусмотренных законом средств доказывания.

Результаты оценки доказательств находят свое отражение в мотивировочной части судебного решения, где суд обязан указать доводы, по которым он отвергает те или иные доказательства.

Анализ литературы, судебной практики по исследуемой проблематике позволяют сделать следующие выводы.

Вещественными доказательствами являются предметы, истребованные и представленные в суд в установленном законом порядке, которые своим внешним видом, формой, материальными признаками, свойствами, качеством, местом или временем нахождения могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Содержанием вещественных доказательств являются те сведения о фактах-действиях и фактах-состояниях, которые суд воспринимает непосредственно визуальным путем либо прибегая к помощи экспертов.

Для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, суд содействует лицам (по их ходатайству) в истребовании доказательств, когда представление таких доказательств для них невозможно.

Исследование вещественных доказательств осуществляется с помощью таких процессуальных действий как осмотр, в том числе осмотр на месте, освидетельствование, представление для опознания, проведение судебного эксперимента, производство судебной экспертизы.

При криминалистическом исследовании документов рассматриваются закономерности природы письма, способы подделки документов, а также разрабатываются средства и методы познания этих закономерностей в целях установления действительных обстоятельств дела.

Весь процесс собирания, проверки доказательств и вынесения правильного решения по делу немислим без их оценки. По своей сути оценка доказательств – это определение относимости и допустимости доказательств, их достоверности и достаточности.

Оценка вещественного доказательства проводится на основе установления его логической согласованности или несогласованности с информацией, полученной из других доказательств.

Для того чтобы разрешить гражданское дело, защитить права и законные интересы граждан и юридических лиц, суд должен выяснить все

факты, имеющие значение по этому делу. Он должен установить, существует ли указываемое истцом право в действительности, принадлежит ли оно истцу, лежит ли соответствующая обязанность на ответчике.

Всей своей деятельностью суд должен способствовать укреплению законности, содействовать совершенствованию демократии, воспитанию граждан в духе уважения и исполнения законов.

Вещественные доказательства в гражданском процессе, играют важнейшую роль в установлении истины по делу, в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

ЛИТЕРАТУРА

1. Треушников, М.К. Судебные доказательства / М.К. Треушников. – М.: Городец, 2004. – 272 с.
2. Тихиня, В.Г. Гражданский процесс : учебник : в 2 т. – Минск : Мин. печатная фабрика Гознака, 2002. – Т. 1. – 304 с.
3. Таранова, Т.С. Гражданский процесс. Общая часть : курс лекций / Т.С. Таранова. – Минск : БГЭУ, 2005. – 198 с.
4. Гражданский процесс : учеб. / под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Минск : Амалфея, 2000. – 576 с.
5. Паращенко, В.Н. Гражданский процесс. Общая часть / В.Н. Паращенко, С.С. Сокол, Ж.В. Хацук. – Минск : Молодежное научное общество, 2000. – 341 с.
6. Дулов, А.А. Основы формирования криминалистической теории доказывания / А.А. Дулов, А.С. Рубис. – Минск, 2005. – 264 с.