

## ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В РАССМОТРЕНИИ СУДАМИ ДЕЛ О ЛИШЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ\*

*Ж.В. ТРЕТЬЯКОВА, старший преподаватель кафедры юридических дисциплин  
Могилевского филиала «БИП – Институт правоведения» ©*

В статье определены стороны в гражданском процессе по делам о лишении родительских прав, а также иные лица, участвующие в деле. Дан анализ действующего законодательства, подчеркивается необходимость его дальнейшего совершенствования путем внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты. Для сбора более полных сведений об условиях жизни ребенка и вынесения законного и обоснованного решения судом предлагается «узаконить» правовую норму, изменяющую подсудность дел о лишении родительских прав с территориальной на альтернативную. Кроме этого, считается необходимым расширить круг лиц, имеющих право предъявлять в суд иск о лишении родительских прав, а в исковом заявлении указывать, что истцом по делу является несовершеннолетний ребенок. Дан анализ судебной практики гражданских дел указанной категории.

За последние годы в Республике Беларусь сформировалась новая государственная политика в отношении охраны детства, построенная с учетом современных позиций мирового сообщества. Несмотря на то, что одним из главных социальных приоритетов является создание условий для соблюдения прав детей, оказания им необходимой помощи и поддержки со стороны общества и государства, проблема социального сиротства является одной из наиболее острых проблем современного общества. К сожалению, применение такой меры семейно-правовой ответственности родителей за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих родительских обязанностей, как лишение родительских прав, в отдельных случаях становится единственно возможным способом защитить ребенка от неправомερных действий родителей и обеспечить ему право на полноценное воспитание.

Институт лишения родительских прав существует уже длительное время, но, вместе с тем, он нуждается в дальнейшем совершенствовании. Анализ судебной практики по данной категории дел свидетельствует о том, что судам не всегда удается эффективно защитить права ребенка. Кроме того, у суда отсутствует единство подходов, вследствие чего имеют место случаи вынесения незаконных решений, которые впоследствии отменяются вышестоящим судом. Один из способов изменить ситуацию – создать надлежащую правовую базу, поскольку некоторые положения действующего семейного и гражданско-процессуального законодательства не отвечают современным требованиям.

Теоретическую основу данной работы составили труды белорусских ученых-правоведов И.Н. Колядко, И.Н. Минец, В.Г. Тихини, Н.Г. Юркевича и российских ученых-правоведов С.А. Ивановой, Л.В. Мороза, А.И. Пергамент. На основе анализа уже имеющегося опыта, теоретических предложений и практических рекомендаций, содержащихся в трудах по рассматриваемой проблематике, нами было продолжено исследование порядка лишения родительских прав и сделаны выводы о необходимости дальнейшего совершенствования семейного и гражданского процессуального законодательства – путем внесения изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) и Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ГПК). Это позволит восполнить пробелы, имеющиеся в теории права, а также выработать конкретные рекомендации для решения практических вопросов.

Согласно части 2 статьи 80 КоБС лишение родительских прав производится только в судебном порядке. В делах о лишении родительских прав всегда имеется спор о праве. В суде защищаются права и законные интересы детей на надлежащее воспитание. Данная категория дел относится к делам искового производства. Предметом иска здесь является требование о лишении родительских прав конкретного родителя в отношении несовершеннолетнего ребенка. Основания иска (основания лишения родительских прав) перечислены в части 1 статьи 80 КоБС.

Учитывая, что лишение родительских прав затрагивает важнейшие права и законные интересы

\* Статья поступила в редакцию 4 января 2007 года.

родителей и детей, законодатель предусмотрел ряд процессуальных гарантий. Дела такого рода рассматриваются с учетом особенностей, установленных КоБС и ГПК, с обязательным участием прокурора и представителя органа опеки и попечительства. Невыполнение судом указанных требований является основанием для отмены решения суда. В случае привлечения родителя к уголовной ответственности за совершение в отношении своего ребенка противоправных деяний (например, причинение телесных повреждений, уклонение от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении) лишение родительских прав, при наличии оснований, должно быть произведено в порядке гражданского судопроизводства.

Порядок возбуждения дел о лишении родительских прав регулируется статьей 81 КоБС и статьями 242–265 ГПК. Дела данной категории подсудны районному (городскому) суду. По общему правилу иск о лишении родительских прав предъявляется по месту жительства ответчика (ч. 1 ст. 46 ГПК). Считаем, что эти дела могли бы рассматриваться и по месту жительства (нахождения) ребенка. Это позволило бы собрать более полные сведения об условиях жизни ребенка, а значит, сделать обоснованный вывод о выполнении родителями своих родительских обязанностей. Как правило, вместе с иском о лишении родительских прав, заявляется требование о взыскании алиментов, а подсудность по искам о взыскании алиментов является альтернативной, то есть иски могут предъявляться как по месту жительства ответчика, так и по месту жительства истца. Поэтому предлагаем дополнить статью 81 КоБС и статью 47 ГПК нормами следующего содержания: *«Иск о лишении родительских прав может предъявляться по месту жительства ответчика либо ребенка».*

Для данной категории дел особое значение имеет правильное решение вопроса о сторонах в гражданском процессе и других лицах, участвующих в деле. Этому вопросу посвящены труды ряда авторов, однако анализ судебных дел показывает, что на практике, особенно по данной категории дел, он нередко вызывает затруднения.

Родители часто не могут защищать права ребенка, а сам ребенок недееспособен, и закон не дает ему права самостоятельно предъявить иск в суд о лишении родительских прав его родителей. Интересы ребенка в этом случае защищают его законные представители либо государственные органы или организации, уполномоченные законом. При решении вопроса о лишении родительских прав дело возбуждается в защиту прав и законных интересов ребенка. Следовательно, несовершеннолетний ребенок является истцом по делу, как субъект спорного материального права,

поскольку истцом может быть только лицо, «в защиту прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело» [1, с.64]. Если несовершеннолетний ребенок, в соответствии со статьей 26 Гражданского кодекса Республики Беларусь, приобрел полную дееспособность в результате эмансипации или в установленном законом порядке вступил в брак до достижения им возраста восемнадцати лет, то родительские права прекращаются, а значит, в отношении таких несовершеннолетних детей родители не могут быть лишены родительских прав.

Особенности родительского правоотношения определяют не только вид производства по делам о лишении родительских прав, но и состав лиц, участвующих в деле. Выделение этой категории участников процесса связано с наличием у них юридической заинтересованности в деле.

Согласно определению М.А. Вукот, «под юридической заинтересованностью по делу понимается основанный на законе ожидаемый правовой результат, который должен наступить для заинтересованного лица в связи с рассмотрением и разрешением дела». Фактическая заинтересованность (в отличие от юридической) не позволяет включить имеющее ее лицо в круг лиц, участвующих в деле. Это объясняется тем, что исход гражданского дела не может повлиять на правовое положение фактически заинтересованного в нем лица [2, с.95]. Исходя из этого законодатель в части 1 статьи 81 КоБС определил круг лиц, которые вправе предъявить иск о лишении родительских прав. К ним относятся один из родителей; опекун, попечитель ребенка; прокурор; орган опеки и попечительства; комиссия (инспекция) по делам несовершеннолетних; иные организации, уполномоченные законодательством Республики Беларусь осуществлять защиту прав и законных интересов детей. Данный перечень является исчерпывающим. Следовательно, если в суд с иском обращается лицо, не имеющее права на предъявление иска, то судья отказывает в возбуждении дела (ч. 1 ст. 245 ГПК).

На наш взгляд, в указанный выше перечень следует включить приемных родителей и усыновителя. В соответствии с частью 5 статьи 173 КоБС приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку (детям) обладают правами и обязанностями опекуна, попечителя. Правило части 3 статьи 134 КоБС допускает сохранение при усыновлении личных неимущественных и имущественных отношений между ребенком и одним из родителей, если ребенок усыновлен одним лицом. Следовательно, усыновитель, выполняющий функции родителя, тоже должен иметь право на предъявление иска в суд о лишении родительских прав. Таким образом, *в части 1 статьи 80 КоБС слова «опекун, попечитель ребенка» можно заменить словами «лицо,*

его заменяющее (опекун, попечитель, приемный родитель и усыновитель на основании ч. 3 ст. 134 настоящего Кодекса)».

Судебная практика не признает в качестве истца несовершеннолетнего ребенка, в интересах которого предъявляется иск о лишении родительских прав. Большинство исковых заявлений оформляется следующим образом: если опекун или попечитель назначен в установленном порядке, то он указывается в качестве истца. Также в качестве истца указывается второй добросовестный родитель, а если иск подает организация, то истец вообще не указывается. Такую практику правильной признать нельзя, так как существование искового судопроизводства без истца является бессмысленным. Кроме того, опекун, попечитель, органа опеки и попечительства не связывает с ответчиком спорное материально-правовое отношение. Они не имеют материально-правовой заинтересованности в исходе дела, а потому их нельзя считать стороной по делу. Считаем, что в исковом заявлении необходимо указывать, что истцом по делу является ребенок.

Функциональные обязанности по защите прав и законных интересов детей возлагаются на многие организации. Согласно пункту 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 сентября 2002 года №7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав» (далее – постановление №7) к ним относятся – дома ребенка, школы-интернаты, детские дома, дома инвалидов, социально-педагогические центры для несовершеннолетних, детские социальные приюты. Эти организации обладают достаточной компетенцией, опытом, специальными знаниями. Другие лица, государственные органы и организации не вправе самостоятельно обратиться в суд с иском о лишении родительских прав. Однако они могут обратиться с заявлением о принятии мер по защите прав и законных интересов ребенка к уполномоченным субъектам, то есть имеющим право на предъявление иска в суд. На практике чаще всего с иском в суд о лишении родительских прав обращаются органы опеки и попечительства в лице отделов образования при районных администрациях. Это связано с тем, что данная мера семейно-правовой ответственности в основном применяется к гражданам, чьи семьи признаны неблагополучными и состоят на учете в вышеуказанных органах. При наличии оснований, органы опеки и попечительства дают свое заключение о целесообразности лишения родительских прав.

Все лица, перечисленные в части 1 статьи 81 КоБС, по заявлениям которых возбуждается дело о лишении родительских прав, являются юридически заинтересованными в исходе дела лицами

(п. 4 постановления №7). Они не являются субъектами спорного правоотношения и не имеют материально-правовой заинтересованности в исходе дела. Следовательно, не занимают в процессе положение истца.

Исковое заявление должно быть подано дееспособным лицом, а также подписано лицом, имеющим право на его подписание и предъявление в суд (п. 4, п. 5 ст. 246 ГПК). Лица, предъявившие исковое заявление в суд, должны подтвердить свои полномочия и предоставить суду документы: копию свидетельства о рождении ребенка с указанием соответствующего родителя в графе «отец» или «мать» либо решение органа опеки и попечительства о назначении лица опекуном, попечителем, либо документы организации, подтверждающие, что в их компетенцию входит охрана прав и законных интересов несовершеннолетних.

В случае если иск предъявляется лишь к одному родителю, то процессуальное положение второго родителя зависит от того, желает ли он в дальнейшем воспитывать своего ребенка. Если второй родитель этого желает, то он должен заявить об этом при подготовке дела к судебному разбирательству, либо путем подачи искового заявления. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь указала, что в этом случае родитель привлекается к участию в деле в качестве соистца [3, с.22]. В процессуальной литературе отдельные авторы по-разному определяют положение второго (добросовестного) родителя в указанном случае. Кроме соистца (в рамках искового судопроизводства), его положение определялось как законного представителя ребенка [4, с.64], законного представителя и соистца ребенка одновременно [5, с.27], гражданина, защищающего права и охраняемые законом интересы других лиц [6, с.149–150].

Анализ судебных дел показывает, что суды относят родителя, предъявившего иск, к категории истца по делу. Родитель защищает интересы своего ребенка, как законный представитель, а также свои права по воспитанию ребенка, которые нарушаются ответчиком. Нельзя отрицать, что родитель, в отношении которого ставится вопрос о лишении родительских прав, препятствует нормальному осуществлению процесса воспитания, а, следовательно, препятствует осуществлению прав другого родителя. В таком процессе одновременно затрагиваются права и законные интересы и ребенка, и добросовестного родителя, а, значит, возникает процессуальное соучастие. По нашему мнению, данное соучастие, можно сказать, своеобразное, поскольку один из соучастников является недееспособным лицом. Поэтому нам близка позиция Л.В. Мороза о том, что родитель, предъявивший

иск, занимает в процессе положение соистца и законного представителя одновременно.

Если второй родитель не желает в дальнейшем воспитывать своего ребенка и не заявляет требование о передаче ребенка ему на воспитание, то он привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора [3, с.22]. Наше мнение совпадает с указанной позицией, хотя в теории гражданского процесса положение родителя определялось как соответчика: «если второй родитель не желает воспитывать ребенка, то это противоречит интересам ребенка и суд, привлекая родителя к участию в деле в качестве соответчика, при наличии оснований решает вопрос о лишении его родительских прав» [5, с.30]. Безусловно, данная позиция не лишена смысла, однако в этом случае, на наш взгляд, о соучастии говорить преждевременно.

Ответчиком в суде по данной категории дел является лицо, указанное в качестве родителя ребенка в записи акта о его рождении, причем родитель может быть как совершеннолетний, так и не достигший совершеннолетия. Если запись об отце состоялась после установления отцовства, родитель лишается родительских прав на общих основаниях. В случае предъявления иска к обоим родителям они привлекаются к участию в деле в качестве соответчиков. Иск о лишении родительских прав не может быть предъявлен к усыновителям, опекунам, попечителям, приемным родителям, фактическим воспитателям (п. 5 постановления №7). При рассмотрении дела суд должен удостовериться, что иск предъявлен к надлежащему ответчику.

В соответствии с разъяснениями судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь опекуны и попечители несовершеннолетних детей привлекаются к участию в деле в качестве третьих лиц, а родственники, не назначенные опекунами и попечителями – в качестве свидетелей [3, с.22]. Однако не понятно, в каких случаях следует привлекать опекунов и попечителей в качестве третьих лиц. Дело в том, что указанные лица могут участвовать в процессе и как лица, предъявившие иск, и как законные представители по делам подопечных, которые должны привлекаться судом к участию в процессе. Считаем, что если опекун или попечитель предъявляет в суд иск о лишении родительских прав в интересах ребенка, то он будет являться в гражданском процессе представителем ребенка. Если иск в суд предъявляется другим лицом, то опекун или попечитель должен привлекаться в процесс судом как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора и законным представителем одновременно.

В качестве свидетелей к участию в деле могут быть привлечены участковый инспектор инспекции по делам несовершеннолетних, социальный педагог, соседи.

Возникают ситуации, когда в момент рассмотрения иска в суде ребенок находится у фактического воспитателя, официально не назначенного опекуном или попечителем. Возникает вопрос, можно ли привлекать фактического воспитателя к участию в деле в качестве свидетеля? Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь разъяснила, что это возможно [3, с.22]. Л.В. Мороз считает, что это не основано на законе, так как «свидетель – это лицо не заинтересованное в исходе дела, а у фактического воспитателя есть юридический интерес к процессу: ребенок может быть или отобран, или оставлен у него». Поэтому фактического воспитателя нужно привлекать к участию в процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора [5, с.41]. Наше мнение не совпадает с этим мнением, так как в данном случае фактический воспитатель не имеет юридической заинтересованности в исходе дела, поскольку в установленном порядке опекуном или попечителем не назначен. Несмотря на то, что фактический воспитатель заботится о ребенке, с юридической точки зрения его права и обязанности не закреплены. По данному делу он имеет лишь фактическую заинтересованность, а это не препятствует допросу в суде в качестве свидетеля.

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении судебного разбирательства. К участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства и прокурор.

Дела о лишении родительских прав рассматриваются с обязательным участием представителя органа опеки и попечительства (ч. 2 ст. 80 КоБС), которыми, согласно статье 143 КоБС, являются местные исполнительные и распорядительные органы в лице управлений (отделов) образования. Участие представителя данного органа обусловлено тем, что «правильное разрешение любого дела, связанного с воспитанием детей, требует исключительно тщательного исследования и изучения всех его обстоятельств, правильной оценки личности и поведения родителей, их качеств как воспитателей, требует специальных знаний в области педагогики, психологии детей, ясного представления о необходимых условиях воспитания» [7, с.8].

Участие органа опеки и попечительства в процессе является непременным условием законности и обоснованности судебного решения. Орган опеки и попечительства, являясь юридически заинтересованным в исходе дела лицом, имеет право обращаться в суд для защиты прав

и законных интересов несовершеннолетних, с иском о лишении родительских прав (ст. 85 ГПК и ч. 1 ст. 81 КоБС). В том случае, если иск заявлен другим лицом, то орган опеки и попечительства вступает в процесс по инициативе суда для дачи заключения по делу (ст. 90 ГПК). В любом случае орган опеки и попечительства должен располагать полной информацией по существу иска и дать заключение по делу.

В гражданском процессе о лишении родительских прав обязательно участие прокурора (ч. 2 ст. 80 КоБС), где он может участвовать в двух формах: предъявлять иск и вступать в процесс, начавшийся по инициативе других лиц [8, с.115]. В первом случае прокурор преследует цель устранить с помощью судебного решения нарушение прав ребенка, который не в состоянии самостоятельно защитить свои права и законные интересы. Во втором случае участие прокурора в гражданском судопроизводстве предусмотрено законом. В судебном заседании данное лицо участвует в исследовании доказательств по делу, содействует выяснению обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. В итоге судебного разбирательства прокурор высказывает суду мнение о том, как должно быть разрешено дело, то есть о целесообразности лишения родительских прав. Участие прокурора в судебном разбирательстве по делам о лишении родительских прав является гарантией судебной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей [8, с.115–119].

Данные судебной статистики свидетельствуют о росте семейного неблагополучия, устойчивости тенденции по увеличению исковых заявлений, поступающих в суды по делам указанной категории. Так, по данным судебной статистики суда Ленинского района г. Бреста за 2000 год судом рассмотрено 10 исков о лишении родительских прав, за 2001 год – 30, за 2002 год – 32, за 2005 год – 36. Причем, в 2005 году 97,3% дел разрешено с удовлетворением иска, то есть с лишением ответчика родительских прав и 2,7% дел разрешено с отказом в иске, то есть ребенок остался в семье. Из них 33,3% исков были предъявлены прокурором, 25% – отделом

образования администрации, 25% – одним из родителей, 13,9% – инспекцией по делам несовершеннолетних, 2,8% – детским интернатным учреждением. Лишены родительских прав в отношении одного ребенка – 26 родителей, двух детей – 7, трех детей – 2. Возраст лиц, лишенных родительских прав, составляет: до 20 лет – 2 (5%), 21–25 лет – 2 (5%), 26–30 лет – 6 (15%), 31–35 лет – 8 (20%), 36–40 лет – 14 (35%), 41 и старше – 8 (20%). Возраст детей, родители которых были лишены родительских прав, составляет: 1–3 года – 5 человек (10,9%), 4–6 лет – 7 (15,2%), 7–10 лет – 9 (19,6%), 11–13 лет – 18 (39,1%), 14–17 лет – 7 (15,2%). Всего было лишено родительских прав 40 родителей, из них 28 (70%) – мужчины, 12 (30%) – женщины [9].

При изучении судебной статистики дел о лишении родительских прав нами было установлено, что количество дел указанной категории из года в год увеличивается. Ответчиками по этим делам чаще всего являются отцы, хотя случаи, когда в качестве ответчиков выступают матери или оба родителя, также нередки. Возраст ответчиков от 26 до 40 лет, то есть трудоспособный, когда по законам природы и общества родители должны заниматься воспитанием детей и заботиться о них. Данные результаты свидетельствуют о том, что в нашем обществе существует ряд неразрешенных социальных вопросов, которые привели к существующим на сегодняшний день проблемам в области осуществления родительских прав в отношении несовершеннолетних детей.

В статье определены стороны в гражданском процессе по делам о лишении родительских прав, а также иные лица, участвующие в деле.

Для сбора более полных сведений об условиях жизни ребенка и вынесении судом законного и обоснованного решения предлагается «узаконить» правовую норму, разрешающую предъявлять иск о лишении родительских прав по месту жительства ответчика либо ребенка.

В круг лиц, имеющих право предъявлять в суд указанный иск, считается необходимым включить приемных родителей и усыновителя на основании части 3 статьи 134 КоБС.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Тихиня, В.Г. Гражданское процессуальное право Республики Беларусь: Общ. часть / В.Г. Тихиня. Минск: МНО, 2002. 254 с.
- 2 Викут, М.А. Категория «материальное» и «процессуальное» в теории гражданского процессуального права / М.А. Викут // Понятийный аппарат науки советского гражданского права и процесса и терминология законодательных актов: науч. тр. Тверь, 1991. 295 с.
- 3 Дела о лишении родительских прав, отобрании ребёнка без лишения родительских прав и восстановлении в родительских правах (по материалам обобщения судебной практики) // Судовы веснік. 2002. №4. С. 21–25.



- 4 Иванова, С.А. Судебные споры о праве на воспитание детей / С.А. Иванова. М.: Юрид. лит., 1974. 168 с.
- 5 Мороз, Л.В. Рассмотрение судами дел о лишении родительских прав: учеб. пособие / Л.В. Мороз. М.: ВЮЗИ, 1985. 80 с.
- 6 Червяков, К.К. Установление отцовства и прекращение родительских правоотношений / К.К. Червяков. Саратов, 1972. 180 с.
- 7 Пергамент, А.И. Родительские права /А.И. Пергамент // Советская юстиция. 1962. №21. С. 6–8.
- 8 Тихиня, В.Г. Гражданский процесс. В 2т. Т.1.: Учебник / В.Г.Тихиня. Минск:УП «Минская печатная фабрика» Гознака, 2002. 304 с.
- 9 Архив суда Ленинского района г. Бреста за 2005 г. Обобщение практики рассмотрения гражданских дел о лишении родительских прав судами Ленинского района г. Бреста за 2005 год.

#### SUMMARY

The article elucidates on the parties to a civil procedure taken for parental power deprivation cases. It also considers other participants in the litigations of such sort. The acting legislation has been analysed here, and the need for its further improvement by means of inserting alterations and supplements into the normative acts has been accentuated. A proposal has been made to collect as much as possible information on the given child's living conditions, thus enabling a lawful and more substantiated judgement to be taken in the court. All that serves to help to legalize the righteous norm which would alter responsibility in the cases connected with the deprivation of parental power from territorial to alternative. Furthermore, it is considered to be necessary to expand the circle of persons liable to lodge a claim of depriving of parental power and specify in the application the fact that it is an underage child who is the plaintiff in the case. The article concludes on a generalization of the data collected on the basis of practical legal experience in the cases of deprivation of parental power.