

## ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ\*

*В.Г. ТИХИНЯ, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и государственного права Минского института управления*

В статье на основе анализа принятого и введенного в действие с 1 марта 2007 года Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в сжатом (концентрированном) виде исследуется порядок рассмотрения судами (иными компетентными органами) дел по жалобам на постановления государственных органов и должностных лиц. Сделан общий вывод о том, что статьи 344–347 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, предусматривающие особенности рассмотрения указанных выше дел по правилам гражданского судопроизводства, подлежат исключению из ГПК. Эти нормы права должны быть в установленном порядке Национальным собранием Республики Беларусь признаны утратившими силу.

В Республике Беларусь рассматривать дела об административных правонарушениях вправе соответствующие государственные органы и должностные лица (суды, сельские и поселковые исполнительные комитеты, административные комиссии органов местного управления, комиссии по делам несовершеннолетних, органы внутренних дел и др.).

Суды рассматривают дела об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных законом, в частности Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, введенным в действие с 1 марта 2007 года (далее – ПИКоАП).

В соответствии со статьей 12.1 ПИКоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано:

- лицом, в отношении которого вынесено постановление;
- потерпевшим (лицом, которому административным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный ущерб);
- представителем заявителя или потерпевшего;
- защитником.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении может быть также обжаловано руководителем органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение в суд.

Кроме того, постановление по делу об административном правонарушении может быть в

установленном законом порядке опротестовано прокурором.

Действующим законодательством установлена альтернативная подведомственность жалоб, в силу которой постановление по делу об административном правонарушении можно обжаловать в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) либо в суд.

Согласно статье 12.2 ПИКоАП по делу об административном правонарушении могут быть обжалованы (опротестованы) не вступившие в законную силу:

- 1) постановление административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних – в районный исполнительный комитет (администрацию района в городе) или в суд;
- 2) постановление сельского (поселкового) исполнительного комитета – в районный исполнительный комитет или в суд;
- 3) постановление иного органа, ведущего административный процесс, – в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд;
- 4) постановление суда – в вышестоящий суд.

Поступившая жалоба (протест) в течение трех суток направляется вместе с делом в суд или орган, которому она адресована и который уполномочен ее рассматривать.

С жалоб, подаваемых в суд на постановления по делам об административных правонарушениях, взимается государственная пошлина в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь

\* Статья поступила в редакцию 6 сентября 2007 года.

от 14 сентября 2006 года №574 «О некоторых вопросах взимания государственной пошлины». Так, государственная пошлина с жалоб на постановления государственных органов (должностных лиц) по делам об административных правонарушениях о наложении административного взыскания в виде штрафа до 10 базовых величин взимается в размере 0,5 базовой величины, от 10 до 100 базовых величин – 2 базовых величин, более 100 базовых величин – 3 базовых величин. По иным административным взысканиям государственная пошлина взимается с жалоб в размере 1 базовой величины.

Жалоба должна удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к процессуальным документам. Помимо этого, в ней должно быть указано на постановление, которое обжалуется, дату его вынесения, дату объявления постановления или вручения его копии, а также должны содержаться мотивы несогласия с вынесенным постановлением (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. №2 «О применении судами процессуального законодательства, регулирующего особенности рассмотрения жалоб на постановления государственных органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях»). Если жалоба не отвечает предъявляемым требованиям, судья должен вынести определение об оставлении такой жалобы без движения и предоставить заявителю срок для исправления имеющихся недостатков.

Суд общей юрисдикции рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении, в отношении физических лиц, а также индивидуальных предпринимателей или юридических лиц за административные правонарушения:

1) против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина, за исключением части 1 статьи 9.23 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) «Нарушение порядка и условий трудоустройства граждан за границей»;

2) против собственности;

3) против порядка таможенного регулирования;

4) против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования;

5) против здоровья населения;

6) против общественного порядка и нравственности;

7) против безопасности движения и эксплуатации транспорта;

8) в области охраны историко-культурного наследия;

9) против порядка использования топливно-энергетических ресурсов;

10) против порядка архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства;

11) в области связи и информации, за исключением:

- частей 2 и 4 статьи 22.7 КоАП «Нарушение правил защиты информации»;

- статьи 22.8 КоАП «Незаконная деятельность в области защиты информации»;

- части 3 статьи 22.9 КоАП «Нарушение законодательства о печати и других средствах массовой информации»;

12) против порядка управления, за исключением:

- части 1 статьи 23.45 КоАП «Незаконные изготовление, реализация и ношение формы одежды и знаков различия Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований, военизированных организаций Республики Беларусь»;

- статьи 23.57 КоАП «Нарушение условий и правил осуществления охранной деятельности»;

- статьи 23.67 КоАП «Нарушение запрета органов государственного надзора за стандартами и средствами измерений»;

13) против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции;

14) против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета.

Областной, Минский городской суды рассматривают жалобы (протесты) на постановления районных (городских) судов.

Согласно статье 12.4 ПИКоАП жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня объявления лицу, привлекаемому к административной ответственности, постановления о наложении административного взыскания, за исключением жалобы (протеста) на постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации, которая может быть подана в течение пяти суток.

Жалоба (протест), поданная с пропуском указанного выше срока, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест.

В соответствии со статьей 12.5 ПИКоАП в случае пропуска по уважительным причинам срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении заявитель может ходатайствовать перед судом о восстановлении пропущенного срока.

После возбуждения дела по жалобе на постановление о наложении административного взыскания исполнение постановления подлежит приостановлению до рассмотрения жалобы. В связи с этим копия определения суда о приостановлении исполнения направляется в государственный

орган, постановление которого обжалуется, а также лицу, осуществляющему исполнение данного постановления.

Согласно статье 12.7 ПИК<sub>о</sub>АП жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей (должностным лицом), в месячный срок со дня ее поступления. Жалоба (протест) на постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации рассматривается в трехдневный срок со дня поступления.

При рассмотрении жалобы (протеста) суд (должностное лицо) проверяет законность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении. Неявка надлежаще извещенных о дате и месте рассмотрения жалобы (протеста) лиц не является препятствием для рассмотрения жалобы (протеста). Участвующие в деле лица вправе давать объяснения, представлять дополнительные материалы в обоснование своих требований.

При рассмотрении жалобы суд должен проверить, наложено ли взыскание правомочным органом или должностным лицом; был ли соблюден порядок наложения административного взыскания; совершило ли лицо, подвергнутое административному взысканию, нарушение, за которое законом установлена административная ответственность; не превышает ли наложенное взыскание пределы, предусмотренные соответствующим нормативным актом; учтены ли при наложении взыскания характер правонарушения, личность нарушителя, степень его вины и имущественное положение; не истекли ли сроки давности для наложения административного взыскания; другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

По делам данной категории не допускается заключения мирового соглашения между сторонами.

В соответствии со статьей 12.9 ПИК<sub>о</sub>АП суд или иной орган при рассмотрении жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении вправе принять одно из следующих решений:

1) оставить постановление без изменения, а жалобу (протест) – без удовлетворения;

2) отменить постановление и прекратить производство по делу;

3) отменить постановление и направить дело на новое рассмотрение;

4) отменить постановление полностью или в части и разрешить вопрос по существу;

5) изменить меру и вид взыскания в пределах, предусмотренных Особенной частью КоАП, таким образом, чтобы взыскание не было усилено;

6) отменить постановление и направить дело на рассмотрение компетентного органа, если

постановление по делу об административном правонарушении вынесено органом, не правомочным решать данное дело;

7) прекратить административный процесс по делу, если истек срок для привлечения лица к административной ответственности.

Копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех суток высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а потерпевшему – по его просьбе. О результатах рассмотрения протеста в тот же срок сообщается прокурору.

В соответствии со статьей 12.10 ПИК<sub>о</sub>АП постановление суда (иного органа) вступает в законную силу немедленно после его вынесения.

Вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть в установленном законом порядке пересмотрено по жалобе лиц, указанных в части 1 статьи 12.1 ПИК<sub>о</sub>АП, если оно обжаловалось до вступления его в законную силу либо по протесту прокурора.

Постановление по делу об административном правонарушении, обжалованное до вступления его в законную силу в районный исполнительный комитет либо в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), может быть пересмотрено судом в соответствии с подсудностью, установленной статьей 12.3 ПИК<sub>о</sub>АП.

Таким образом, выбор несудебного порядка обжалования не лишает заявителя права на обращение в суд с жалобой на решение вышестоящего органа (вышестоящего должностного лица).

Постановление по делу об административном правонарушении, обжалованное до вступления его в законную силу в суд, может быть пересмотрено председателем вышестоящего суда.

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Жалоба (протест), поданная по истечении указанного срока, согласно части 4 статьи 12.11 ПИК<sub>о</sub>АП рассмотрению не подлежит.

В соответствии со статьей 12.12 ПИК<sub>о</sub>АП должностные лица, имеющие право пересмотра вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, имеют право истребовать дело об административном правонарушении для пересмотра постановления. Указанные лица, а также прокурор вправе приостановить исполнение постановления по делу об административном правонарушении – до разрешения жалобы (протеста).

Согласно статье 12.13 ПИК<sub>о</sub>АП жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление

по делу об административном правонарушении рассматривается в срок не более одного месяца со дня ее поступления, а в случае истребования дела – не позднее одного месяца со дня поступления дела.

При рассмотрении жалобы (протеста) проверяется законность, обоснованность, справедливость вынесенного постановления по делу об административном правонарушении. Если при этом будут установлены основания для улучшения положения лица, привлеченного к административной ответственности, постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено в соответствующей части и при отсутствии просьбы об этом в жалобе (протесте).

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) может быть принято одно из следующих решений:

- 1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы (протеста) – без удовлетворения;
- 2) об отмене постановления полностью или в части и направлении дела на новое рассмотрение;
- 3) об отмене постановления полностью или в части и прекращении производства по делу;
- 4) об отмене последнего по времени постановления и оставлении в силе одного из ранее вынесенных по делу постановлений;
- 5) об изменении постановления с тем, чтобы взыскание не было усилено.

По действующему законодательству при оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения об этом письменно сообщается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, с указанием мотивов отказа в пересмотре дела. Во всех остальных случаях (ч. 2 ст. 12.14 ПИК<sub>о</sub>АП) решение по жалобе (протесту) выносится в виде постановления.

В соответствии со статьей 12.15 ПИК<sub>о</sub>АП отмена постановления по делу об администра-

тивном правонарушении с прекращением дела влечет за собой:

- возврат денежных сумм,
- возврат конфискованных предметов,
- отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением.

При невозможности возврата конфискованного предмета возмещается его стоимость.

Об отмене постановления, по просьбе заинтересованного лица, сообщается по месту работы, учебы или жительства этого лица.

При рассмотрении дел данной категории суды призваны:

- выяснять причины и условия, которые способствовали нарушению закона в сфере административно-правовых отношений;
- выявлять недостатки в работе государственных органов (должностных лиц) по применению законодательства об административной ответственности и принимать необходимые меры к их устранению.

В связи со вступлением в действие ПИК<sub>о</sub>АП обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении должно осуществляться по *правилам административно-деликтного процесса*. Поскольку, согласно абзацу 10 статьи 10 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 года «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», новый нормативный правовой акт (ПИК<sub>о</sub>АП) имеет большую юридическую силу по отношению к ранее принятому по тому же вопросу нормативному правовому акту того же государственного органа, статьи 344–347 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, предусматривающие порядок рассмотрения жалоб на постановления государственных органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях, подлежат исключению из ГПК. Эти нормы права должны быть в установленном порядке признаны утратившими силу.

## SUMMARY

Based on the analysis of the Procedural and Executive Code of Belarus on administrative offences passed and put into operation on the 1<sup>st</sup> of March 2007 in a compressed (concentrated) form the procedure of investigating the cases dealing with complaints on state regulations and the regulations of officials by court (or another competent organ) is examined. A general conclusion is made that articles 344-347 from a Civil-Procedural Code of the Republic of Belarus which provide for the peculiarities of investigating of the above mentioned cases dealing with the legal procedure norms should be deleted from the Civil Procedural Code. These legal norms should be declared expired in an established order.