

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ*

*В.В. МАНКЕВИЧ, ведущий юрисконсульт Государственного института управления
и социальных технологий БГУ ©*

В статье раскрывается социальная, экономическая и правовая сущность экологического страхования, определяется его роль в механизме обеспечения экологической безопасности Республики Беларусь, подчеркивается его значение как эконоинновационного поворота в инвестировании природоохранных мероприятий и возмещении экологического вреда. Автором акцентируется внимание на недостаточности научных теоретических исследований в области экологического страхования и неоднозначных подходах ученых к сущности и понятию экологического страхования, что в результате негативно отразилось на законодательном определении данного понятия. Автор ставит ряд правовых вопросов, нуждающихся в научном исследовании, в целях обеспечения дальнейшего правового регулирования и эффективного функционирования экологического страхования в Республике Беларусь, а также предлагает определение экологического страхования.

С вступлением человечества в третье тысячелетие возникла необходимость рассматривать экономику и окружающую среду как единую систему: разрушая и истощая природную среду невозможно обеспечить устойчивое экономическое развитие. Огромные масштабы социально-экономических последствий аварий и катастроф техногенного характера, все более устойчивая тенденция возрастания вызванных ими человеческих и материальных потерь ставят проблему обеспечения экологической безопасности личности, общества и государства в ряд наиболее актуальных проблем современности.

Под экологической безопасностью понимается состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от возможного вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (ст. 1 Закона от 26 ноября 1992 года «Об охране окружающей среды» (далее – Закон)). Приоритетным направлением обеспечения экологической безопасности Республики Беларусь признано создание целостной общегосударственной системы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов [1, п. 5.3.], неотъемлемым направлением которой является экономический механизм, стимулирующий рациональное использование природных ресурсов (ст. 7 Закона).

Самостоятельным элементом экономического механизма охраны окружающей среды признано экологическое страхование [1, ст. 79], что в результате позволяет определить его в качестве одного из способов обеспечения экологической безопасности государства. В данной связи,

теоретические и практические подходы к отношениям экологического страхования должны рассматриваться в ракурсе обеспечения экологической безопасности Республики Беларусь с учетом ее целей, задач и способов их реализации.

Учитывая, что страхование является самостоятельным видом гражданско-правового обязательства, исследование отношений экологического страхования ставит целый ряд вопросов не только эколого-правового, но и гражданско-правового характера и приобретает межотраслевой характер, что в целом необходимо в силу значимости, многогранности, комплексности данных общественных отношений.

В настоящее время не только в Республике Беларусь, но и за рубежом единообразные подходы к понятию и сущности экологического страхования не сформированы ни в научной среде, ни в законодательстве.

Ряд ученых к экологическим видам страхования относят страхование гражданской ответственности за ущерб, причиненный третьим лицам в результате загрязнения окружающей среды, а также страхование имущества от экологических бедствий. Данной позиции, в частности, придерживаются Ю.Е. Винокуров, В.Д. Ермаков, А.Я. Сухарева [2, с.159; 3, с.329]. В.В. Петров широко определяет экологическое страхование как отношения, направленные на защиту имущественных интересов граждан и юридических лиц при наступлении экологически неблагоприятных последствий [4, с.235]. М.М. Бринчук считает перспективным страхование гражданской-правовой ответственности высокорисковых экологически опасных объектов, как одно из направлений

* Статья поступила в редакцию 14 июня 2007 года.

экологического страхования [5, с.444]. О.И. Красов понимает под экологическим страхованием страхование рисков в сфере охраны окружающей среды путем заключения договоров как имущественного, так и личного страхования [6, с.376].

А.Л. Бажайкин экологическим страхованием называет родовое понятие, в состав которого входит как страхование ответственности предприятий-источников повышенной экологической опасности, так и имущественное страхование объектов окружающей среды на случай чрезвычайных ситуаций природного характера, а также личное страхование на случай любого неблагоприятного воздействия на окружающую среду [7, с.71]. Но в то же время констатирует, что экологическое страхование развивается все больше в направлении только страхования ответственности предприятий за причинение вреда вследствие аварийного загрязнения окружающей среды.

Экологическое страхование как страхование гражданской ответственности предприятий – источников повышенной опасности, создающих потенциальную экологическую угрозу жизненно важным интересам граждан и юридических лиц, понимают ученые Г.А. Моткин, Г.П. Серов, В.И. Семенов, Л.Н. Мороз, П.Б. Арушаньянц, О.С. Колбасов [8, с.50; 9, с.2; 10, с.74; 11, с.92] и ряд других.

Страхование в целом – весьма сложная и многогранная область общественных отношений. Категория «страхование» имеет несколько аспектов: экономический, организационно-технический, юридический. Но, в первую очередь, страхование имеет социальный аспект.

На социальную роль экологического страхования указывали В.И. Семенов и Л.Н. Мороз – первые белорусские ученые-правоведы, исследовавшие проблемы правового регулирования экологического страхования [11, с.88]. Социальный аспект экологического страхования отражается в обеспечении конституционной гарантии прав граждан на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением данного права, а в конечном итоге, в обеспечении экологической и национальной безопасности Республики Беларусь.

Экономическая сущность экологического страхования определяется в аккумуляции денежных средств в специально созданных страховых фондах и в перераспределении их между страхователями для компенсации причиненных им убытков в случае реализации факторов экологического риска (наступлении страховых случаев). Экологическое страхование в настоящее время ввиду жесткого экологического кризиса и недостатка финансирования экологической инфраструктуры в литературе называют путем экоинновационного поворота в

инвестировании природоохранных мероприятий и возмещении экологического вреда [12, с.70].

В правовом аспекте экологическое страхование обеспечивает реализацию важной части экологической политики государства, а именно, обеспечивает защиту имущественных интересов физических и юридических лиц от негативного воздействия загрязненной окружающей среды, создает дополнительные финансовые возможности проведения природоохранных мероприятий и сохранения благоприятной окружающей среды, повышает экологическую безопасность государства.

Термин «экологическое страхование» впервые был введен в законодательство Республики Беларусь приказом Минприроды Республики Беларусь в 1997 году в контексте одной из важнейших причин, определяющих проблему правильной оценки общей величины и структуры расходов на охрану окружающей среды [13]. Действующее на тот момент законодательство не рассматривало экологическое страхование в качестве самостоятельного вида страхования, хотя в принципе, страховым отношениям изначально отводилась значимая роль в механизме возмещения вреда, причиненного неблагоприятным воздействием на окружающую среду.

Важнейшую роль экологического страхования как механизма экономического стимулирования предотвращения аварийного загрязнения окружающей среды и деятельности по нейтрализации угроз безопасности личности, общества и государства, а также как способа обеспечения гарантии возмещения убытков определила Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ в модельном законе «Об экологическом страховании», где экологическое страхование определяется как страхование гражданской ответственности предприятий, организаций, учреждений, индивидуальных предпринимателей, чья деятельность является источником повышенной опасности для окружающей природной среды, за причинение физическим и юридическим лицам убытков, возникающих в результате воздействия окружающей природной среды на население, хозяйственные объекты и территорию, загрязненную вследствие аварий и техногенных катастроф, произошедших на этих предприятиях, в организациях, учреждениях, а также других чрезвычайных событий [14, ст.1].

В 2002 году новая редакция Закона «Об охране окружающей среды» определила экологическое страхование как страхование гражданской ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за вред, причиненный окружающей среде, жизни, здоровью граждан, их имуществу, имуществу юридических лиц в результате загрязнения или иного вредного воздействия на окружающую среду (ст. 85 Закона).

На этом правовое регулирование отношений экологического страхования в Республике Беларусь прерывается. В последующем ни один нормативный правовой акт даже и не упоминает об экологическом страховании, не говоря о правовом регулировании данной сферы общественных отношений.

Недостаток научных теоретических исследований в области экологического страхования негативно отразился на законодательной регламентации данного понятия, анализ которого ставит ряд правовых вопросов, нуждающихся в научном исследовании в целях дальнейшего законодательного регулирования и развития отношений экологического страхования.

Во-первых, в законодательном определении экологического страхования представляется целесообразным подчеркнуть *правовую сущность данной сферы общественных отношений, которая заключается в защите имущественных интересов граждан Республики Беларусь (иностранцев и лиц без гражданства), организаций (в т.ч. иностранных и международных), а также Республики Беларусь и иностранных государств от вредного воздействия неблагоприятной окружающей среды на их жизнь, здоровье и имущество.*

Во-вторых, вызывают сомнения подходы законодателя к определению субъектного состава правоотношений экологического страхования. *Представляется спорным не включение в перечень страхователей любых субъектов права – владельцев источников повышенной экологической опасности (а не только юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), в том числе и государства как исключительного собственника природных объектов и ресурсов.*

В-третьих, принципиальным положением для определения субъектного состава правоотношений экологического страхования является идентификация источников повышенной экологической опасности, поскольку к их владельцам возможно применять институт ответственности без вины. Учитывая особую социальную значимость исследуемых отношений и задачи обеспечения экологической безопасности государства, *представляется целесообразным признавать источниками повышенной экологической опасности любые антропогенные и природные объекты, в том числе компоненты природной среды, оказывающие вредное воздействие на окружающую среду.*

В-четвертых, не вполне корректной представляется законодательная конструкция «страхование ответственности за вред». С учетом положений гражданского права, *более правильной следует признать конструкцию «страхование*

ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда».

В-пятых, «загрязнение» является частным случаем вредного воздействия на окружающую среду, поэтому данная фраза в определении представляется излишней. С другой стороны, законодательное определение экологического страхования не конкретизирует специфику проявления вредного воздействия на окружающую среду, которое может быть: как аварийным, единовременным, так и длительным, повторным; как внезапным, так и предполагаемым; как непреднамеренным, так и сознательно допустимым. Более того, вредное воздействие на окружающую среду допустимо законодательством в пределах установленных норм, то есть может являться правомерным.

Характер вредного воздействия на окружающую среду для целей экологического страхования имеет принципиальное значение, поскольку экологическое страхование обеспечивает защиту имущественных интересов, связанных с риском гражданской ответственности.

В целом, следует согласиться с тем, что экологическое страхование должно покрывать экологические риски, вызванные любым вредным воздействием на окружающую среду техногенного (антропогенного) характера.

Четкая фиксация в законодательстве ключевых понятий, используемых в страховании ответственности за причинение вреда в результате вредного воздействия на окружающую среду, в конечном итоге создаст основу целостного, комплексного финансово-правового механизма экологического страхования.

По нашему мнению, экологическое страхование более целесообразно и практически обоснованно рассматривать в рамках одного направления страховой деятельности – страховании ответственности за причинение вреда, что позволит на первом этапе сосредоточить весь потенциал ученых, законодателей и практиков на разработке, научном обосновании и практическом внедрении целостной системы страхования от экологических рисков, а в последующем обеспечит централизованное аккумулирование необходимого экономического потенциала на преодоление последствий экологических рисков техногенного характера.

В эколого-экономическом аспекте экологическое страхование необходимо рассматривать элементом экономического механизма охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, позволяющим создать финансово-экономическую основу для возмещения вреда, причиняемого вследствие вредного воздействия на окружающую среду и финансирования превентивных (предупредительных) мероприятий,

направленных на предотвращение реализации факторов экологического риска, охрану самой окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

В правовом аспекте экологическое страхование должно представлять собой отношения по защите имущественных интересов граждан Республики Беларусь (иностранных граждан и лиц без гражданства), организаций (в т.ч. иностранных и международных), а также Республики Беларусь и иностранных государств от вредного воздействия неблагоприятной окружающей среды соответственно на их жизнь, здоровье и имущество путем страхования гражданской ответственности субъектов права, в собственности (ином законном владении) которых находятся источники повышенной экологической опасности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью и имуществу других лиц в результате вредного воздействия данных источников на окружающую среду.

Планомерно внедряя концептуальные направления обеспечения экологической безопасности

Республики Беларусь, необходимо кардинально менять ситуацию, сложившуюся в правовом регулировании отношений экологического страхования. С этой целью представляется необходимым дать четкую дефиницию понятию «экологическое страхование» в Законе «Об охране окружающей среды», а также на законодательном уровне определить место экологического страхования в системе страховых отношений Республики Беларусь как самостоятельного вида страхования ответственности за причинение вреда. Реализовать подобную задачу возможно путем внесения соответствующих дополнений в пункт 4.2 положения «О страховой деятельности в Республике Беларусь», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 года №530. Это послужит для Республики Беларусь первым шагом на пути разработки и принятия пакета нормативных правовых актов, регулирующих особую сферу общественных отношений в области страхования ответственности за причинение вреда вследствие вредного воздействия на окружающую среду.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утв. Указом Президента Республики Беларусь, 17 июля 2001 г., №390 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2001. №69. 1/2852.
2. Экологическое право: курс лекций и практикум / под ред. д.ю.н. проф. Ю.Е. Винокурова. М.: Экзамен, 2003. 528 с.
3. Экологическое право России: Учебник / под ред. В.Д. Ермакова, А.Я. Сухарева. М.: Ин-т междунар. права и экономики. Триада, Лтд, 1997. 480 с.
4. Петров, В.В. Экологическое право России: учебник для вузов / В.В. Петров. М.: БЕК, 1996. 557 с.
5. Бринчук, М.М. Экологическое право (право окружающей среды): учебник / М.М. Бринчук. М.: Юристъ. 1998. 686 с.
6. Крассов, О.И. Экологическое право: учебник / О.И. Крассов. М.: Дело. 2001. 768 с.
7. Бажайкин, А.Л. Понятие и содержание экологического страхования / А.Л. Бажайкин // Государство и право. 2005. №10. С. 67–74.
8. Серов, Г.П. Об актуальных вопросах совершенствования законодательства с сфере экологического страхования / Г.П. Серов // Государство и право. 1997. №12. С. 50–54.
9. Колбасов, О.С. Возмещение вреда и ответственность за экологический ущерб / О.С. Колбасов // Правовые вопросы охраны окружающей среды. 1997. №22.
10. Арушаньянц, П.Б. Формирование эффективной модели страхования экологической ответственности в Республике Беларусь / П.Б. Арушаньянц // Финансы, учет, аудит. 2002. №6. С. 74–77.
11. Семенков, В.И. Проблемы правового регулирования экологического страхования / В.И. Семенков, Л.Н. Мороз // Гуманитарно-экономический вестник. 1999. №1. С. 86–99.
12. Арушаньянц, П.Б. Обязательное экологическое страхование: функциональная модель / П.Б. Арушаньянц // Финансы, учет, аудит. 2003. №11. С. 70–72.
13. Об утверждении Классификатора видов природоохранной деятельности и затрат на охрану окружающей среды: Приказ Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 21 авг. 1997 г. №194 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

14. Об экологическом страховании (об организации страхового дела в сфере защиты населения, территорий и хозяйственных объектов от воздействия загрязненной окружающей природной среды): Модельный закон, утв. Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств «участников Содружества Независимых Государств, 13 июня 2000 г., №15»6 // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств. 2000. №5.

SUMMARY

The article reveals social, economic and legal nature of ecological insurance, defines its place in the ecological security system of Belarus, emphasizes innovative approach to investments in nature protection activities and ecological harm refund. Author points the lack of theoretical researches in ecological insurance area and uncommon approach of scientists to the understanding of environmental insurance that finally complicates its legal definition. Analyzing the ecological insurance definition of in terms of the law, author raises a series of problems, need to be closely investigated for the further improvement of legal ecological insurance regulation in Belarus. Besides, he offers its own definition of ecological insurance.