

Производство и переработка масличных культур – одна из наиболее перспективных отраслей сельскохозяйственного производства. В связи с этим большое значение приобретает планирование развития и размещения промышленности по первичной переработке маслосемян с использованием экономико-математических методов. Однако решение данных задач не всегда укладывается в традиционную схему линейного программирования. Это обуславливает необходимость использования и других методов – нелинейного и целочисленного программирования. Применение при решении такого класса задач точных методов математического программирования вызывает определенные трудности в силу своей большой размерности, что приводит к широкому использованию приближенных методов решения задач по определению оптимальных размеров предприятий, размещения и специализации производства. В статье рассматривается приближенный метод «коэффициента реальной загрузки», который является модификацией метода пересчета затрат и допустимых объемов производства, и его применение при решении задачи формирования сырьевых зон перерабатывающих предприятий масложирового отраслевого подкомплекса Республики Беларусь.

Статья поступила в редакцию 14 января 2008 г.

## **ФАКТОРЫ И ИСТОЧНИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: КЛАССИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**

*О.А. Бабаян, аспирант дневного отделения аспирантуры БГЭУ*

Для выяснения сущности классической интерпретации факторов и источников экономического роста важно определить содержание понятий факторов и источников экономического роста. Между этими понятиями существует тонкая грань: они схожи между собой и в то же время различны. Источник – это то, что дает начало чему-нибудь, откуда исходит что-либо [1]. Фактор – причина, движущая сила, ресурс какого-либо процесса, явление, определяющее характер или отдельные черты этого процесса; существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе, явления [2, с. 658]. Рассматривая указанные определения, можно заметить, что источник не всегда является фактором. Источник – это, скорее, потенциальная возможность получения фактора. Столь малое различие и большое сходство часто приводят к замене одного понятия другим: источник называют фактором и наоборот. Особенно это характерно

для экономической теории. Основная цель данного исследования состоит в достаточно четком разграничении факторов и источников, а также в изучении истоков происхождения этих понятий. Исследование базируется на рассмотрении произведений А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» и Д. Рикардо «Начала политической экономии и налогового обложения».

Становление, развитие и закат классической политической экономии как школы и крупнейшего теоретического направления экономической мысли происходило начиная с середины XVII и до конца XIX веков. За это время сначала в Англии, затем во Франции, а позже в других европейских государствах развитие мануфактурного производства претерпевало быстрое изменение. Простое мелкотоварное производство на основе преимущественно ручного труда постепенно превращалось в массовое, основанное на наемном

труде с использованием станков и машин. Это позволяло значительно увеличивать объемы производства и повышать качество производимой продукции, а также снижать ее стоимость. Очень скоро в руках отдельных производителей сконцентрировались крупные промышленные капиталы. Одновременно появился класс наемных рабочих, не имеющих собственного капитала и вынужденных продавать свою рабочую силу. Эти изменения привели к становлению совершенного других экономических отношений, объяснить механизм действия которых меркантилистская экономическая мысль уже не могла. Тем более она не была способна указать пути развития и роста благосостояния государства. Правящей элите, состоящей из крупных землевладельцев и собственников капитала, потребовались теоретические разработки, поясняющие механизмы накопления богатства. Начало решения этой задачи положил шотландец Адам Смит, написавший фундаментальное произведение и заложивший, тем самым, основы классической политической экономии, развил которые в дальнейшем Д. Рикардо.

Необходимо отметить, что на протяжении всей истории развития экономической мысли основным вопросом, занимавшим не только землевладельцев и собственников капитала, но также мыслителей, философов, ученых, экономистов и других деятелей, являлся вопрос поиска источника богатства государства и путей его приумножения. Меркантилисты видели источник в деньгах и исследовали сферу обращения. Физиократы обратились к сфере сельскохозяйственного производства и объявили источником богатства труд земледельца, создающий стоимость благодаря естественной силе природы. Классическая политэкономия в лице А. Смита и Д. Рикардо провозгласила источником богатства труд во всех сферах производства, а реальное богатство страны заключалось «... в стоимости годового продукта, ее земли и труда, как это, по-видимому, подсказывается здравым смыслом, или в количестве драгоценных металлов, обращающихся в ней, как это предполагает грубый предрассудок» [3, кн. II, гл. 3]. Для любой страны важно как можно более достоверно определять величину богатства, а также поддерживать его планомерный рост. Экономический застой либо спад сказывается на снижении уровня дохода всех слоев населения, что создает нестабильность в обществе, тормозит прогресс.

Благосостояние государства складывается из кирпичиков благополучия его отдельных граждан. На это обстоятельство А. Смит обращает особое внимание. Степень богатства или бедности отдельного человека оценивается им «... в зависимости от того, в какой степени он может пользоваться предметами необходимости, удобства и удовольствия... Богатство его более или менее велико в прямом соответствии с ... количеством труда других людей, которое он благодаря своему богатству может купить или получить в свое распоряжение» [3, кн. I, гл. 5]. Подобного мнения придерживается и Д. Рикардо: «Человек богат или беден смотря по количеству предметов насущной необходимости и роскоши, находящихся в его распоряжении» [4, гл. 20]. Увеличение богатства каждого жителя в отдельности приводит к росту благосостояния всего государства.

В современной терминологии накопление богатства государства называется экономическим ростом. Это значимое завоевание человечества достигнуто, по мнению А. Смита, благодаря разделению труда. В своей книге он пишет: «... разделение труда в любом ремесле, в каких бы размерах оно ни было введено, вызывает соответствующее увеличение производительности труда» [3, кн. I, гл. 1]. Он сразу оговаривает, что земледелия это касается в меньшей степени, чем промышленности: «правда, земледелие по самой природе своей не допускает ни такого многообразного разделения труда, ни столь полного отделения друг от друга различных работ, как это возможно в мануфактуре». В свою очередь эффективность разделения труда и увеличение объемов производства зависят от ряда условий, а именно: «... во-первых, от увеличения ловкости каждого отдельного рабочего; во-вторых, от сбережения времени, которое обыкновенно теряется на переход от одного вида труда к другому, и, наконец, от изобретения большого количества машин, облегчающих и сокращающих труд и позволяющих одному человеку выполнять работу нескольких». Таким образом, разделение труда является источником экономического роста, поскольку способствует росту производительности труда и повышению качества производимой продукции за счет улучшения квалификации работников и высвобождения свободного времени, которое те же работники могут потратить на изобретение машин, еще более ускоряющих и облегчающих процесс производства. Именно об этом пишет

и Д. Риккардо: «...изобретение новых машин, усовершенствование квалификации рабочих, лучшее разделение труда или открытие новых рынков... все это дает возможность... производить при одном состоянии общества вдвое или даже втрое больше богатства – предметов «насуточной необходимости, удобства и удовольствия», – чем при другом» [4, гл. 20].

Появление разделения труда А. Смит объясняет врожденной склонностью каждого человека к обмену с соблюдением собственного экономического интереса. «Дай мне то, что мне нужно, и ты получишь то, что тебе нужно, – таков смысл всякого подобного предложения... Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму, и никогда не говорим им о наших нуждах, а об их выгодах» [3, кн. I, гл. 2]. Получение выгоды заставляет людей производить то, к чему у них наилучшие способности и дарования, и обменивать на нужные им другие товары. Огромное разнообразие способностей порождает многообразие товаров, которые «...собираются как бы в одну общую массу, из которой каждый человек может купить себе любое количество произведений других людей, в которых он нуждается» [3, кн. I, гл. 2]. Однако у разделения труда существуют свои пределы. Нельзя, например, кузнецу в маленьком городке производить только гвозди. Очень скоро он удовлетворит потребности всех жителей и останется без заработка. У него есть два пути: либо начать изготавливать и продавать другие предметы хозяйственного обихода, либо найти новых покупателей за пределами внутреннего рынка. Чем больше будут размеры последнего, тем большее количество товаров он сможет продать и тем больший доход получить.

Это справедливо не только для отдельного производителя, но и для страны в целом. Д. Риккардо в своем трактате пишет: «...внешняя торговля весьма полезна для страны тем, что увеличивает массу и разнообразие предметов, на которые может расходоваться доход, и создает благодаря обилию и дешевизне товаров побуждение к сбережению и накоплению капитала... Замечания, сделанные относительно внешней торговли, одинаково приложимы и к внутренней» [4, гл. 4]. В наиболее выгодном положении окажется то государство, которое располагает выходом к

морским торговым путям или имеет на своей территории судоходные реки. Источник роста благосостояния здесь – выгодное географическое положение, а также наличие водного транспорта, который позволяет гораздо дешевле, чем сухопутный, перемещать значительно большие объемы товаров. В подтверждение вышесказанного цитируем А. Смита: «Так как благодаря водному транспорту для всех видов труда открывается более обширный рынок, чем это мыслимо при существовании одного лишь сухопутного транспорта, то разделение труда и совершенствование всякого рода промыслов естественно вводятся впервые в приморских местностях и по берегам судоходных рек; и часто эти улучшения спустя лишь долгое время проникают во внутренние части страны» [3, кн. I, гл. 3]. Наличие мощного флота, а также выгодное географическое положение – вот ключевые источники быстрого экономического роста Англии XVII–XVIII вв., занявшей лидирующее положение по отношению к другим европейским странам. Для этой морской державы были открыты обширные внешние рынки, не считая рынок завоеванных ей колоний. Местным жителям колониальных территорий запрещалось развивать собственную промышленность, чтобы поглощать множество товаров метрополии. Англия же свободно вывозила оттуда сырье и материалы.

Получение выгоды, быстрое обогащение, удовлетворение потребностей – все это толкало купца снаряжать суда, собственника капитала – нанимать рабочих, землевладельца – сдавать землю в аренду, фермера – выращивать на этой земле хлеб и другие продукты, ремесленника – удовлетворять потребности купца, собственника капитала и фермера. Каждый из вышеперечисленных личностей в меру своих возможностей и способностей выбирал тот способ получения дохода, который приносил бы ему максимум выгоды. Если человек чувствует в себе способности к торговле, а не к земледелию, то он должен торговать, а не выращивать овощи. Только так его способности раскроются в полной мере и принесут наибольшую выгоду как ему, так и обществу, государству. Если каждый будет свободно выбирать, чем ему заниматься, то это само собой приведет к наилучшему распределению ресурсов. Нет никакой необходимости для государственного вмешательства в хозяйственную деятельность общества. Оно должно стоять лишь на страже прав собственности личности, защищать границы от

иноземного вторжения и производить другие общественные блага.

Так считал А. Смит и называл рыночный механизм, оптимально распределяющий ресурсы, «невидимой рукой» рынка – стихийным действием объективных экономических законов. В его бытность этот рыночный механизм стал дополнительным источником экономического роста Англии того времени. Тотальный контроль постепенно сменился практически полным невмешательством государства в хозяйственную деятельность жителей этого государства, что было одним из главных принципов экономической политики, провозглашенной Смитом и поддерживаемой всей классической школой. Так, например, Д. Рикардо писал: «При системе полной свободы торговли каждая страна, естественно, затрачивает свой капитал и труд на такие отрасли промышленности, которые доставляют ей наибольшие выгоды. Это преследование индивидуальной выгоды самым удивительным образом связано с общим благом всех...» [4, гл. 7].

Выбирая вид деятельности по способностям, желанию и возможностям, каждый житель ежегодно вносит частичку своего труда в годовой продукт всего общества. И если бы общество весь созданный продукт или доход снова употребляло для создания нового продукта, то «...продукт каждого последующего года будет иметь значительно большую стоимость, чем продукт предыдущего года» [3, кн. I, гл. 6]. Однако эта идеальная ситуация не существует в реальности. А. Смит утверждает, что в любой стране часть продукта потребляется «праздными людьми». Оказывается, что степень возрастания богатства зависит, по мнению А. Смита, от «...различной пропорции, в какой продукт ежегодно распределяется между этими двумя классами людей, его обычная или средняя стоимость должна ежегодно возрастать или уменьшаться, или оставаться из года в год неизменной» [3, кн. I, гл. 6]. Отсюда следует, что увеличение производительного класса приводит к росту богатства нации, а значит, и к росту дохода всех ее жителей. «Следовательно, спрос на лиц, живущих заработной платой, естественно возрастает по мере возрастания национального богатства и не может возрастать при отсутствии последнего... заработная плата выше всего не в наиболее богатых странах, а в странах больше всего накапливающих или быстрее всего богатееющих» [3, кн. I, гл. 6].

Увеличение заработной платы, с точки зрения классиков, является регулятором численности населения. С ростом заработной платы улучшаются и условия жизни рабочих – беднейших слоев населения. В лучших условиях выживает большее количество детей, которые впоследствии заменяют своих родителей. И наоборот, снижение общего дохода государства сказывается прежде всего на низших слоях населения, не обладающих никаким запасом. Среди них растет смертность от голода и болезней, так как ухудшаются условия их жизни. Таким образом, увеличение доли производительного класса в общей численности населения является фактором экономического роста. Общее же увеличение населения, с точки зрения классиков, зависит от роста заработной платы и является источником экономического роста.

Чем больше задействовано производительных работников, тем больше создается нового продукта, тем быстрее растет богатство государства. Однако для того чтобы обеспечить работой даже небольшое количество людей, необходимо прежде, чем будет произведена и продана первая партия продукта, обеспечить им, а также их семьям пропитание и проживание. Для этого необходимо скопить некоторый запас, который и будет пущен в дело. Та его часть, от которой собственник этого запаса ожидает получить доход, называется капиталом. Всякое увеличение или уменьшение капитала «...естественно ведет к увеличению или уменьшению промышленной деятельности, количества производительных рабочих, а следовательно, и меновой стоимости годового продукта земли и труда страны, реального богатства и дохода всех ее жителей» [3, кн. II, гл. 3].

Один и тот же капитал может применяться по-разному. А. Смит выстраивает иерархию употребления капитала. На его взгляд, чем большая часть «...вложена в земледелие, тем больше будет количество производительного труда, который приводится им в движение внутри страны, равно как и стоимость, которую приложение его добавляет к годовому продукту земли и труда общества» [3, кн. II, гл. 5]. На втором месте по количеству задействованного производительного труда – мануфактура или промышленность, на третьем – вывозная торговля, которая «...дает наименьшие результаты». В доказательство этого А. Смит пишет: «главной причиной быстрого развития богатства и роста наших американских колоний явилось то обстоятельство,

что почти все их капиталы прилагались до сих пор к земледелию». Однако далее он замечает, что наиболее быстрыми способами приобретения состояния являются торговля и промышленность, а «...сельское хозяйство почти везде способно поглощать гораздо больший капитал, чем какой когда-либо прилагался в нем» [3, кн. II, гл. 5]. Итак, накопление капитала как фактор экономического роста, во-первых, влияет на расширение производства, а это задействует дополнительных рабочих, т.е. обеспечивает их заработной платой; во-вторых, позволяет внедрять в производство машины, что увеличивает производительность труда и, в-третьих, требует повышения квалификации рабочих, увеличивая тем самым нематериальный потенциал общества.

Обосновав необходимость накопления капитала для развития страны, А. Смит раскрывает причину (или источник) его возрастания. Он утверждает, что «бережливость, а не трудолюбие, является непосредственной причиной возрастания капитала. Правда, трудолюбие создает то, что накапливает сбережение. Но капитал никогда не мог бы возрастать, если бы бережливость не сберегала и не накапливала...» [3, кн. II, гл. 5]. Открытие А. Смита было революционным для его времени, т.к. в XVIII веке ошибочно полагали, что расточительность высшестоящих особ и государственных деятелей приводит к росту благосостояния. Так, бережливость –

«...начало, откуда вытекает как общественное и национальное, так и частное богатство, – часто оказывается достаточно могущественным для того, чтобы обеспечить естественное развитие в сторону улучшения общего положения вопреки чрезмерным расходам правительства и величайшим ошибкам администрации» [3, кн. II, гл. 5]. Бережливость или сбережения являются источником накопления капитала, а значит, и источником экономического роста.

Таким образом, на основе проведенного исследования были выявлены следующие факторы экономического роста в классической интерпретации, которые мы расположим по степени значимости: накопление капитала, рост производительности труда, повышение квалификации рабочих, применение машин, увеличение численности производительного класса. Источниками получения факторов являются: разделение труда, бережливость, увеличение численности населения. Более глубокое исследование этих источников позволяет найти и исходные условия их возникновения: склонность человека к обмену с выгодой для себя, размеры рынка, «невидимая рука» рынка, рост заработной платы, а также выгодное географическое положение и наличие водного транспорта. Для большей наглядности представим источники и факторы экономического роста в виде схемы.

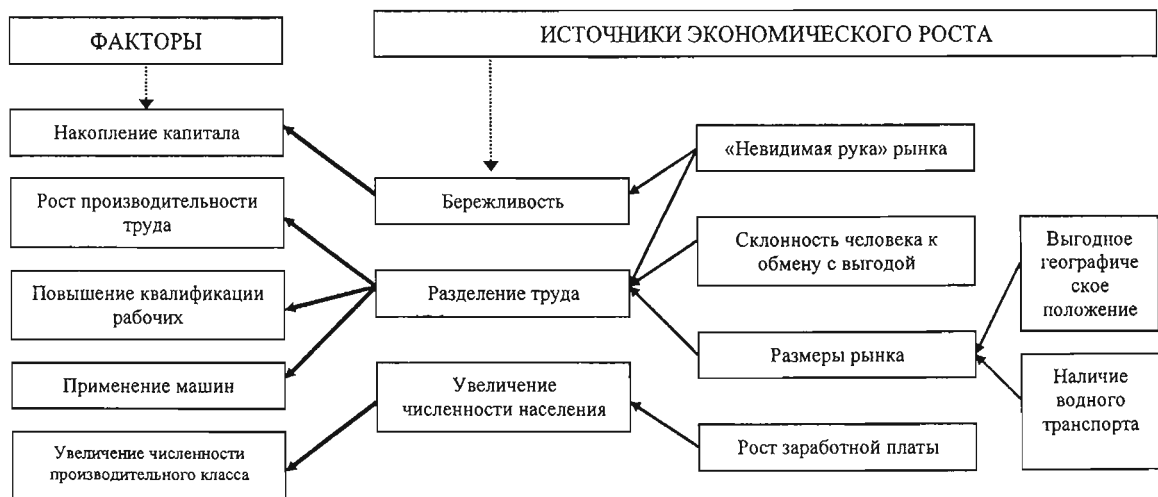


Схема 1 – Источники и факторы экономического роста

В заключение приведем абзац из книги Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов»: «Следует, пожалуй, отметить, что положение рабочих, этой главной массы народа, становится, по-видимому,

наиболее счастливым и благоприятным скорее при прогрессирующем состоянии общества, когда оно идет вперед в направлении дальнейшего обогащения, чем когда оно приобрело уже всевозможные богатства.

Положение рабочих тяжело при стационарном состоянии общества и плачевно при упадке его. Прогрессирующее состояние общества означает в действительности радость и изобилие для всех его классов, недвижимое состояние общества лишено радости, а регрессирующее его состояние полно печали» [3, кн. I, гл. 8].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Азрилиян, А. Большой бухгалтерский словарь / А. Азрилиян [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 11.06.07. – Адрес доступа: <http://vocabulary.ru>
2. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия: 2-е изд. / Е.Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2006. – VI, 810 с.
3. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; пер. с англ. и предисл. В.С. Афанасьева. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
4. Риккардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Риккардо [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 17.06.07. Адрес доступа: <http://ek-lit.narod.ru>

#### РЕЗЮМЕ

На основе исследования произведений классиков политической экономии А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» и Д. Риккардо «Начала политической экономии и налогового обложения» раскрыта сущность классической интерпретации источников и факторов экономического роста. Основными факторами экономического роста являются: накопление капитала, рост производительности труда, повышение квалификации работников, применение машин в производстве, увеличение численности производительного класса. Источниками выступают: склонность к обмену в целях улучшения материального положения, присущая в той или иной степени каждому человеку; бережливость, способствующая накоплению капитала; разделение труда, приводящее к увеличению его производительности, к изобретению машин и повышению квалификации рабочих; выгодное географическое положение вблизи судоходных рек и выхода к морю. Рассмотрено понятие «богатство» отдельного человека и нации. Наиболее простой и быстрый способ увеличения богатства страны – это поддержание естественного хода вещей.

Статья поступила в редакцию 3 сентября 2007 г.

## СОДЕРЖАНИЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

*П.В. Герасенко, аспирант Белорусского торгово-экономического университета  
потребительской кооперации*

Основная суть стратегии долгосрочного социально-экономического развития страны и ее регионов должна состоять в создании условий для всестороннего развития человека через укрепление нравственности, в безусловном обеспечении прав и свобод, прежде всего, права на труд, образование и собственность, во всемерном упрочении государства как гаранта прав и свобод личности и инструмента для служения человеку через эффективное использование имеющихся ресурсов [1].