

налог с продаж (развитие оптовой торговли, развитие торговли в сельской местности, реализация социально значимых товаров и т.п.); налог на недвижимость (реализация не используемых в хозяйственной деятельности объектов, развитие хозяйственной деятельности в сельской местности) и т.д.

Заключение. Принимая решение о выборе инструментов воздействия на совокупность параметров налогообложения, нельзя забывать о том, что налоги вторичны по отношению к самой хозяйственной деятельности,

то есть в определенном смысле являются ее производной. Поэтому, рассматривая способы воздействия на совокупность параметров налогообложения, необходимо учитывать, с одной стороны, их влияние на финансово-хозяйственную деятельность организации, а с другой – соблюдение интересов государства по формированию его налоговых доходов. Только учитывающий обе стороны вопроса подход будет соответствовать нахождению баланса интересов государства и налогоплательщика, то есть их гармонизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарчук, Н.В. Финансовый анализ для целей налогового консультирования / Н.В. Бондарчук, З.М. Карпасова. – М.: Вершина, 2006. – 192с.
2. Вылкова, Е. Налоговое планирование / Е. Вылкова, М. Романовский. – СПб.: Питер, 2004. – 634с.
3. Налоговый менеджмент: учеб. / А.Г. Поршнева [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. чл.-корр. РАН А.Г. Поршнева. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 442 с.
4. Тихонов, Д. Налоговое планирование и минимизация налоговых рисков / Д. Тихонов, Л. Липник. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. – 253с.

РЕЗЮМЕ

Предлагаемая методика позволяет определить последствия планируемых изменений в налогообложении на финансовое состояние организаций сферы обращения как на макроуровне, так и на микроуровне в рамках налогового планирования, определить резервы оптимизации налогообложения, оценить налоговые риски с целью принятия обоснованных управленческих решений.

Статья поступила в редакцию 31 октября 2007 г.

ВЫБОР НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

(на примере Гродненской области)

С.С. Балюк, преподаватель кафедры экономики и управления на предприятии Гродненского госуниверситета им. Я. Купалы

Основополагающая роль в повышении конкурентоспособности экономики Республики Беларусь отводится промышленности,

которая обеспечивает устойчивое развитие других отраслей народнохозяйственного комплекса, удовлетворение потребностей населения

в товарах, определяет экспортный потенциал страны [1, с.68]. Именно в промышленности создается около 30% ВВП экономики Республики Беларусь. Вместе с тем уровень развития промышленных комплексов регионов страны сильно дифференцирован. А в Гродненской области отмечено снижение относительных показателей работы промышленности за период 2000–2004 гг. [2]. Поэтому необходима разработка комплекса мер, направленных на повышение конкурентоспособности региональных промышленных комплексов для обеспечения эффективного функционирования национальной экономики.

Ограниченность материальных, трудовых, финансовых ресурсов в регионе диктует необходимость выделения «точек экономического роста». В качестве данного понятия могут выступать отдельные отрасли и предприятия, территории, а также различные программы, направленные на экономическую стабилизацию. Однако для регионов Республики Беларусь в условиях сочетания отраслевого управления с территориальным особую актуальность приобретает определение отраслевых «точек роста», т.е. выделение отраслей более эффективных, перспективных и менее затратных для конкретной территории, чтобы они смогли повысить уровень социально-экономического развития всего региона.

На сегодняшний день экономическая теория и практика выработали несколько способов определения отраслевых «точек роста»: по объему прибыли, удельному весу отрасли в региональном производстве, рентабельности её продукции [3, с.71]. Вместе с тем данные методы дают неполную одностороннюю информацию, а единого подхода, учитывающего противоречивость интересов производителей, потребителей и региональных властей, до сих пор нет. В связи с этим автором предложена методика определения «точек роста» региональной промышленности, в основу которой положены критерий экономической эффективности и принцип достижения баланса интересов хозяйственной, социальной и экологической подсистем. С помощью данной методики найдены приоритетные направления развития промышленности Гродненской области на ближайшую перспективу, выявлены проблемы и предложены мероприятия по дальнейшему совершенствованию промышленного комплекса региона.

В систему показателей для определения «точек роста» региональной промышленности,

по мнению автора, необходимо включить следующие:

X1 – *Удельный вес отрасли в общем объеме произведенной промышленной продукции* в регионе. Наиболее перспективными для развития считаются отрасли, имеющие больший удельный вес в общем объеме промышленной продукции. Безусловно, этот показатель не отражает соотношения затрат и добавленной стоимости. Так отрасли с большой себестоимостью продукции будут находиться в более выгодном положении по сравнению с другими. Поэтому данный показатель должен дополняться информацией об экономической и финансовой эффективности отрасли.

X2 – *среднегодовые индексы прироста общего объема продукции*. Отрасли с высокой положительной динамикой развития более выгодны региону с точки зрения удовлетворения потребностей населения в товарах, обеспечения занятости, пополнения бюджета. Эти отрасли также стимулируют акселерацию инвестиционного процесса в регионе: «...инвестиции растут, когда ускоряются темпы роста производства...» [4, с.164].

X3 – *степень износа промышленно-производственных основных средств*. Высокая степень износа ППОС отрицательно влияет на конкурентоспособность отрасли и может выступать в качестве фактора, препятствующего инновациям, вести к снижению качества производимой продукции, необходимости отвлечения денежных средств на обновление оборудования.

X4 – *коэффициент обновления промышленно-производственных основных средств*. Использование более нового, современного оборудования ведет к экономии материальных и энергетических ресурсов, росту производительности труда, повышению качества производимой продукции. Высокое значение данного показателя свидетельствует также о способности отрасли к аккумуляции инвестиционных ресурсов, что повышает ее конкурентоспособность.

X5 – *снижение затрат на тысячу рублей продукции*. Снижение издержек – одна из важнейших проблем любой экономической системы, т.к. напрямую ведет к повышению эффективности ее работы. Для белорусской экономики, которая расходует на производство продукции в 2–3 раза больше сырьевых и энергетических ресурсов, чем экономически развитые государства, решение данной проблемы имеет стратегическое значение.

Поэтому снижение затрат в отрасли является сильным конкурентным преимуществом.

X6 – индексы производительности труда. Рост производительности труда в отрасли может происходить в результате повышения технического уровня производства, совершенствования управления трудовыми ресурсами и производством, изменения объема трудовых затрат, влияния человеческого фактора. Высокие показатели производительности труда необходимы для интенсификации регионального роста и перехода на инновационный путь развития экономики.

X7 – инвестиции в основной капитал. В масштабе экономики региона инвестиции определяют процесс расширенного воспроизводства и оказывают существенное влияние (через эффект мультипликатора) на объем валового регионального продукта. Более того, в регионе как зоне полупериферии «...мультипликационный эффект является важным фактором вывода экономики из кризиса...», так как величина мультипликатора больше, чем в благополучной «экономике центра» [5, с.129].

X8 – удельный вес инвестиций в основной капитал в общем объеме продукции отрасли. Данный показатель необходим для сопоставления масштабов производства отрасли с масштабом инвестиций в нее. Более конкурентоспособные отрасли имеют более высокий удельный вес инвестиций.

X9 – прибыль от реализации продукции. Использование данного показателя основывается на положении о том, что отрасль, имеющая большой объем продукции при малой ее прибыльности, может приносить региону больший доход в реальном денежном исчислении, чем отрасль с малым объемом продукции при высокой ее рентабельности.

X10 – рентабельность реализованной продукции. Данный показатель отражает отношение прибыли реализованной продукции к ее себестоимости и наилучшим образом свидетельствует об эффективности работы отрасли, поэтому служит основным критерием при определении ее конкурентоспособности.

X11 – удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе предприятий отрасли. Данные организации осуществляют разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов, технологических процессов и иные виды инновационной деятельности. Их количество свидетельствует о способности отрасли переходить к новому инновационному пути развития, наличию творческого потенциала.

X12 – удельный вес предприятий-монополистов в общем объеме производства отрасли. Существование монополии на рынке, как правило, приводит к значительным общественным потерям, выражающимся в более высоких ценах и меньшем объеме производства по сравнению с конкурентным рынком. Поэтому предприятиям-монополистам белорусским законодательством устанавливаются нормативы рентабельности, исходя из которых фирмы определяют прибыль в цене. Однако это не стимулирует предприятия к снижению издержек, т.к. чем выше себестоимость единицы продукции, тем больше прибыли будет в ее цене.

X13 – выбросы загрязняющих веществ в атмосферу. Данный показатель свидетельствует об отрицательном внешнем эффекте отрасли и необходимости отвлечения средств на природоохранные мероприятия, что снижает ее конкурентоспособность.

В табл.1 представлены значения показателей X1–X13 по Гродненской области за 2005 г., а в табл.2 – рейтинг отраслей по каждому из них. Итоговый показатель конкурентоспособности определяется методом суммы мест, которые занимает отрасль по каждому из частных показателей. В качестве лидеров следует рассматривать отрасли с наименьшим абсолютным значением итогового показателя, т.е. занимающие более высокие места в рейтинге.

Проведенный анализ и оценка позволили выявить отраслевые «точки роста» промышленного комплекса Гродненской области. В ближайшей перспективе особое внимание при управлении региональной экономикой должно быть уделено: пищевой промышленности; промышленности стройматериалов; лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (1–3 места в рейтинге). Предпосылками для дальнейшей ориентации региона на развитие этих отраслей является их эффективная работа не только в составе регионального промышленного комплекса, но и всей промышленности Республики Беларусь. Так, пищевая промышленность региона демонстрирует лучшие по сравнению с общереспубликанскими показатели X1–X3, X7, X8; промышленность стройматериалов – X1–X3, X8, X10, X12; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – X1–X3, X5, X8, X10, X12 [6; 7; 8]. Эти отрасли ориентированы на местный ресурсный, агропромышленный и кадровый потенциал, работают на

потребительский рынок. Доля продукции пищевой промышленности и сырья для ее производства составила около четверти всего экспорта Гродненской области в 2006 году [9]. Однако необходимо дальнейшее повышение конкурентоспособности продовольственных товаров, их сертификация с выходом на международные стандарты качества, внедрение мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, увеличение объема инвестиций в агропромышленный

комплекс. В промышленности стройматериалов целесообразно внедрение новых ресурсосберегающих технологий, способных снизить также отрицательное экологическое влияние. В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности необходимо дальнейшее наращивание экспортного потенциала на основе продажи готовой продукции с высокой степенью обработки, а в дальнейшем – сокращение экспорта необработанной древесины.

Таблица 1 – Результаты работы отраслей промышленности Гродненской области за 2005 год

Отрасли промышленности	Частные показатели												
	X1	X2 ¹	X3	X4	X5 ²	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13
	Удельный вес отрасли, %	Среднег. инд-сы прироста прод.	Износ ПШОС, %	Кэф-т обновл. ПШОС, %	Измен-е затрат, в % пред. году	Инд. произв. тру-да, в % к 2000 г.	Инвестиции в ОК, %	Доля инв. в ОК в объеме прод., %	Прибыль, млрд. руб.	Рентабельность продукции, %	Доля инновац.- активных орг., %	Доля продукции монополистов, %	Выбросы загрязняющих вещ-в, тонн вещ-в,
Вся промышленность	100	6,5	61,2	3,5	-1,2	149	27	8,4	418,4	10,6	13,7	37,8	26369
электроэнергетика	5,3	-0,9	53,9	5,5	4,0	100,6	4,9	28,7	37,3	9,9	-	-	2015
топливная	0,3	3,0	67,1	7,2	-0,5	111	0,3	39	0,8	5,9	-	-	567
химическая и нефтехимическая	22,8	2,3	71,4	1,7	-1,7	117	6,3	8,6	162,7	19,2	40	85,8	8807
машиностроение и металлообработка	13,6	8,1	70,4	1,2	-2,1	177	1,5	3,4	43,3	8,7	27,4	40,3	936
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	6,9	13,3	60,4	5,3	0,0	177	2	9,1	27,4	10,8	6,5	9,3	1905
промышленность стройматериалов	7,7	10,1	49,8	3,9	1,1	172	2,5	10,4	31,1	11,8	26,7	48,0	5116
легкая	5,0	5,8	55,0	4,0	-4,8	161	1,2	7,6	8,0	5,0	6,0	22,1	745
пищевая	29,5	9,1	46,9	7,8	-2,2	148	6,7	7,1	94,0	7,3	8,3	23,7	5229

Источник: составлено автором на основе данных [6; 7].

Следует отметить высокие показатели финансовой эффективности, значительную долю в экспорте и инновационную активность химической и нефтехимической промышленности региона (4-е место). Вместе с тем в долгосрочной перспективе целесообразно снизить

специализацию области на производстве продукции данной отрасли по следующим причинам: высокая степень загрязнения окружающей среды; значительный физический и моральный износ основных производственных фондов; высокая степень монополизации рынка.

¹ За 2001–2005 гг.

² На тыс. руб. продукции, в факт. действ. ценах.

Таблица 2 – Рейтинг отраслей промышленности Гродненской области за 2005 год

Отрасли промышленности	Частные показатели													сумма	ранг
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13		
пищевая	1	3	1	1	2	4	1	7	2	6	4	4	7	43	1
промышленность строительных материалов	4	2	2	6	7	2	4	3	5	2	3	5	6	51	2
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	5	1	5	4	6	1	5	4	6	3	5	3	4	52	3
химическая и нефтехимическая	2	7	8	7	4	5	2	5	1	1	1	7	8	58	4
машиностроение и металлообработка	3	4	7	8	3	1	6	8	3	5	2	6	3	59	5
электроэнергетика	6	8	3	3	8	7	3	2	4	4	7	1	5	61	6
легкая	7	5	4	5	1	3	7	6	7	8	6	2	2	63	7
топливная	8	6	6	2	5	6	8	1	8	7	7	1	1	66	8

Источник: составлено автором на основе данных [6; 7].

В машиностроении и металлообработке (5-е место) имеется значительный трудовой и производственный потенциал, однако необходимы обновление основных производственных фондов и привлечение инвестиционных ресурсов. Целесообразны переориентация отрасли на производство нематериалоемкой, высокотехнологичной продукции, дальнейшее удовлетворение потребностей агропромышленного комплекса.

Наиболее проблемными для региона являются электроэнергетика, легкая и топливная промышленность (6–8 места); соответственно необходима разработка проектов по улучшению их состояния. Так, в электроэнергетике, несмотря на ежегодное увеличение мощности электростанций, в 2006 г. было произведено лишь 86 % электроэнергии от уровня 1990 г., что составляет около четверти потребности региона. Положение отрасли может ухудшиться в связи с ростом цен на природный газ, который является основным видом топлива при производстве электроэнергии и тепла. В целях энергетической безопасности региона доля газа должна быть снижена за счет использования местных видов топлива и альтернативных источников энергии. В топливной промышленности, характеризующейся низкими показателями финансовой эффективности и слабой динамикой развития, в 2006 г. добыто 26 % торфа и произведено 93 % топливных брикетов от уровня 1990 г.³ Целесообразны увеличение производства данного вида продукции за счет

более эффективного использования местных запасов торфа, а также строительство и внедрение мощностей по производству торфяных грунтов.

Отдельно следует проанализировать работу легкой промышленности, которая занимает предпоследнее место в рейтинге отраслей региона, характеризуется низкими показателями финансовой эффективности и как следствие – отсутствием инвестиционных ресурсов. Это объясняется кризисом данной отрасли в республике в целом в связи с относительно дешевым и достаточно качественным импортом ее продукции из-за рубежа. Однако легкая промышленность региона демонстрирует лучшие по сравнению с общереспубликанскими показатели X1–X3, X5–X8, X10, X12 [6; 7; 8]. Соответственно у региона имеются определенные сравнительные преимущества в производстве продукции этой отрасли (чулочно-носочных изделий, тканей, кожтоваров). Следует продолжить развитие легкой промышленности с ориентацией ее на использование местной сырьевой базы и интеграцию в достаточно развитый агропромышленный комплекс региона, используя государственную поддержку.

Для стимулирования развития регионального промышленного комплекса целесообразно использовать потенциал свободной экономической зоны «Гродноинвест». Об этом свидетельствуют достаточно результативные показатели работы промышленных предприятий резидентов СЭЗ (табл.3).

³ Рассчитано автором на основе данных [6; 9].

Таблица 3 – Сравнительная оценка показателей работы промышленных предприятий Гродненской области

Показатель	Резиденты СЭЗ «Гродноинвест»	Все промышленные предприятия области
	2006 г. в % к 2005 г.	
Число предприятий	150	100,7
Объем промышленной продукции	141,6	111,2
Потребительские товары	157,6	115,7
Среднесписочная численность промышленно-производственного персонала	111,2	100,4
Среднегодовая стоимость промышленно- производственных основных средств	119,7	119,9

Источник: составлено автором на основе данных [10].

В настоящее время из 38 резидентов СЭЗ «Гродноинвест» лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности принадлежат 10 предприятий; промышленности стройматериалов – 6; машиностроению и металлообработке, химической и нефтехимической промышленности – по 4, легкой и пищевой – по 3 [11]. Целесообразно использовать СЭЗ как инструмент стимулирования предприятий более перспективных отраслей (выявленных «точек роста») путем предоставления им дополнительных преференций в рамках существующего законодательства.

Таким образом, предложенная методика позволяет выявить отраслевые «точки роста»

региональной промышленности с учетом баланса интересов производителей, потребителей и региональных властей. В ближайшей перспективе в качестве приоритетных отраслей промышленного комплекса Гродненской области следует рассматривать пищевую промышленность; промышленность стройматериалов; лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность. Для ускорения темпов их развития целесообразно более полно использовать потенциал СЭЗ «Гродноинвест». Необходима также разработка комплекса мер по повышению эффективности работы наименее развитых отраслей промышленности – электроэнергетики, топливной и легкой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы / Совет Мин-в Респ. Беларусь. – Минск: Беларусь, 2006. – 175 с.
2. Балюк, С.С. Сравнительная оценка уровня развития народнохозяйственных комплексов регионов Республики Беларусь / С.С. Балюк // Региональная экономическая политика: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 4-5 мая 2006 г.: в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т; редколлегия: Ли Чон Ку [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2007. – Ч.2. – С.10-23.
3. Гутман, Г.В. Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В.Федин; под ред. Г.В. Гутмана. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 176 с.
4. Сакс, Дж.Д. Макроэкономика. Глобальный подход / Дж.Д. Сакс, Ф.Б. Ларрен; пер. с англ. – М.: Дело, 1999. – 848 с.
5. Селищев, А.С. Макроэкономика: 3-е изд. / А.С. Селищев. – СПб.: Питер, 2005. – 464 с.
6. Промышленность Гродненской области: стат. сб. / Гродненское област. управление статистики. – Гродно, 2006. – 126 с.
7. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2006. – 198 с.
8. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2006: стат.сб. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2006. – 615 с.

-
9. Статистический ежегодник Гродненской области, 2007: стат. сб. / Гродненское област. управление статистики. – Гродно, 2007. – 407 с.
 10. Основные показатели работы промышленности Гродненской области за 2006 год: стат. сб. / Гродненское област. управление статистики. – Гродно, 2007. – 34 с.
 11. Резиденты СЭЗ «Гродноинвест» // СЭЗ «Гродноинвест» [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.invest.grodno.by>. – Дата доступа: 25.08.2007.

РЕЗЮМЕ

В связи с необходимостью повышения уровня развития промышленных комплексов регионов Республики Беларусь предложена авторская методика определения отраслевых «точек роста» региональной промышленности, в основу которой положен критерий экономической эффективности. Проанализирована работа промышленного комплекса Гродненской области в отраслевом разрезе, построен рейтинг его отраслей по ряду показателей экономической деятельности. С помощью представленной методики определены «точки роста» и приоритетные направления развития промышленности Гродненской области на ближайшую перспективу. Выявлены проблемы и предложены мероприятия по дальнейшему совершенствованию промышленного комплекса региона. Дана характеристика деятельности свободной экономической зоны «Гродноинвест» как фактора интенсификации регионального промышленного роста.

Статья поступила в редакцию 15 октября 2007 г.