

МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГОСРОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*А.А. Матрунич,
аспирантка Научно-
исследовательского
экономического института
Министерства экономики
Республики Беларусь*

В настоящее время в экономической теории существует широкий набор методов и моделей для исследования динамики экономического развития. Однако исследование влияния инноваций на динамику экономического роста до сих пор остается трудной задачей. Особое значение в поддержании устойчивого экономического роста имеет система государственного планирования и регулирования инновационной деятельности на основе целевых программ. Эффективность государственного регулирования во многом зависит от возможности обеспечения синергетического эффекта взаимосвязанной реализации национальных инновационных и инвестиционных программ.

Для достижения социально-экономической цели развития Республики Беларусь – догнать в короткие исторические сроки (несколько десятилетий) прогрессивные страны мира по уровню развития человеческого потенциала и общественной производительности труда – необходимо на протяжении всего периода обеспечивать ежегодный прирост ВВП на душу населения не менее 7%. При этом организационные и инвестиционные факторы развития, по расчетам автора, могут обеспечить не более 5% этой величины. Остальные 2% должны быть получены за счет постоянного широкомасштабного внедрения инновационных производств во всех отраслях народнохозяйственного комплекса республики. Такая масштабная работа немыслима без координации усилий всех участников процесса воспроизводства: государства, министерств и ведомств, отдельных субъектов хозяйствования.

Как показывает практика других стран, государству в построении инновационной сферы отводится решающая роль, поскольку оно не только устанавливает правила ее формирования и функционирования, но и вкладывает существенные финансовые средства в развертывание инновационных производств. В Республике Беларусь (при наличии значительной доли госсектора в промышленности и сфере услуг) государство как собственник многих субъектов хозяйствования активно влияет на их инновационную деятельность.

Основным инструментом реализации приоритетов социально-экономического развития страны становится программно-целевой подход. В его основе лежит система государственных целевых программ, при помощи которых осуществляются разработка и реализация наиболее значимых для страны научно-технических и социальных направлений. По общему определению, «программа, целевая комплексная – система увязанных между собой по содержанию, срокам, ресурсам и месту проведения мероприятий, действий, направленных на достижение единой цели, решения общей проблемы. В комплексной программе представлены цели

программы, пути и средства решения программных проблем» [1, с. 769].

Ключевым понятием в формулировке целевой комплексной программы является понятие цели. Любая программа должна быть нацелена на решение определенных социальных, экономических или научно-технических проблем. В условиях значительной роли государственного управления в перспективном развитии Республики Беларусь долгосрочное целеполагание выдвигается на передний план. При этом все большее распространение получают методы индикативного планирования, появившиеся несколько десятилетий назад как альтернатива полярным концепциям директивного планирования и рыночного саморегулирования. «Индикативное планирование – это механизм координации действий и интересов государственных и других субъектов экономики, основанный на разработке системы показателей (индикаторов) социально-экономического развития и включающий определение его общенациональных приоритетов, целеполагание, контрактацию и другие процедуры согласования решений на микро- и макроуровне» [2, с. 42]. Этот метод достаточно распространен в научно-практической деятельности в Беларуси и других странах СНГ.

В данной статье для четкого определения места и роли национальных инновационных программ в общей системе государственного управления долгосрочным развитием страны сделана попытка сочетания индикативного планирования с государственным программированием. На рис. 1 представлена схема, отражающая место и роль национальной инновационной программы в общей системе государственных программ долгосрочного развития. В социально-ориентированной государственной политике базой всех программ должна быть целевая программа долгосрочного (на 25 лет) социально-экономического развития Республики Беларусь, которая конкретизирует основные индикаторы перспективного развития страны. Для Беларуси как транзитивной страны в условиях возрастающей глобализации конечную цель на ближайшие 25 лет можно сформулировать так: достижение индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) в размере не менее 0,93 и вхождение в число наиболее развитых стран мира. Данная количественная цель обусловлена достигнутым уровнем ИРЧП в 2005 г. (0,81) и прогнозными темпами роста названного инерционного показателя в последующие 25 лет [3, с. 241–244].

Для достижения Беларусью этого обобщающего индикатора социально-экономического развития страны в рамках международных сравнений необходимо обеспечение ожидаемой продолжительности жизни населения в 78 лет, 100%-го уровня образования и производства валового дохода на душу населения (по паритету покупательской способности) в размере 20000 долл. в год. Такие показатели социально-экономического развития обоснованы целью транзитивной страны – догнать в короткие исторические сроки группу наиболее развитых стран мира.

Для реализации намеченных индикативных планов следует разработать и реализовать, по крайней мере, три крупные государственные программы (по числу основных планируемых социально-экономических индикаторов):

- государственную программу развития социально-экономических стандартов жизнеобеспечения населения, позволяющих обеспечить продолжительность жизни не менее 78 лет;
- государственную культурно-образовательную программу достижения 100%-го уровня образования населения страны в соответствии с мировыми стандартами;
- долгосрочную государственную программу развития народнохозяйственного комплекса, обеспечивающую производство валового дохода на душу населения (по ППС) в размере 20000 долл. в год.

В свою очередь для реализации вышеперечисленных общегосударственных программ необходимо разработать и реализовать в рамках каждой из них значительное количество подпрограмм. Так, для составления долгосрочной государственной экономической программы следует разработать как минимум три национальные экономические подпрограммы, содержащие методы и средства долгосрочного экономического развития страны: научно-техническую, инвестиционную и инновационную. Причем если в настоящее время большинство работ, посвященных разработке научно-технических, инвестиционных и инновационных программ, акцентируют внимание на их ресурсном обеспечении, то в данной статье автор сосредоточивается на их целевой функции, т.е. на тех экономических целях, которые должны быть реализованы в рамках общей целевой программы долгосрочного социально-экономического развития Беларуси.



Труды Минского института управления. 2007. №2

Рисунок 1. Место и роль национальной инновационной программы в общей системе государственных программ долгосрочного развития

На основе такого целевого подхода национальная инвестиционная программа должна отражать зависимость ежегодных темпов роста ВВП страны от широкомасштабных инвестиций в планомерное техническое перевооружение действующего производства во всех сферах народнохозяйственного комплекса. В ней должны содержаться как целевые ограничения (ежегодный прирост ВВП за счет инвестиционного фактора не менее 4%), так и ресурсные (совокупные инвестиции – не более 25% от ВВП). В инвестиционной национальной программе предусматриваются такие направления инвестиций в организационно-техническое перевооружение производства, которые уже достаточно хорошо отработаны, содержат минимальную степень риска и, как следствие, повышают производительность общественного труда при их внедрении в 1,5–2 раза по сравнению с базовой технологией. Как правило, инвестиционные проекты содержат научно-технические решения следующего (за базовым) планового поколения.

Все инвестиционные проекты, кроме того, базируются на прогрессивных нормах организации производства. На каждом предприятии происходит повышение производительности общественного труда за счет совершенствования организации действующих способов и методов труда, ужесточения производственной дисциплины, ликвидации непроизводительных работ. Эти организационные факторы обеспечивают сейчас и будут обеспечивать в будущем примерно 1% ежегодного увеличения производительности общественного труда в целом по народнохозяйственному комплексу.

При грамотном управлении инвестиционные и организационные факторы вместе способны обеспечить 5% ежегодного роста общественной производительности труда. Однако для транзитивной экономики Республики Беларусь необходимо не менее 7% – недостающие 2% следует получить за счет реализации мероприятий национальной инновационной программы (НИП). Она будет включать такие инновационные производственные проекты, реализация которых даст скачок производительности общественного труда на этих производствах по сравнению с достигнутой среднеотраслевой в 3–5 раз (в зависимости от отрасли внедрения). Реализация национальной инновационной программы должна обеспечить ускорение развития белорусской экономики за счет

масштабного и постоянного процесса внедрения инновационных производств.

Прежде всего НИП должна исходить из общенациональной цели становления и функционирования инновационной сферы республики – обеспечения ежегодного прироста ВВП страны за счет внедрения инновационных производств в размере не менее 2%. В ней следует указать количественные факторы достижения целевых показателей. Например, количество вновь вводимых инновационных рабочих мест в целом по народнохозяйственному комплексу с уровнем производительности общественного труда на них в 3–5 раза выше среднеотраслевого. Для наглядности можно подкрепить этот показатель количеством вводимых инновационных предприятий. Важным показателем национальной инновационной программы является объем суммарных капитальных вложений, необходимых для создания запланированного количества инновационных рабочих мест.

В связи с тем, что внедрение инновационных производств и достижение экономических целей связаны с большим риском неполучения запланированного результата, все инновационные проекты можно смело относить к предпринимательским, поскольку основной отличительной чертой предпринимательской деятельности является внедрение высокоэффективных производств с высокой степенью риска потери вложенных средств. При этом неправомерно привязывать предпринимательство лишь к частным (тем более малым) предприятиям. Государственные служащие (директора госпредприятий, руководители государственных инновационных проектов, чиновники министерств и ведомств) при разработке и внедрении инновационных проектов используют государственные средства (как правило, немалые), рискуя при этом не получить запланированных финансово-экономических результатов. Их деятельность полностью подпадает под определение предпринимательской, но становится таковой лишь в том случае, когда в их личных контрактах четко оговорены административно-экономические санкции при условии неэффективного использования инновационных средств.

В Республике Беларусь, в условиях существенного государственного регулирования всеми процессами социально-экономического развития, на крупных валообразующих предприятиях с большой долей госсобственности

развитие государственного инновационного предпринимательства (наряду с частными инновационными инициативами) имеет принципиальное значение. Это должно быть учтено в национальной инновационной программе.

Национальная инновационная программа может быть использована лишь как целевой обобщающий документ, для реализации которого в первую очередь необходимо разработать:

- инновационную промышленную программу;
- инновационную программу в сельском и лесном хозяйстве;
- инновационную программу в сфере услуг.

В этих разрабатываемых правительством документах обобщающие национальные показатели доводятся до соответствующих отраслей с указанием конкретных заданий по росту производительности общественного труда, количеству ежегодно вводимых инновационных рабочих мест и предприятий, финансовых и инновационных целей. Но и эти отраслевые инновационные программы только обобщают цели и усилия, которые необходимо реализовать отраслевым субъектам для достижения инновационных целей. Следовательно, в каждой такой отраслевой программе необходимо разработать соответствующие подотраслевые инновационные программы. В целом таких подотраслевых инновационных программ должно быть не менее 200 (40 – по сельскому и лесному хозяйству, 60 – по промышленности и строительству, 100 – по подотраслям традиционных и информационных услуг).

В них подробно детализируются инновационные подцели для каждой подотрасли, а также приводятся конкретные инновационные проекты – «маяки». Так, например, в подотрасли «свиноводство» при разработке инновационной программы должен быть представлен подробный бизнес-план становления и функционирования типового свинокомплекса, обеспечивающего рост производительности общественного труда в 5 раз по сравнению со средней по подотрасли на 2010-й год и далее до конца действия подотраслевой инвестиционной программы. Такие инновационные бизнес-планы как раз и были бы «маяками», определяющими курс научно-технического и социально-экономического прогресса в данной подотрасли. Эти программы должны содержать также

временной план инновационного преобразования подотрасли с указанием необходимых для этого финансовых средств.

На основе общей инновационной политики каждое предприятие, которое намерено функционировать до 2030 г. (а таких будет не более 20% от числа ныне действующих), должно разработать собственную стратегию развития с опорой на инновационные факторы. Лишь с появлением в стране тысяч корпоративных инновационных программ, содержащих целевые показатели, подробное бизнес-планирование коренной реконструкции, реальные источники финансирования преобразований, можно будет констатировать о наличии и действии в республике национальной инновационной программы.

Такой целевой подход к формированию инвестиционной и инновационной национальных программ заставляет по-иному подойти к формированию республиканской научно-технической программы. В XXI веке следует избавиться от расхожего мнения, будто наука является непосредственной производительной силой, фактором роста производительности общественного труда. Фундаментальная и прикладная науки лишь создают предпосылки в виде идей, проектов, опытных образцов продукции и технологии, которые без масштабного использования в производстве не оказывают влияния на рост производительности общественного труда как основного показателя развития в области экономики, техники и науки. Важно переосмыслить роль науки в ускорении общественного развития. Уже недостаточно смотреть на науку через призму затрат на ее функционирование. Необходимо оценивать, в какой степени научные разработки влияют на рост производительности общественного труда, если выделить им только часть полученного в производстве эффекта, т.к. на большую часть данные эффекта будут претендовать предприниматели (инноваторы), внедряющие эти научно-технические разработки.

Исходя из этого необходимо рассматривать научно-технические программы с позиции их влияния на разработку эффективных инвестиционных и инновационных программ и проектов. Цель научно-технических проектов – осуществлять как можно большее влияние на эффективность многообразных инвестиционных и инновационных программ, реализуемых в стране. В республиканской научно-технической программе как раз и следует отразить задания всем субъектам научной

сферы по созданию эффективных инвестиционных и инновационных проектов. Причем это наиболее важно для последних, так как в их основе лежит экономический скачок на базе передовых мировых технологий.

На уровне действующих предприятий с низким уровнем производительности общественного труда нелегко из всего многообразия мирового опыта выбрать нужную, эффективную технологию производства, которую можно адаптировать к белорусским условиям. Появляется необходимость в прикладной науке, отслеживающей передовой опыт в конкретных областях и способной адаптировать его для конкретного производства. Скорее всего, белорусская прикладная наука на первых стадиях инновационного развития страны должна искать и адаптировать уже существующие инновационные проекты для конкретных белорусских условий функционирования. При этом, естественно, будут возникать научно-технические проблемы, которые отечественные ученые должны эффективно и быстро решать. Таким образом, существенно возрастает значение трансферта технологий как основного инструмента создания инновационных производств в транзитивной стране.

На первых этапах внедрения республиканской научно-технической программы подавляющее большинство проектов для инновационных производств будет представлять собой адаптацию мирового опыта к белорусским условиям с незначительными доработками. Только после многократного анализа функционирования внедренных инновационных

проектов научные сотрудники смогут предложить свои варианты (при этом они должны быть эффективнее на момент внедрения по критерию производительности общественного труда, чем зарубежные).

Количество научно-технических программ должно приближаться к удвоенному числу подотраслевых инновационных программ с учетом разработки предложений для крупных инвестиционных проектов. Существуют нестыковки между системой действующих научно-технических и необходимой целевой системой инвестиционных и инновационных программ. В большинстве случаев белорусская прикладная наука никак не способствует инновационному прорыву в подотраслях, зачастую дублируя научные разработки. Республиканскую научно-техническую программу и ее составляющие необходимо рассматривать в рамках общей системы национальных программ развития как средство повышения эффективности разработки и внедрения социальных, экономических, инвестиционных и инновационных программ.

Представленная (рис. 1) схема взаимосвязи основных индикативных показателей долгосрочного социально-экономического развития Республики Беларусь и системы социальных и экономических программ дает представление о месте и роли национальной инвестиционной программы в реализации перспективной государственной политики. Национальная инновационная программа должна стать постоянно действующим ускорителем, который обеспечит дополнительный ежегодный прирост ВВП не менее чем на 2%.

Литература

1. Большой экономический словарь / Под ред. А.К. Азрилияна. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Институт новой экономики, 1999.
2. Шимов В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков. Минск: БГЭУ, 2003.
3. Доклад о развитии человека за 2003 год. Минск: Юнипак, 2003.

Резюме

В статье рассматривается система целевого планирования и регулирования инновационной деятельности на уровне экономики государства. Модель такой системы разработана на основе данных о государственных целевых программах и данных по Республике Беларусь. Разработанная автором модель позволяет провести анализ существующего состояния в области государственного регулирования инноваций на предмет целостности и системности работы по реализации инновационных программ. На основе предложенной модели системы планирования и регулирования инновационной деятельности на уровне государства

появляется возможность научного анализа взаимосвязи и взаимозависимости инновационной и инвестиционной деятельности. Инновационная деятельность в масштабе экономики государства должна быть нацелена на получение долгосрочных эффектов и обеспечение устойчивого экономического развития. Наличие целостной системы для реализации государственных инновационных программ является одной из основ успешной реализации инновационно-ориентированной экономической политики. На основе предложенной модели системы планирования и реализации национальных инновационных программ, возможно получение количественных оценок суммарного синергетического эффекта от реализации различных вариантов национальной инновационной программы.

Summary

A system of target planning and innovation activity regulation on the national economy level is examined in this article. A model of such system is developed based on the information of state target programmes and of the Republic of Belarus. The model developed by the author allows us to perform the current situation analysis in the sphere of the state innovations regulation. The suggested model of system planning and regulating innovative activity on a state level presents us with an opportunity to analyze scientifically the interconnection and the interdependency between innovative and investment activity. On a national economy scale innovative activity should be aimed at receiving long-term effects and at ensuring sustainable economic development. One of the significant factors needed for the successful realization of an innovation oriented policy is the availability of an integrated system for implementing national innovative programmes. Based on the suggested system model of planning and implementing national innovative programmes, receiving qualitative evaluation of the cumulative synergetic effect of the implementation of various modifications of national innovative programmes becomes possible.