

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РОСТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*В.А. Перепёлкин,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики Самарского государственного университета*

Экономический рост и развитие представляют собой сложные процессы долговременной эволюции, для получения исчерпывающей оценки которых мало зафиксировать объективные факты посредством даже самых представительных цифровых показателей. Отслеживание динамики объемных макроэкономических характеристик без качественной оценки происходящих изменений часто приводит к ошибочным выводам относительно состояния и перспектив национальной экономики. За количественными признаками роста может скрываться кратковременный всплеск конъюнктуры мировых рынков по продуктам, профильным для отечественных производителей. И, напротив, сопровождаемые застоем или спадом общеэкономические потрясения и нарушения равновесия, являясь следствием осуществления назревших институциональных и структурных преобразований, предваряют подъем национальной экономики. Экономический рост выступает как поступательный долгосрочный процесс увеличения реального общественного продукта, определяемый прежде всего наращиванием объема, совершенствованием качества и улучшением аллокации применяемых факторов производства: капитала, труда, технологий, природных ресурсов и предпринимательской способности. Важно, рассматривая количественную сторону роста, выраженную в показателях валового продукта страны, не упускать из виду и качественную сторону, характеризующуюся уровнем производительности труда, эффективностью средств производства, современностью производственных технологий, квалификацией рабочей силы, безопасностью и экологичностью производств, а также степенью прогрессивности и сбалансированности секторально-отраслевой и региональной структур национальной экономики. Тогда теория роста начинает включать в себя анализ причин устойчивого развития экономики, способствуя этим формированию основ соответствующей концепции.

Статистически экономическая динамика выглядит как чередование периодов падения и взлетов, пережить которые, сохраняя верность избранной линии развития, можно лишь обладая строгим научным обоснованием проводимой стратегии. Ценность констатации свершившихся фактов заключается в получении количественно выраженного материала для последующей коррекции поведения хозяйственных субъектов, однако ключом к успеху намечаемых мероприятий выступает следование объективной логике развития. Она редко поддается объяснению исключительно на языке цифр, во всяком случае, в применении к будущему. Только обогащенное качественно новым знанием количественное представление о прошлом и настоящем в состоянии действительно послужить прогнозированию роста и развития.

Богатство и многозначность понятий «рост» и «развитие» зачастую становятся причиной их одновременного использования без должного разграничения между ними. Обычно рост экономической системы сопровождается качественными изменениями в ней, т.е. ее развитием. Однако, поскольку встречаются случаи, когда увеличение размеров экономической системы происходит без серьезных изменений в ее составе, структуре и выполняемых функциях (либо изменения присутствуют, но имеют негативный по отношению к перспективе дальнейшего успешного функционирования системы в будущем характер), то отождествление роста и развития чревато опасностью совершить ошибку при оценке качественной стороны динамики исследуемого экономического объекта. Применительно к экономике страны рост принято рассматривать в виде процесса, направленного на увеличение масштаба экономики в ее стоимостном и физическом измерении, выражающегося в наращивании потребления экономических ресурсов при возрастании их совокупной величины и результатов применения, измеряемых объемом производимого валового продукта. Процесс по преимуществу количественных изменений, каковым фактически представляется экономический рост во многих научных публикациях, неизбежно со временем приводит к качественным изменениям в объекте роста, в его составе, структуре, в выполняемых им и его составными частями функциях. Попытки сосредоточившись только на количественных аспектах, чисто математическими методами спрогнозировать на сколько-нибудь длительную перспективу результаты применения подобной модели экономического роста показали, что рано или поздно такой рост прервется, причем с весьма неприятными последствиями для хозяйственных субъектов, рискнувших пойти по данному пути. Рост посредством копирования того же самого и ускоренного расширения на этой основе и в природе, и в человеческом обществе редко приводит к чему-то хорошему. Подобно неограниченной экспансии раковых клеток в живом организме бесконечно повторяющееся создание большего количества прежних благ прежними методами в экономике со временем, в зависимости от накопленного запаса прочности, завершается глубочайшим кризисом объекта роста, вплоть до его гибели. Всякая претендующая на длительное существование сложная система должна время от времени

обновляться, приспособляясь к изменениям в окружающей среде – это универсальный способ выживания, исключений здесь нет. Понятно, в реальной жизни абсолютно заостеневшие в своем исходном качестве экономические системы вряд ли встретишь. Но есть немало объектов роста и на микро-, и на макроуровне экономики, за темпом количественного расширения которых явно не поспевает скорость качественных преобразований в них, а значит, дальнейшее ускорение роста для таких систем скорее создает угрозу их существованию в будущем, нежели послужит их дальнейшему развитию.

Рост любого объекта, являющегося сложной системой, и национальной экономики в том числе, идет в рамках более широкого процесса развития, содержание которого в самом общем виде можно выразить как переход из одного состояния в иное, более совершенное (прогрессивная форма развития) или менее совершенное (регрессивная форма развития). Хотя бы одно наличие этих двух форм развития уже лишает экономическую науку права пренебрегать различиями между ростом и развитием. Круг проблем экономического развития намного шире, чем проблематика экономического роста. И дело вовсе не в том, что (в отличие от экстенсивного типа экономического роста) процесс развития предполагает качественные изменения, выражающиеся в повышении эффективности производства. Обеспечение подъема экономической эффективности посредством оптимальной аллокации (распределения) ресурсов – лишь одна из трех взаимосвязанных проблем, только совместно решая которые можно рассчитывать на переход к устойчивому развитию. Две другие (обеспечение устойчивого масштаба экономики и справедливого распределения ресурсов и возможностей, по мнению ученых, ограничивающих проблематику экономической теории решением математико-статистических задач, возникающих в связи с эффективным распределением ресурсов), относятся к кругу вопросов социально-политических наук и должны решаться присущими им методами. С одной стороны, такая узкая трактовка задач и самого содержания экономической науки по сути является косвенным признанием отсутствия реальных возможностей успешного решения указанных двух проблем апробированными рыночно-экономическими методами. С другой стороны, применение нерыночных методов решения проблем обеспечения устойчивого

масштаба экономики и справедливого распределения, вне всяких сомнений, окажет самое серьезное влияние на экономику. Тогда каковы основания для выведения за рамки экономической теории актуальнейших проблем экономического развития, кроме установленного когда-то разграничения сфер компетенции между общественными науками и стремления во что бы то ни стало не изменить либеральным принципам регулирования рыночной экономики?

Являясь одной из подсистем общества, экономика (а значит, и изучающие ее науки) социально детерминирована и изменяется вместе с развитием общества. Выдвижение в высокоразвитых странах на первый план социально-экологических потребностей превращает повышение чисто экономической эффективности в необходимое, но недостаточное условие продолжения движения по пути прогресса. Общество в лице передовой его части недвусмысленно выражает желание придать экономическому развитию действительно устойчивый характер посредством приведения масштаба экономической деятельности в соответствие с экологической системой жизнеобеспечения, достигая справедливого распределения ресурсов и возможностей и среди ныне живущего, и по отношению к будущим поколениям людей. Если прежде при определении степени оптимальности направлений и темпов экономического роста предлагалось принимать во внимание социальные цели текущего периода времени (например, сокращение бедности), то основой социальной составляющей концепции устойчивого развития является идея соблюдения прав будущих поколений или экосправедливости. Только учитывая социальные и экологические последствия долгосрочных экономических процессов можно всерьез рассчитывать на устойчивость получения весомых положительных результатов от функционирования национальной экономики.

Краткосрочный и долгосрочный эффекты экономического роста часто оказываются разными по содержанию. В краткосрочном периоде связь между увеличением масштаба экономики и экономической эффективностью обычно кажется простой и очевидной. Однако чем длительнее рассматриваемый период времени, тем более значимыми для продолжения роста становятся не его темпы, а скрывающиеся за ними распределение доходов, выступающее следствием распределения ресурсов и возможностей между членами

общества, и состояние окружающей среды, материально питающей этот рост. Обнаруживается, что хотя сам по себе рост – тоже изменение, но преимущественно количественное. А значит, превратившийся для многих ученых и политиков в первоочередную задачу экономической стратегии устойчивый экономический рост есть всего лишь статистический ряд валовых показателей результатов функционирования национальной экономики за некоторый период времени, но никак не гарантия сохранения данной динамики в будущем. Устойчивость движения системы выражается в ее способности почти не отклоняться от генерального направления движения под влиянием внешних воздействий. По-настоящему устойчивый рост возможен лишь в случае, если в его основе находится системное взаимозависимое развитие, при котором ни одна часть системы не растет в ущерб другим, а прогрессивные изменения в какой-либо одной части сопровождаются адекватными изменениями в других частях. Если же валовый внутренний продукт страны увеличивается посредством всемерной экономии на оплате труда и условиях жизни людей, хищнического потребления природных ресурсов и размещения на территории страны экологически грязных производств, то подобный рост за счет развития делает подобным образом увеличивающую свои размеры национальную экономику несбалансированной, а значит, и весьма уязвимой. Потребности гипертрофированной экономики ложатся непосильным бременем на деградирующие социальную и экологическую подсистемы общества, которые все чаще начинают давать сбой в работе. Истощение человеческого капитала в некоторых случаях переходит в численное убывание трудовых ресурсов страны, ставящее под вопрос само существование общества в подобном виде, т.е. первоначально имевшие локальный, структурно-экономический характер кризисные явления превращаются в общесистемные.

Экономический рост и экономическое развитие – это тесно взаимно связанные, но одновременно относительно независимые друг от друга процессы, в определенных условиях даже приобретающие разнонаправленный вектор движения. Как более богатое по внутреннему содержанию явление, экономическое развитие намного превосходит экономический рост по числу и разнообразию воздействующих факторов. Оттого влиять на процесс развития, гармонизируя изменения в его

экономической, социальной и экологической составляющих, куда сложнее. Проще проводить политику устойчивого роста, на деле сводя ее к положениям концепции непрерывного экономического роста. Но в состоянии ли не обеспечивающий гармоничного развития рост быть хотя бы устойчиво продолжительным? И в природе, и в обществе количественный рост не имеет главенствующей роли в эволюции живых организмов или экономических систем. Выживание и развитие зависят от наличия жизненной силы, выражающейся в способности к совершенствованию и приспособлению к окружающей среде (в экономике это поддержание конкурентоспособности своих товаров и услуг при конъюнктурных колебаниях рынка). На пути постоянного обновления подсистемы природы и общества в ответ на изменения внутренних и внешних условий устанавливают новое, соответствующее этим изменениям равновесие как внутри себя, так и в пределах среды своего обитания. Реагируя на ставшую очевидной ограниченность природных ресурсов, экономики высокоразвитых стран проводят отраслевую структурную перестройку, состоящую в замещении природных ресурсов производственным и человеческим капиталом на базе последних достижений НТП. Одновременно общественные потребности смещаются в сторону невещественных благ, создавая этим способствующую экономии природного сырья в производстве структуру спроса на рынке. Подобный структурный маневр, определяемый в научной литературе термином «терциаризация», судя по всему, имеет долгосрочный характер и будет определять перспективу роста мировой экономики в секторально-отраслевом и региональном разрезе на ближайшие десятилетия.

Если в рамках высокоагрегированных математических моделей можно попытаться представить рост национальной экономики как чисто количественный процесс, то обращение к проблематике экономического развития требует изучения качественных изменений в объекте роста, к числу которых прежде всего относятся секторально-отраслевые и региональные сдвиги. Являясь системными взаимозависимыми процессами, ростки развития неизбежно сопровождаются определенными изменениями в структуре экономики, а иногда и в ее составе. Описываемый исключительно количественными показателями «недифференцированный» экономический рост в конце концов приводит к разрушению

объекта роста. Оттого весьма распространено понимание устойчивого роста как преимущественно количественной экономико-статистической оценки динамики ВВП страны в случае настойчивого следования ему на практике в состоянии сделать динамику роста крайне неустойчивой. Продолжение экономического роста в будущем предполагает позитивное качество его протекания в прошлом и настоящем. Ускоренные темпы, достигавшиеся при низком качестве роста, в частности, из-за в это же время сложившихся или усугубившихся структурных деформаций, реально угрожают превратиться в серьезнейшее препятствие для продолжения данного процесса и, наоборот, вовремя проведенная структурная перестройка, временно ухудшив динамику ВВП, вполне способна затем придать ей сильный положительный импульс на многие годы. Чему отдать предпочтение при формировании экономической стратегии – краткосрочной динамике увеличения валовых показателей результативности функционирования национальной экономики или повышению качества экономического роста и открывающимся в этой связи перспективам – этот выбор в конечном итоге делают политики. Задача же ученых заключается в представлении всем заинтересованным слоям общества непредвзятых, научно обоснованных прогнозов относительно последствий принятия тех или иных политико-экономических решений для роста и развития национальной экономики и страны в целом.

Помимо расширения производства и повышения благосостояния всякий реальный экономический рост сопровождается социально-институциональными подвижками. В совокупности указанные изменения закладывают основу для обретения обществом качественно нового состояния, а следовательно, представляют собой факторы социально-экономического развития. Являясь универсальным свойством материи и сознания, развитие тесно связано с ростом. С одной стороны, экономический рост создает материальную базу для процесса развития, а с другой, – развитие придает смысл расширению хозяйственной деятельности и, в свою очередь, формирует потенциал дальнейшего роста. Также развитие придает росту качественную определенность. Известны восходящая (прогрессивная) и нисходящая (регрессивная) линии развития. Случается, еще до получения качественной оценки (по наличию одних количественных признаков) рост отождествляется

с прогрессом, а отсутствие роста – с регрессом в экономике и даже в обществе в целом. Оспорить правомерность подобных тождеств легко, если руководствоваться пониманием роста как центрального аспекта процесса развития. Точное и полное объяснение его предполагает выход за тесные рамки экономической теории посредством ухода от специализированного изучения лишь экономических составляющих общественной системы к рассмотрению их места и установлению возникающих с их участием причинно-следственных связей и взаимозависимостей в социально-экономической жизни общества. Первым шагом на указанном пути выступает перенос внимания исследователей на средне-

и долгосрочные аспекты роста и развития: увлекшись отслеживанием скачков конъюнктуры, проще утратить связь с идеей служения экономического роста прогрессу общества, относя к оправданным любые меры, ведущие к увеличению масштабов производства. Большой временной лаг проявления результатов экономического роста отчасти скрывает социальную компоненту роста при краткосрочных исследованиях. Оттого утверждения об идентичности роста прогрессу допустимы по прошествии относительно продолжительного периода времени с опорой на выводы анализа конкретных последствий роста для общей совокупности экономических и социальных структур.

Резюме

В статье автор проводит разграничение между понятиями «экономический рост» и «экономическое развитие». Применение понятия «устойчивое развитие» связывается с анализом проблем обеспечения устойчивого масштаба экономики и справедливого распределения.

Summary

The author makes a delimitation between the definitions of «economic growth» and «economic development» in the article. The application of the «sustainable development» definition is connected with the analysis of the problems concerned with the provision of the steady economies of scale and a just distribution.