

ВЛИЯНИЕ ТРУДОВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ ОБЩЕСТВА

*Пэнг Уэн Дзе, аспирант
кафедры международных
экономических отношений
Белорусского
государственного
университета*

В современном мире процессы, связанные с международным движением рабочей силы, внимательно изучаются правительствами и научными сообществами, а также международными политическими и экономическими структурами (Всемирный банк, Международная организация по миграции, Международная организация труда). В настоящее время, по оценке Международной организации труда, насчитывается около 20 миллионов трудовых мигрантов, иммигрантов и членов их семей в странах Африки, 18 миллионов – в Северной Америке, 12 миллионов – в Центральной и Южной Америке, 7 миллионов – в Южной и Восточной Азии, 9 миллионов – на Ближнем Востоке и 30 миллионов – в Европе. В Западной Европе насчитывается примерно 9 миллионов экономически активных иностранцев и 13 миллионов членов их семей.

В настоящее время международная трудовая миграция все чаще рассматривается с точки зрения возникновения социальных сетей, соединяющих страны происхождения мигрантов и страны их приема. Разрабатываемая концепция «политических и социальных переводов» практически отражает признание того факта, что международная миграция создает условия для осуществления обмена идеями и социальным опытом в той же мере, как обмена людьми и денежными средствами. Сохранение тесных связей между мигрантами и их соотечественниками ведет к формированию сообществ, которые можно рассматривать как своего рода транснациональный организм.

Сегодня в науке и практике применяется множество определений трудовой миграции. Еще в 1949 г. Конвенция МОТ определила термином «трудоустроенный-мигрант» лицо, которое мигрирует из одной страны в другую с целью найма.

Теоретическое осмысление движения рабочей силы через границы имеет давнюю историю. Так, меркантилизм – одно из первых западных направлений в экономической науке – исследовал международную миграцию населения. При этом меркантилисты считали рост населения источником процветания и мощи государства. В связи с этим приоритетным считалось полагалось привлечение иностранных рабочих (особенно ремесленников) при одновременном запрете эмиграции собственных граждан.

Современные взгляды на природу и сущность трудовой миграции сложились в рамках неоклассической экономической теории, согласно которой миграция вызывается географическими различиями в предложении и спросе на рабочую силу [8; с. 319].

Как отмечают белорусские авторы В.В. Почекина и Р.М. Супрунович, в исследованиях международной трудовой миграции четко выделяются два основных направления [3; с. 46].

В одном из них миграция рабочей силы рассматривается, прежде всего, как закономерное движение человеческого капитала на мировом рынке труда, а в другом – как фактор определенного ослабления позиций государств-доноров на международном рынке труда и ухудшения возможностей их социально-экономического развития.

Экономические исследования миграции фокусировались на двух центральных проблемах: детерминанты миграции и адаптация мигрантов в принимающих обществах. Эта традиция продолжается по сей день и в ее рамках возникли ортодоксальные модели факторов притяжения и отталкивания, а также целый ряд теорий о факторах потоков трудовой миграции под общим названием «новая экономика миграции» [13].

Глобализация экономики обострила социально-трудовые противоречия и потребовала от международного сообщества разработки конкретных решений, направленных на оптимизацию процесса глобализации и придание ему справедливого характера для всех людей и стран. В связи с этим международным сообществом значительное внимание уделяется вопросам упорядочения международной трудовой миграции [14].

На наш взгляд, для более верного и глубокого проникновения в сущность такого экономического феномена, как трудовая миграция, необходимо использовать категориальный аппарат социально-экономической метатеории, а именно: социально-экономической потенциометрии, которая исследует потенциал социально-экономического развития.

Рассмотрим в связи с этим такие категории, как экономический, социальный и трудовой потенциалы. С точки зрения потенциометрии, данные категории в качестве системообразующих имеют две части: базисную и ресурсную. Экономический потенциал при данном подходе включает экономические отношения (базис) и экономические ресурсы. В свою очередь социальный потенциал состоит из общественных отношений, связей и социальных институтов.

Трудовой потенциал имеет в качестве базиса трудовые отношения, а в качестве ресурсной части – трудовые ресурсы. Капитализация трудового потенциала способствует его движению, т.е. превращению в человеческий капитал. Трансграничное движение человеческого капитала в высшей степени характерно для современного этапа глобального экономического развития [10].

Следует отметить, что западные концепции возникновения внешних миграций, в том числе трудовой, сохраняют отпечаток позитивистской методологии. В данных концепциях отсутствует политико-экономический подход к объекту исследования. При этом затрагивается специфика перемещения людей различных рас, национальностей, имеющих неодинаковые социальные статусы. Как известно, миграционный потенциал в своей качественной определенности является частью социального потенциала обществ. Данная качественная определенность миграционного потенциала предполагает при ее исследовании использование более глубоких и тонких методов научной абстракции по сравнению с научным аппаратом, применяемым исследователями позитивистского толка.

Рассматривая понятие «трудящийся-мигрант», следует отметить, что они обладают не только определенной потребительной стоимостью их рабочей силы, но и являются носителями личностных характеристик, которые подразумевают гендерные различия, особенности экономического поведения и экономической психологии.

В научной литературе трудовых мигрантов разделяют на низко- и высококвалифицированных. Эмиграция малоквалифицированных работников заключается в выезде людей трудоспособного возраста, не обладающих высокой квалификацией и профессиональными навыками, для заработка на любых видах труда. К категории высококвалифицированных мигрантов относятся менеджеры, администраторы, специалисты широкого профиля, техники и т.д., т.е. те, кто перемещается в пределах внутренних трудовых рынков межнациональных фирм и международных организаций.

Большинство экономистов полагает, что предметом купли-продажи на международном рынке труда является рабочая сила, т.е. способность к труду, совокупность трудовых свойств и качеств человека.

В основе разных форм трудовой миграции (на макроуровне – с позиций самого мигранта) лежит неудовлетворенность человека [2; с. 67]. Заключение в человеке потребности и запросы стимулируют принятие решения об эмиграции для осуществления трудовой деятельности.

Движение рабочей силы происходит не только в рамках определенных географических территорий, но и из одних экономических систем в другие.

Западные исследователи под экономической системой понимают особого рода механизм (социальный институт), который ведаёт производством, распределением и потреблением товаров и услуг в обществе.

Известный белорусский ученый Н.В. Герасимов следующим образом характеризовал понятие «экономическая система»: «Единый, устойчивый, организационно оформленный, относительно самостоятельный, материально-общественный комплекс, в пределах которого осуществляется внутреннее взаимосвязанное производство, присвоение и социально значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, а также для создания материальной базы, необходимой во всех остальных сферах общественной жизни» [1; с. 957]. Существование и развитие любого общества возможно лишь на основе труда, который представляет собой особый вид субъектно-предметных отношений, а также содержит специфическую совокупность внутрисубъектных отношений [5; с. 333–334].

Специфика внутрисубъектных отношений в случае трудовой миграции покоится на неудовлетворенности субъекта (потенциально-го мигранта).

Существенными элементами современных экономических систем являются макрорынки: капиталов, товаров, труда и услуг. В связи с этим при исследовании международной трудовой миграции важно правильно понимать механизмы, приводящие в движение рабочую силу на рынках труда.

В целом причины добровольной экономической миграции можно обобщить следующим образом: 1) коренные причины (экономическая перестройка, деградация окружающей среды, рост населения); 2) поводы к миграции (безработица, низкий уровень доходов, спрос на рабочую силу в странах назначения мигрантов, миграционное законодательство в принимающих мигрантов странах, миграционные системы); 3) сопутствующие условия (финансовые ресурсы и информация, туристические путешествия, миграционный контроль в принимающих мигрантов странах, миграционные сети); 4) поддерживающие факторы (законодательство о воссоединении семей, миграционные сети, «культура» миграции в странах происхождения мигрантов) [16; с. 48].

Известный американский экономист Питер Стокер, исследуя причины трудовой миграции, выделяет следующие подходы [6]:

индивидуальный, структурный и системный. При этом в основу индивидуального подхода заложена теория человеческого капитала: каждый человек (трудящийся-мигрант) рассматривается как продукт целого ряда инвестиций, например, в образование, квалификацию, здоровье. Аналогично финансовому капиталу, который передвигается в поисках оптимального места приложения инвестиций с целью получения максимальной прибыли, каждая единица человеческого капитала способна стремиться туда, где она может рассчитывать на наибольшую отдачу от произведенных капиталовложений в ее квалификацию и опыт.

При структурном подходе движение рабочей силы рассматривается в контексте условий, в которых она находится, т.е. в конкретном регионе мира, с присущей ему экономической системой.

Системный подход анализирует международную трудовую миграцию в контексте социально-экономических процессов в рамках глобальной экономики.

Российский ученый Т.Н. Юдина считает, что миграционные процессы последней четверти XX в. были непрерывно связаны со сложными структурными изменениями в новом международном разделении труда, с геополитическими преобразованиями, самым тесным образом связанными с глобализацией [7; с. 88].

Белорусские авторы В.В. Почекина и Р.М. Супрунович выделяют структурные и стимулирующие факторы внешней трудовой миграции [4; с. 56]. Среди структурных факторов миграции рабочей силы, по мнению указанных авторов, преобладающее значение имеют этнические и профессиональные.

На наш взгляд, к данным факторам надо добавить и гендерные характеристики трудящихся-мигрантов.

Следует отметить, что крупномасштабная и добровольная миграция, как правило, происходит из стран, где значительное количество людей имеет доступ к информации, а также связи со странами назначения. Зачастую эмиграция происходит из стран, переживающих фазу социально-экономического перехода.

Необходимо отметить, что западные экономисты полагают, будто либерализация трудовой миграции может дать существенные экономические выгоды как странам назначения, так и странам ее происхождения [9].

На наш взгляд, назрела необходимость объединения теории миграционных систем, развитой видными западными исследователями миграции населения, с положениями теории о современных экономических системах.

Согласно теории миграционных систем формирование устойчивых миграционных потоков создает некую миграционную систему, включающую страны происхождения и назначения мигрантов. Для понимания ее динамики следует рассматривать систему в целом. Определенные страны могут составлять часть глобальной миграционной.

В крупнейших мировых миграционных системах миграционные потоки фокусируются на одной или нескольких странах назначения. Обычно выделяют следующие крупнейшие миграционные системы: Северо-Американская, Европейская; система, объединяющая государства Персидского залива; Азиатско-Тихоокеанская; Южно-Американская система.

В настоящее время к этому списку добавляют Евразийскую систему, прежде всего, вследствие крупномасштабной международной миграции как внутри постсоветского пространства, так и многочисленных миграционных потоков, связывающих государства этого региона с другими странами мира.

Указанные миграционные системы, помимо устойчивых внутрирегиональных миграционных потоков, соединяются множеством миграционных связей с другими странами и регионами. Следует отметить, что внутри миграционных систем существуют не только потоки людей. Они дополняются товарными и финансовыми потоками. Сегодня ограниченное число иммигрантов на постоянное жительство принимают Австралия, Канада, Новая Зеландия и США [12]. При этом указанные страны берут в основном квалифицированных специалистов. В современном мире основные принимающие мигрантов страны (которые обычно являются центрами миграционных систем) одновременно являются странами эмиграции. Об этом свидетельствует тот факт, что странами поставки значительного числа мигрантов в развитые страны являются Великобритания, США, Нидерланды, Италия, Греция, Австралия, Новая Зеландия, Франция, Канада и Германия [11].

Следует отметить, что в течение относительно короткого исторического периода государства, возникшие на территории бывшего СССР, столкнулись с большим разнообразием потоков международной миграции,

включая вынужденную, временную трудовую, транзитную, незаконную и т.д.

Если на начальной стадии формирования Евразийской миграционной системы в начале 90-х гг. Россия выступала ее центром главным образом по историческим причинам, то в настоящее время она становится экономическим центром, привлекающим мигрантов из стран СНГ. Основные мотивы их миграции в Россию связаны с экономическими причинами: мигранты приезжают она в поисках работы и более высоких заработков, независимо от того, являются ли они законными или незаконными трудовыми мигрантами.

В течение последнего десятилетия приобрели устойчивый характер миграционные связи между Евразийской и Европейской системами, особенно между странами, имеющими общую границу. Миграционный поток из России, Украины и Беларуси на Запад состоит из различных категорий мигрантов: бизнес-мигрантов, временных трудовых мигрантов, эпизодических мигрантов—«челноков», незаконных мигрантов, транзитных мигрантов. При этом всех их объединяют преимущественно экономические интересы.

Формирование устойчивого миграционного потока с востока на запад привело к появлению новых стран-импортеров рабочей силы. Привлекательными для трудовых мигрантов из стран СНГ стали Чехия и Польша, которые сами экспортируют часть своих трудовых ресурсов в другие государства Европейского Союза.

В Европейском Союзе происходят заметные изменения в структуре занятости иностранной рабочей силы. Если в 70-х гг. среди приезжавших на работу в Западную Европу иностранцев преобладали молодые неквалифицированные работники, то сейчас доля зарубежных граждан, занятых в промышленности и строительстве, снижается. Одновременно растет занятость в сфере услуг (торговле, гостиничном бизнесе, индустрии развлечений, на транспорте), а также в таких отраслях, как фундаментальная и прикладная наука, высшая школа, банковский сектор.

Развитым странам в значительной степени присущи временные программы занятости. Начиная с 1990 г. численность иностранных работников в рамках указанных программ значительно увеличилась. В период между 1992-м и 2000-м годами их численность возросла в США в четыре раза, в Австралии – в три и в Великобритании – в два. Сезонные

рабочие сегодня составляют большинство временных работников в континентальной Европе. В Великобритании же и США они составляют небольшую часть временных работников. С 1990-го по 2005-й годы численность мигрантов из Греции, Ирландии, Португалии и Испании возросла до 9,6 миллиона человек. Трудовая миграция также увеличилась в некоторых странах Восточной Европы, особенно в новых членах Европейского Союза.

Следует отметить важную роль денежных переводов, осуществляемых трудящимися-мигрантами. В экономической литературе нет определенного мнения относительно связи между денежными переводами трудящихся-мигрантов и экономическим ростом стран их происхождения. Современные исследования показывают, что денежные переводы из-за границы имеют множественный эффект, результатом которого является рост национального дохода в странах исхода трудящихся-мигрантов [15]. Денежные переводы повышают жизненный уровень семей трудящихся-мигрантов в странах происхождения. Данный вид доходов может быть использован на потребление или в качестве вложений в образование и охрану здоровья членов семей трудовых мигрантов. Денежные переводы также часто используются для финансирования таких совместных проектов, как обустройство больниц и школ, либо они инвестируются в предприятия, особенно в странах с развитой экономикой.

Сообщества трудовых мигрантов за рубежом являются не только источником денежных переводов, но могут способствовать и внедрению инноваций, передаче технологий в страны их происхождения. Мигрантские сообщества часто играют важную роль в развитии торговых связей между принимающими государствами и странами происхождения мигрантов. Предприниматели-мигранты

могут также инвестировать капитал в страны происхождения. В свою очередь эти инвестиции способствуют передаче технологий, которая усиливается в случае временного или постоянного физического возвращения специалистов.

Рынок труда в странах, принимающих мигрантов, не является единым. Он разделен на секторы, один из которых закрепляется за иностранной рабочей силой. Конкуренция, существующая на рынке труда принимающих стран, представляет собой по сути конкуренцию местных работников за рабочие места в «своем» секторе, мало пересекаясь с сектором труда иностранцев. Использование труда мигрантов позволяет предпринимателям снижать издержки производства, экономя на заработной плате и социальных выплатах.

Особенность современного периода экономического развития высокоразвитых стран заключается в потребности как в высококвалифицированных, так и в низкоквалифицированных работниках в сфере услуг; в появлении неформальных секторов в экономике; в увеличении разрыва в оплате в зависимости от пола, возраста и этнической принадлежности трудящихся-мигрантов.

В результате процессов экономической глобализации происходит формирование нового разделения труда, в котором мигранты играют важную роль, заполняя целые экономические ниши развитых стран. В низовом секторе мирового рынка труда низкоквалифицированные мигранты, в том числе нелегальные, становятся важным элементом конкурентной борьбы между крупнейшими транснациональными корпорациями. Одновременно трудовая миграция менеджеров и специалистов, которая в нынешних условиях практически не знает национальных границ, обеспечивает транснациональные компании гибким и эффективным механизмом найма и управления производством.

Литература

1. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия/Гл. науч. ред. и сост. С.Ю.Солодовников. Минск: МФПИ, 2002. С. 957.
2. Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция. Москва. Теис. 2005. С.67.
3. Почекина В.В., Супрунович Р.М. Рынок труда в мировой экономике. Минск: Право и экономика, 2006. С. 46.
4. Почекина В.В., Супрунович Р.М. Указ. соч. С. 56.
5. Солодовников С.Ю. Институциональные матрицы: сущность, персонификация и ее генезис (политико-экономические очерки). Минск: Право и экономика, 2006. С. 333–334.

6. Стокер П. Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. Москва: «Academia», 1996.
7. Юдина Т.Н.. Социология миграции. М.: Академический проект, 2006. С. 88.
8. Goss J., Lindqvist B. Conceptualising international labor migration: A strukturalising perspective // International Migration Review. Vol. 29. № 2. 1995. P. 319.
9. Hamilton B., Whalley J. Eppicency and Distributional Implications of Global Restrictions on Labop MobiCity. Oxforal Press. 1984.
10. International migration and development. Report of the Secretary – General. U.N., N.Y. 2006.
11. International Migration to Multiple Destinations // Scientific series. Vol. 10. Moscow: Max Press, 2002.
12. Labour Markets Trends and Globalization Impact on them. ILO. Geneva, 2004.
13. Massey D.S., Arango J., Hugo G., Taylor J. F. Theories of international migration: a review and appraisal // Population and development review. Vol. 19. 1993.
14. Migration in an interconnected world: New directions far action. Report of the Global comossion on international Migration. U.N., N.Y., 2006.
15. The Millenium Development Goal and Migration. IOM. Geneva, 2005.
16. Theories of international migration. U.N., N.Y., 2005. P. 48.

Резюме

Анализируются эволюция научных подходов к изучению природы трудовой международной миграции и ее влияния на развитие национальной экономики. Дается определение категории «трудовая миграция». Рассматривается специфика трудовой миграции с учетом современных глобальных социально-экономических тенденций. Показывается влияние процесса международной трудовой миграции на национальные экономические системы.

Summary

The evolution of scientific approaches towards examining the nature of international labour migration and its influence on the development of national economy is analyzed. A definition for a “labour migration” category is given. The specifics of labour migration subject to modern global social and economic tendencies is examined. The influence of the process of international labour migration on national economic systems is shown.