

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ПАТЕНТНО-ЛИЦЕНЗИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ

А.Д. Луцевич, старший преподаватель кафедры государственного регулирования экономики Академии управления при Президенте Республики Беларусь

В любой сфере деятельности создаются и используются новые результаты интеллектуальной деятельности технического, коммерческого, организационного содержания, которые являются интеллектуальной собственностью граждан и юридических лиц с принадлежащими им правами на данную собственность. Признание интеллектуальной собственности значимым активом предприятия характерно для современного этапа развития не только зарубежной, но и белорусской экономики.

Управление интеллектуальной собственностью осуществляется в рамках патентно-лицензионной деятельности фирмы, является частью ее стратегического менеджмента и неразрывно связано с иными сферами ее деятельности. Целью управления в данном случае будет являться извлечение максимальной выгоды в случае, когда затраты на создание, оформление и поддержание в силе прав на результаты интеллектуальной деятельности перекрываются доходами от использования данных инноваций.

Задачи управления интеллектуальной собственностью в рамках патентно-лицензионной деятельности предприятия включают создание объектов интеллектуальной собственности, их правовую охрану и коммерциализацию.

Патентно-лицензионную деятельность можно представить как совокупность работ по инженерному, экономическому, правовому и организационному обеспечению введения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной (промышленной) собственности.

Экономические аспекты патентно-лицензионной деятельности касаются коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и взаимосвязаны с инженерной новацией, которая выражается в формуле изобретения, и ее правовой охраной. Коммерциализация проявляется в различных формах введения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот и предполагает их стоимостную оценку.

Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности имеет место и развивается только в том случае, если существует экономический интерес, выраженный в получении прибыли для субъекта хозяйствования и соответствующего материального вознаграждения для автора интеллектуального продукта. Стоимостная оценка и стимулирование являются составными частями экономического механизма патентно-лицензионной деятельности (рис. 1).

Экономический механизм патентно-лицензионной деятельности – это совокупность ее составных частей, имеющих рыночную (экономическую) направленность, на основе которых обеспечивается регулирование данной деятельности.

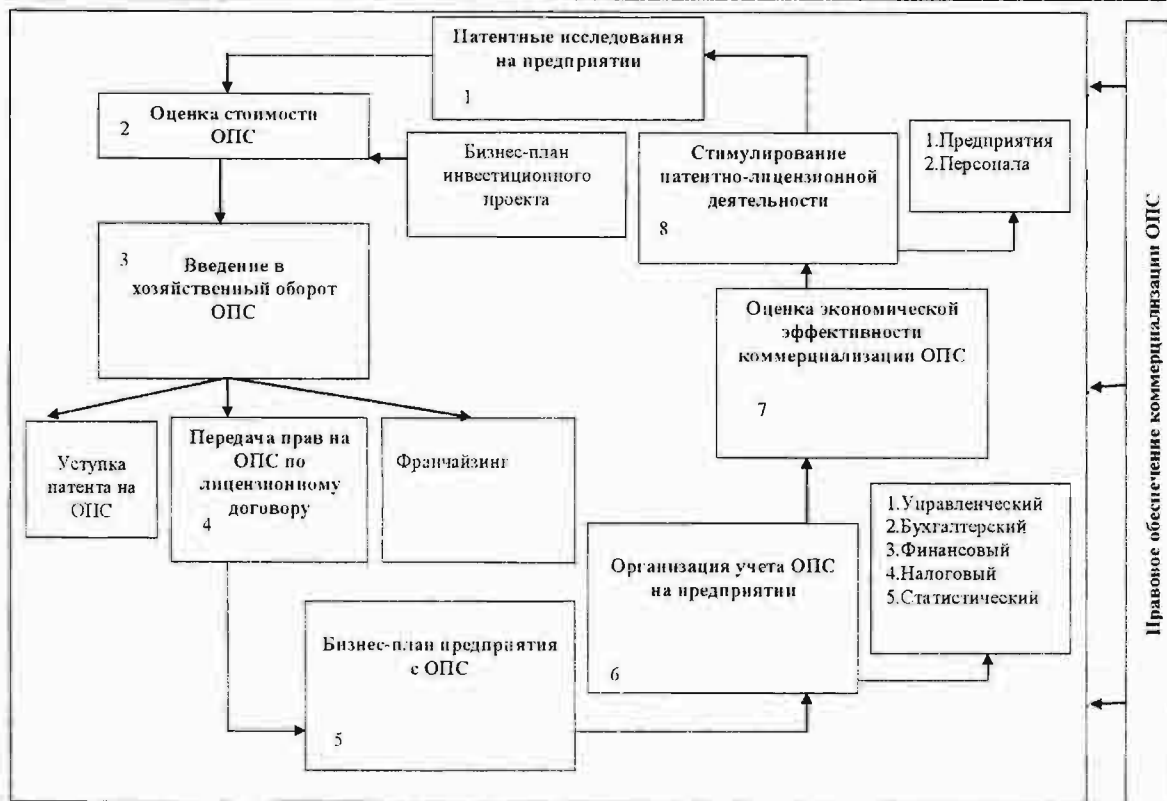


Рисунок 1. Экономический механизм патентно-лицензионной деятельности на предприятии

Труды Минского института управления. 2006. № 2

В процессе организации патентно-лицензионной деятельности нами выделены отдельные элементы, а также комплексы работ, отражающие ее содержание в соответствии с общими функциями управления.

При этом первые два элемента реализуются до введения объектов промышленной собственности в хозяйственный оборот, через анализ рынка интеллектуального продукта на предмет нахождения необходимых предприятию объектов промышленной собственности и оценки его стоимости с целью коммерциализации данного объекта промышленной собственности.

В дальнейшем происходит выбор формы введения в хозяйственный оборот объекта промышленной собственности. В случае, если предприятие приобретает объект промышленной собственности на условиях лицензионного договора, для оценки стоимости прав необходимо разработать алгоритм расчета, а также усовершенствовать существующие методические рекомендации по оценке стоимости лицензии на объекты промышленной собственности, которые в настоящее время действуют в Республике Беларусь [1].

В современной практике применяются затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке стоимости лицензии на право пользования

объектами промышленной собственности [2]. Выбор подходов и методов оценки в каждом конкретном случае необходимо определять на основании преимуществ и недостатков каждого из них, а сопоставляемые результаты оценок, полученные при использовании разных вариантов оценки, должны быть учтены при принятии решения об окончательной оценке объекта промышленной собственности.

Следует отметить, что на отечественных предприятиях в подавляющем большинстве случаев используются методы, реализующие затратный подход к оценке, что обусловлено их достаточной простотой и ясностью.

Среди группы специалистов бытует мнение о полезности затратного подхода к оцениванию патентов, основанного на исчислении затрат патентообладателя. Считается, что определение суммы текущих издержек на воспроизведение запатентованной технологии конкурентом является ее справедливой, оценка. При данном подходе цена может быть определена с высокой точностью, но конечная цифра не в состоянии учесть таких факторов, как прибыль от коммерциализации, инвестиционные риски и потенциал роста дохода [3, с. 239].

Также следует отметить, что:

- во-первых, нет оснований считать, что затраты на исследования не имеют прямого

отношения к будущей оценке стоимости технологии через прибыль;

- во-вторых, затратный подход игнорирует мастерство изобретателя и предполагает, что такая же технология может быть воссоздана конкурентом;

- в-третьих, затраты на успешные исследования должны быть скорректированы с учетом издержек на неудачные.

Тем не менее учет фактических затрат может быть полезен при определении величины роялти, хотя при таком подходе есть существенный риск недооценки либо переоценки инновационной технологии.

В последнее время пользуется популярностью сравнительный подход к оценке, основанный на прямом или косвенном сравнении оцениваемого объекта с другими аналогичными объектами промышленной собственности, которые продаются или были проданы (переданы по лицензии права на их использование) в сопоставимое время на аналогичном рынке. Данный подход применим при достаточном количестве достоверной информации о предложениях или недавних сделках купли-продажи аналогичных по назначению и качеству объектов [3, с.245].

Основным недостатком данного подхода является отсутствие информации для учета факторов, влияющих на цену объекта оценки. К таким данным относятся:

- наличие сделок с подобной собственностью;
- обмен между самостоятельными объектами;
- раскрытие ценовой политики;
- приемлемое знание всех необходимых факторов, известных заключившим сделку сторонам;
- отсутствие принуждения и обоюдное желание сторон при заключении сделки.

К сожалению, информация подобного рода является конфиденциальной, выбор правильной аналогии затруднен, а регулярное использование сравнительного подхода вряд ли целесообразно.

В силу своей уникальности наибольшую сложность имеет оценка стоимости лицензии на использование инновационных (эксклюзивных) объектов промышленной собственности. Это обстоятельство является причиной того, что ограничивается сфера применения затратного (затраты и результаты несопоставимы) и сравнительного подходов (отсутствие аналогов), но расширяется необходимость использования доходного

подхода по данным бизнес-плана инвестиционного (инновационного) проекта. Более того, в рамках затратного подхода можно представить метод капитализации (минимальное роялти как возврат на инвестиции в исследования и разработки) и в рамках сравнительного подхода – метод избыточной прибыли (необходимо оценивать рыночную стоимость компании).

На наш взгляд, наибольший интерес представляют методы капитализации прибыли, дисконтирования денежных потоков, реализующих доходный подход. Наряду с простотой и легкостью понимания алгоритма реализации данные методы учитывают индивидуальные специфические характеристики объекта промышленной собственности, а также его способность приносить доход. Используя информацию об объекте, данные методы позволяют определить стоимость оцениваемого объекта, в которой будут отражены как затраты на производство объекта промышленной собственности, так и возможный доход от его использования.

Не вызывает сомнений, что наиболее обоснованная оценка объектов промышленной собственности возможна по ее вкладу в капитал предприятия как актив бизнеса, поэтому основным подходом расчета стоимости данного имущества является доходный подход.

Вместе с тем в Республике Беларусь до настоящего времени методы, реализующие доходный подход, не находят должного применения при оценке объекта лицензирования, что и обуславливает необходимость совершенствования действующей методики оценки.

В рамках четвертого элемента экономического механизма разрабатывается бизнес-план предприятия с уже введенным в хозяйственный оборот объектом промышленной собственности. Затем обеспечивается организация различных видов учета объектов промышленной собственности в составе нематериальных активов предприятия. В настоящее время выделяют управленческий, бухгалтерский, финансовый, налоговый и статистический учеты.

Важным элементом организационного механизма выступает мониторинг количества и стоимости ОПС. Необходимо отметить, что в настоящее время в Республике Беларусь имеется только количественный учет объектов интеллектуальной (промышленной) собственности, регистрации лицензионных

договоров и договоров уступки патента, но отсутствует стоимостный, что не дает в полном объеме проанализировать динамику и состояние патентно-лицензионной деятельности в стране.

Из общего перечня объектов интеллектуальной собственности государственное статистическое обследование проводится только по объектам промышленной собственности (форма № 4-НТ (перечень) «Отчет об использовании объектов промышленной собственности и рационализаторских предложениях»):

- количество поданных заявок на выдачу патентов на ОПС;
- количество выданных охранных документов на ОПС;
- количество приобретенных лицензий;
- количество охранных документов на ОПС, приобретенных за рубежом.

Стоимость ОПС в составе нематериальных активов представлена в государственной статистической отчетности, форма № 5, «Приложение к бухгалтерскому балансу».

Нематериальные активы, всего в том числе:

- имущественные права на ОПС;
- имущественные права на объекты авторского права;
- имущественные права на программы для ЭВМ и компьютерные базы данных;
- имущественные права на использование ОИС;
- имущественные права на использование природных ресурсов;
- прочие имущественные права.

По финансовой отчетности отслеживается такой показатель, как стоимость по объектам авторского и смежных прав и по объектам промышленной собственности (форма № 4-Ф «Отчет об отдельных финансовых показателях»).

При этом сведения из упомянутых форм государственной статистической отчетности не позволяют в полном объеме отслеживать результативность инновационной деятельности и влияние инноваций на конечные результаты деятельности предприятия.

Для осуществления мониторинга в государственной статистической отчетности следует выделить две группы показателей:

- 1) показатели, характеризующие количественный состав объектов интеллектуальной (промышленной) собственности;
- 2) показатели, характеризующие стоимость интеллектуальной (промышленной) собственности.

В дальнейшем необходима оценка экономической эффективности коммерциализации объекта промышленной собственности на предприятии. В настоящее время оценке эффективности использования объектов интеллектуальной (промышленной) собственности в современной экономической литературе не уделяется достаточного внимания [4, с. 148]. Экономическая эффективность – это относительная величина характеризующаяся соотношением затрат и результата или результата и затрат. Показатели экономической эффективности объекта интеллектуальной собственности для продавца и покупателя различны, если исходить из понимания экономических показателей, характеризующих затраты и результат, и период времени, для которого рассчитывается эффективность.

На наш взгляд, целесообразно рассматривать экономическую эффективность от использования объекта интеллектуальной собственности в следующих случаях.

1. Приобретаемый объект интеллектуальной собственности не дорогой, не относится к капитальным затратам предприятия. Стоимость данного объекта включается в текущие затраты предприятия, а снижение себестоимости продукции будет являться экономическим результатом от его использования.

2. Объект интеллектуальной собственности стоит дорого или принят в долгосрочную аренду. Данный объект должен включаться в состав арендованных нематериальных активов предприятия, и его экономическая эффективность определяется по аналогии с оценкой эффективности инвестиционного проекта (на основании расчета срока окупаемости и чистой дисконтированной стоимости).

3. Если предприятие обладает большим количеством объектов интеллектуальной собственности и невозможно рассчитать эффективность каждого из них в отдельности. В данном случае необходимо отождествлять эффективность использования объекта интеллектуальной собственности с эффективностью продукта или эффективностью функционирования предприятия.

Последний элемент экономического механизма – стимулирование патентно-лицензионной деятельности – рассматривается на двух уровнях:

- на уровне предприятия в целом;
- на уровне персонала предприятия.

Процесс совершенствования экономических отношений в такой сложной деятельности, как патентно-лицензионная, является

непрерывным. В настоящее время следует отметить отсутствие специалистов в области инжиниринга, права и экономики интеллектуальной собственности, что существенным образом влияет на эффективность организации патентно-лицензионной деятельности.

На наш взгляд, для построения в Республике Беларусь экономики инновационного типа и более эффективного использования интеллектуальной (промышленной) собственности необходимо организационное и методическое обеспечение патентно-лицензионной деятельности с целью повышения инновационной активности (рис 2).

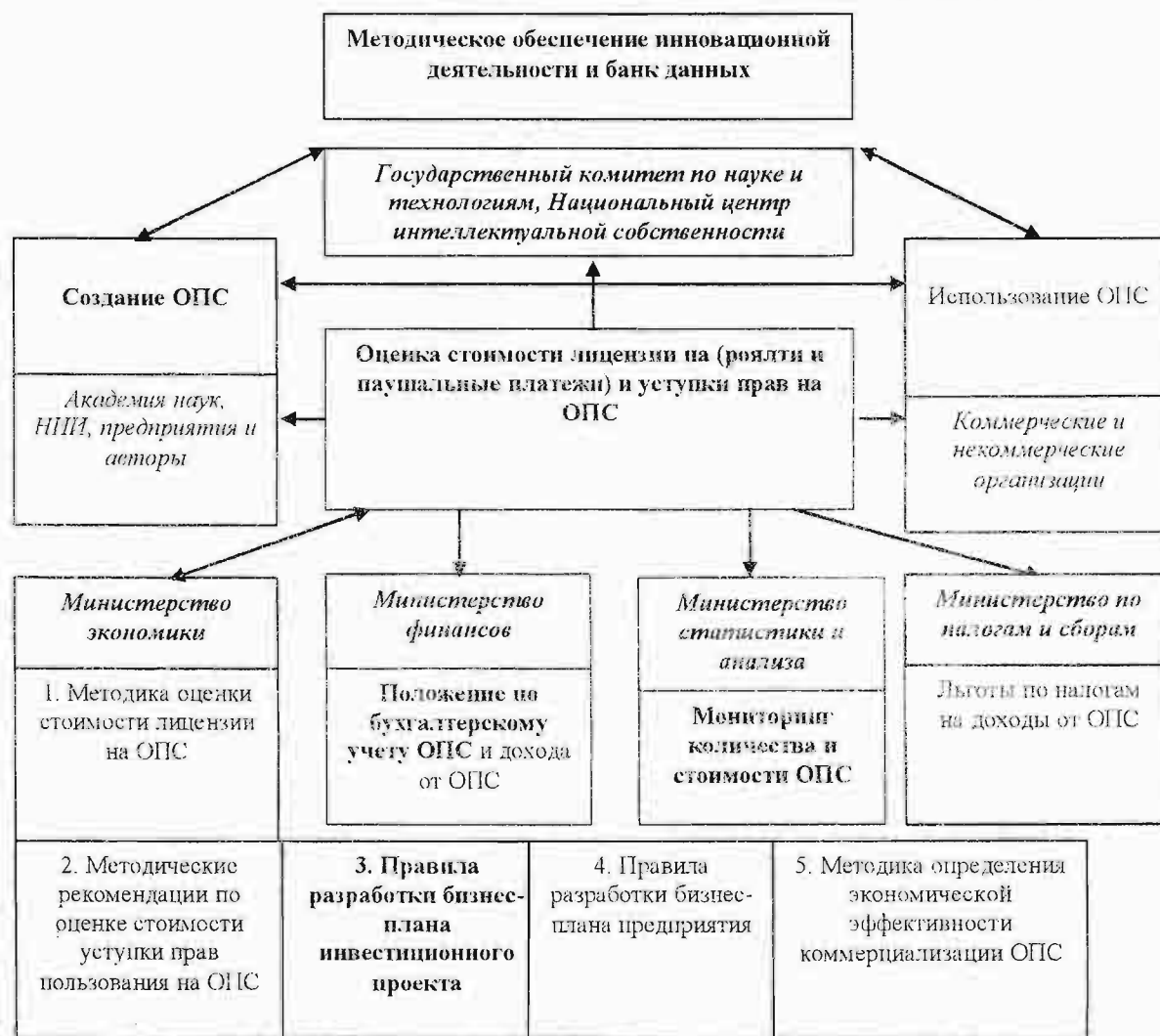


Рисунок 2. Организационное и методическое обеспечение повышения инновационной активности в патентно-лицензионной деятельности

Из данной схемы видны две группы инструментов:

- применяемые в действующей практике;
- нуждающиеся в подготовке или совершенствовании.

Ключевым моментом в данном направлении является оценка стоимости, так как на ее основе осуществляется коммерциализация объектов интеллектуальной (промышленной) собственности.

С целью наращивания конкурентоспособности национальной экономики и повышения

инновационной активности субъектов хозяйствования в сфере создания и использования объектов интеллектуальной (промышленной) собственности необходимо:

- 1) создать локальный, отраслевой и национальный информационный банки данных об объектах интеллектуальной собственности с целью их коммерциализации;
- 2) разработать и утвердить методические рекомендации для оценки рыночной стоимости лицензии на объекты промышленной собственности;

3) в качестве эксперимента освободить в 2006–2010 годах коммерческие организации Республики Беларусь от уплаты НДС и других налогов с продаж, а также налогов с прибыли по поступившим роялти и паушальным платежам как части дохода с капитала;

4) внести изменения в бухгалтерский учет движения стоимости объектов интеллектуальной собственности, роялти и паушальных платежей;

5) обеспечить количественный и стоимостный государственный статистический учет объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов.

Литература

1. О порядке оценки и учета объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 19 марта 1998 года, № 435 // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. 1998. №8. Ст.204.
2. СТБ 1144. Оценка объектов интеллектуальной собственности: Общие положения; введ. 30.04.99. Мн.: Гостандарт Республики Беларусь, 1999.
3. Зинов В.Г. Управление интеллектуальной собственностью: Учеб. пособие. М.: Дело, 2003.
4. Олехнович Г.М., Боровская Е.Л., Чистый Н.В. Нематериальные активы и механизм их использования в экономическом обороте предприятия. Мн.: Амекодел, 1997.

Резюме

В статье рассматриваются экономический механизм управления патентно-лицензионной деятельностью, его составные элементы, организационное и методическое обеспечение. Основными элементами, отражающими содержание экономического механизма в соответствии с общими функциями управления, являются патентные исследования на предприятии, оценка стоимости объектов интеллектуальной (промышленной) собственности, передача прав на объекты интеллектуальной (промышленной) собственности по лицензионному договору, бизнес-план предприятия с объектом интеллектуальной (промышленной) собственности, организация учета объектов интеллектуальной (промышленной) собственности на предприятии, оценка экономической эффективности коммерциализации объектов интеллектуальной (промышленной) собственности, стимулирование патентно-лицензионной деятельности. На основе изучения современного опыта патентно-лицензионной деятельности автор делает попытку дать рекомендации по совершенствованию таких элементов экономического механизма, как оценка стоимости лицензии на объекты интеллектуальной (промышленной) собственности, организация бухгалтерского и статистического учета объектов интеллектуальной (промышленной) собственности, оценка экономической эффективности ее коммерциализации, а также организация материального стимулирования создания и использования объектов интеллектуальной (промышленной) собственности.

Summary

The economic mechanism of managing licensing activity, its main elements and its organization and support is examined in this article. The main elements that reflect the contents of the economic mechanism and correspond with the general management functions are: licensing research at an enterprise; cost evaluation of the intellectual (industrial) property objects; the transfer of rights on the intellectual (industrial) property objects according to a license contract; enterprise business-plan with an object of intellectual (industrial) property; the organization of the accountability of the objects of intellectual (industrial) property at an enterprise; the evaluation of the economic effectiveness of the objects of intellectual (industrial) property commercialization; the stimulation of licensing activity. The author makes an attempt to give recommendations on perfecting some elements of the economic mechanism based on the research of modern licensing activity. These elements include the evaluation of the cost of the objects of intellectual (industrial) property, the organization of both business and statistical accounting of the objects of intellectual (industrial) property, the evaluation of economic efficiency of its commercialization as well as the organization of financial stimulation of creating and using the objects of intellectual (industrial) property.

* Статья поступила в редакцию 11.07.2006 г.