

ПРОБЛЕМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Широканов Д.А.,
соискатель кафедры
мировой экономики и
международных
экономических отношений
НИЧБТУ*

Резюме. Рассматриваются проблемы определения понятия «конкурентоспособность» в целом и применительно к Беларуси в современных условиях глобализации и интеграции. Приводятся различные теоретические и практические подходы к определению конкурентоспособности. Обосновывается типологический подход к определению конкурентоспособности, позволяющий учитывать не только чисто экономические, но и социальные индикаторы развития страны. Указываются факторы и условия, обеспечивающие повышение конкурентоспособности Беларуси на мировом рынке в рамках выбранной национальной стратегии развития.

Summary. The article deals with the definition of the concept «competitiveness» in general and in relation to Belarus under the current conditions of globalization and integration. Several theoretical and practical approaches to the interpretation of competitiveness are presented. The typological approach that takes into account both economic and social indicators of the development of the country is proved. The author describes the factors and conditions that provide for competitiveness of Belarus in the world market within the framework of its selected national development strategy.

В условиях открытости экономики и нарастающих мировых процессов глобализации и интеграции, устойчивое развитие Беларуси на основе принятой в стране национальной социально-экономической модели приобретает решающее значение. Одним из определяющих элементов этой модели становится конкурентоспособность страны, ее способность не только производить и реализовывать товары и услуги, удовлетворяющие требованиям международных рынков, но и постоянно повышать благосостояние своих граждан. Чтобы не просто сохранить свое место на внешнем и внутреннем рынках товаров и услуг, но и улучшить его за счет использования как естественных, так и приобретенных в ходе развития социально-экономических преимуществ, Республика Беларусь нуждается в разработке и реализации наиболее оптимальной национальной стратегии, которая позволила бы, не игнорируя глобальные и региональные «вызовы», постоянно реформируя научно-технологический потенциал с учетом мировых достижений, модифицируя экономику и внешнюю торговлю с целью расширения взаимовыгодного сотрудничества, не потерять «свое лицо» – сохранить и умножить завоеванные социальные позиции, репутацию страны устойчивого развития с социально ориентированной рыночной экономикой.

Учитывая стратегическую важность вышесказанного, можно утверждать, что совершенствование белорусской конкурентоспособности – одно из наиболее важных условий, которые должны быть выполнены, чтобы наша республика быстрее наращивала экономический потенциал и достигла долгосрочного жизнеспособного экономического развития. Задача состоит в том, чтобы найти наиболее эффективные пути и способы укрепления белорусской конкурентоспособности на западных рынках. Решение данной задачи, на наш взгляд, предполагает определенную реорганизацию всего общества, экономических субъектов, правовых институтов и государственных учреждений, связанных с бизнесом; требуется длинный процесс «настройки» институтов для повышения их эффективности и конкурентоспособности.

Проблема конкурентоспособности, будучи предельно важной как в теоретическом, так и в практическом аспектах, широко обсуждается в зарубежной и отечественной научной литературе [см. напр.: 1, 47; 6, 55], однако до сих пор нет единства даже в определении данного термина, то есть в базовых теоретических вопросах. В целом конкурентоспособность анализируют как на микроуровне [12], так и на макроуровне [13]. В современных условиях экономическая конкурентоспособность в широком смысле понимается как способность экономики свободного рынка справляться с международной конкуренцией как внутри страны, так и за рубежом с целью

приспособления к изменениям внешних условий и достижения длительного и жизнеспособного роста, выражающегося в достижении высоких и стабильных темпов повышения доходов населения, эффективности и производительности, а также расширении мирохозяйственных позиций страны [2].

Несомненно, легче определить конкурентоспособность предприятия, чем страны, ибо компания, которая не конкурентоспособна, просто становится банкротом. В случае страны ситуация гораздо более сложная. Так, по понятным причинам, с начала 80-х исследования национальной конкурентоспособности постепенно свелись к подходу, который сосредотачивает анализ на определенных сегментах экономики: сектора и деловые фирмы. Говоря о конкурентоспособности отдельной страны, авторы обычно подразумевают ее способность сопоставлять продолжительное улучшение уровня жизни с высоким уровнем занятости и социальным равенством. Нетрудно доказать, что термин «конкурентоспособность» не может полностью включать образовательную и исследовательскую политики, так же, как и факторы экономического роста, неравенства, производительности труда, эффективность расходов на социальные нужды, инвестиционную привлекательность, политику обменных курсов, институты рынка труда или конкурентоспособность на рынках услуг и товаров.

Практика также показывает, насколько нелегко анализировать экономическую конкурентоспособность, то есть эффективность или привлекательность отдельной страны для инвестиций. Основная трудность состоит в осмыслении и измерении параметров конкурентоспособности, в отборе наиболее важных факторов экономического развития, воздействие которых и делает ту или иную страну более или менее привлекательной для вложения капиталов, расширения торговли, заключения новых контрактов и т.д. Специалисты в этой области указывают на необходимость (а) подходить к этому вопросу вне ценовых или стоимостных аспектов конкуренции, (б) включать в анализ такие факторы, как вклады человеческого капитала, R&D, и т.д. Иначе говоря, нет единой «меры» конкурентоспособности. Вдобавок нужно дифференцировать конкурентоспособность, понимаемую в широком смысле, и привлекательность инвестиционного климата отдельной страны [3, 17].

Следует различать конкурентоспособность страны в целом и конкурентоспособную

позицию страны в конкретно-исторический момент времени [14]. Народное хозяйство занимает благоприятную конкурентоспособную позицию, если оно (а) имеет высокий ВВП на душу населения, (б) характеризуется устойчивой макроэкономической ситуацией, (в) развивает высокую производительность, (г) обеспечивает длительную и высокую занятость на долгосрочный период, (д) имеет высокую степень открытости, и (е) имеет здоровую и эффективную законодательную и институциональную инфраструктуру.

Существуют и другие индикаторы конкурентоспособности, предложенные, например, Мировым экономическим форумом, регулярно собирающимся в Давосе. Оценка национальной конкурентоспособности осуществляется Мировым экономическим форумом более 25 лет на основе собственной методологии. С 2001 г. эта методология базируется на модели развития, разработанной Д. Саксом и другими известными западными экономистами. Одним из главных результирующих показателей оценки национальной конкурентоспособности стран выступает индекс глобальной конкурентоспособности. В докладе по глобальной конкурентоспособности за 2005–2006 гг., опубликованном прошлой осенью, за основу расчетов рейтингов стран взяты 3 критерия: качество макроэкономической среды, состояние институтов страны, уровень технологического развития. Конечный индекс – это особая комбинация указанных трех показателей, связанных с совокупностью факторов, за которыми скрываются производительность, уровень инвестиций, быстрота их окупаемости и т.д. [10, XVI].

В последнем докладе были оценены 117 стран, что значительно превышает количество государств, включенных в предыдущий доклад. Однако, как и раньше, в силу ряда причин Республика Беларусь не вошла в их число. Это свидетельствует о том, что наши товары и услуги в большинстве случаев не могут составить серьезную конкуренцию на мировых рынках, показателем чего является незначительный пока что объем белорусского экспорта [4, 45]. Причиной тому являются дефицит финансовых ресурсов, нехватка прямых внешних и внутренних инвестиций, отсутствие механизма их защиты, низкая мотивация к труду и др. Беларусь пока отстает и по производительности труда, сбережениям населения, уровню налогообложения, экологии. Поэтому определить место и ранг нашей республики в глобальной конкуренто-

способности по указанному критерию и предложенной международным экономическим форумом методике не предоставляется возможным. Заметим, однако, что эти рейтинговые места ежегодно меняются: например, Россия за последний год переместилась вниз на 5 пунктов и заняла 75-е место, пропустив вперед из бывших советских республик не только страны Балтии, что очевидно и не ново, но и Азербайджан, занявший 69-е место.

Не ставя под сомнение возможность использования критериев, используемых Мировым экономическим форумом для определения конкурентоспособности стран в рамках глобальной рыночной экономики, необходимо отметить, что ни эта методика, ни какая-либо другая не являются универсальными: каждая решает свои задачи и учитывает одни показатели, отбрасывая другие (не менее важные в иной системе координат).

Однако нельзя закрывать глаза на существенные теоретико-методологические слабости той или иной системы расчетов конкурентоспособности. Не случайно российские экономисты постоянно подчеркивают неадекватность теоретических подходов к определению конкурентоспособности, при которых теряется качественная специфика стран, разнонаправленность их стратегий. Не отвергая необходимости принятия в расчет международных систем расчета конкурентоспособности, россияне предлагают прежде всего учитывать способность страны обеспечить устойчивое социально-экономическое благополучие своим гражданам, удовлетворения базовых потребностей большинства населения (т.е. социальных аспектов развития), а также конкурентоспособности собственной продукции и услуг на внутреннем рынке [8, 9].

Подходя к оценке конкурентоспособности страны в рамках данной теоретико-методологической позиции, логично признать, что существующие рейтинговые методы оценки конкурентоспособности стран не позволяют выявлять и оценивать конкурентные преимущества стран, поскольку основаны на методологиях, имеющих следующие недостатки:

1) за разной динамикой количественных показателей, на которых строятся рейтинги стран, скрыто разное качество их экономик и социальных сфер. Поэтому итоги сравнения не могут быть истолкованы однозначно. Даже экономики, на которые Беларусь сегодня равняется как на более близкие избранной модели развития (например, китайская), не

могут быть полностью сравнимыми, а следовательно, в этих условиях затруднительно провести полный анализ их сравнительной конкурентоспособности [9, 62];

2) сложные методологии базируются на противоречивых или спорных критериях оптимальности показателей, относящихся к разнородным сферам деятельности страны. Улучшение одних показателей при этом может повлечь ухудшение других по совершенно объективным причинам, а пользователями рейтинговых оценок может быть истолковано как ухудшение общей позиции страны;

3) изменение рейтинговой оценки в глазах пользователя выглядит, прежде всего, как изменение позиций страны по отношению к государствам, возглавляющим список. Характер качественных сдвигов, происходящих в стране при этом, остается скрытым, даже если методология составления рейтинга включает учет этих качественных сдвигов.

Как правило, методология рейтинговых оценок экономики разных стран исходит из самодостаточности экономических критериев, игнорируя при этом совокупность надсистемных (внеэкономических) критериев, становящихся все более значимыми на этапе постиндустриального развития, особенно в условиях глобализации.

Невозможность выявить и классифицировать конкурентные преимущества страны с помощью рейтинга не позволяет использовать применяемые методики как инструмент управления ее глобальной конкурентоспособностью. Таким образом, практическая пригодность результатов рейтинговых оценок стран ограничена сферой анализа маркетинговой политики стран-инициаторов их составления.

Более подходящим для белорусской экономики представляется анализ конкурентных преимуществ страны на основе характеристики ее целостного функционирования как единого организма, в процессе которого (функционирования) воспроизводятся все элементы национального богатства, наиболее значимые с точки зрения глобальной конкурентоспособности государства (то есть способности увеличивать свою долю мирового дохода и на этой основе улучшать благосостояние своего населения). Другими словами, предлагается оценка качества конкурентных преимуществ страны с использованием типологического подхода, т.е. проведения типологизации стран на основе классификации

социальных и хозяйственных операций, выполняемых страной. Каждому типу стран при этом соответствует свой набор конкурентных преимуществ и слабостей в сравнении с другими типами. Переход от типа к типу сопровождается приобретением (потерей) соответствующих конкурентных преимуществ (слабостей). Приняв за основу такой типологический подход и четко определив, к какому типу относится Республика Беларусь, мы легко определим, какого рода преимущества, присущие данному типу, можно и нужно развивать и с какими слабостями (с точки зрения конкурентоспособности) следует бороться.

Управление конкурентными преимуществами стран в рамках внешнеэкономической политики возможно на комплексной основе по следующему алгоритму:

1) определение характера хозяйственной ситуации, имеющей внешнеэкономическую составляющую, и классификация ее по типу доминирующих хозяйственных процессов, типу стран, типу хозяйственных конкурентных преимуществ;

2) определение эффективности использования хозяйственного конкурентного преимущества и «слабого» звена воспроизводственного цикла, снижающего конкурентоспособность страны;

3) анализ соответствия типа хозяйственных конкурентных преимуществ хозяйственному типу страны, фигурирующему как ориентир национальной экономической стратегии;

4) при соответствии – проведение социальной типологизации ситуации и определение степени эффективности использования социальных конкурентных преимуществ;

5) при необходимости – поиск способов одновременного усиления имеющихся конкурентных преимуществ в хозяйственной и социальной сферах.

В случае, если подобная логика нарушается, ресурсы страны растрачиваются на несвязанных направлениях.

На основе проведенного нами теоретико-методологического анализа проблем определения конкурентоспособности Беларуси в современных условиях выскажем следующие практические соображения:

1. При разработке внешнеэкономической стратегии и политики Беларуси определяющей должна являться базовая национальная стратегия, обращенная прежде всего к гражданам и предприятиям нашей республики, а не основанная на абстрактных критериях

и принципах, неадекватных нашим условиям экономического развития, типу хозяйствования, образу жизни. В этой стратегии должны быть сформулированы принципиально важные для субъектов национальной экономики ориентиры деятельности, содержащие непротиворечивый образ будущего хозяйства и социальной сферы страны.

2. Имея в виду необходимость нахождения формы реализации национальных предпочтений (интересов, модели хозяйствования) во внешнеэкономической деятельности, необходима национальная хозяйственная идентификация (выделение в составе собственного капитала благ исключительного национального значения).

3. Имея в виду разное качество социальных и хозяйственных операций, выполняемых в разных странах (неодинаковый образ жизни этих стран), необходимо дополнить рейтинговый подход к анализу конкурентоспособности типологическим, в рамках которого обнаруживается социально-экономическая структура страны, а не только значения показателей, зафиксированных статистически.

4. На основе типологического подхода рекомендуется проводить классификацию конкурентных преимуществ стран, оценивая их уровень, качество, а также возможности в дальнейшем продолжать (прекращать, начинать) эксплуатировать какие-либо из них.

5. Попытки перехода страны к иной хозяйственной модели могут быть чреваты не только неуспехом приобретения новых конкурентных преимуществ, но и потерей уже имеющихся. Грамотная эксплуатация имеющихся конкурентных преимуществ, основанная на осознании самостоятельной ценности собственной хозяйственной модели, как показывает опыт, – гораздо более реалистичный вариант экономической политики, чем попытка заимствования атрибутов иных хозяйственных моделей.

6. Результаты анализа и планирования конкурентных преимуществ надо использовать для систематизации внешнеэкономической политики страны. Трактовка глобализации как формы международной конкуренции дает возможность рассматривать внешнюю и внешнеэкономическую политику страны как систематические взаимодополняющие действия по улучшению использования и наращиванию ее конкурентных преимуществ. Поскольку понимаемая таким образом концепция глобальной конкурентоспособности охватывает не только экономическую сферу

деятельности государств, но и их политику, их место на политической и экономической карте мира, именно эту концепцию полезно было бы использовать как основу системы экономической дипломатии, проводимой в жизнь внешнеполитическим ведомством страны, которое в таком случае более активно и эффективно участвовало в многоплановом процессе защиты национальных экономических интересов.

Возвращаясь к нынешнему состоянию конкурентоспособности Беларуси, в настоящее время здесь созданы объективные условия для экономического роста и повышения уровня жизни населения. По данным официальной статистики, последние 5 лет экономика республики динамично развивается. Ежегодный прирост валового внутреннего продукта составляет в среднем 6%, продукции промышленности – порядка 10%. Производство потребительских товаров за этот период возросло на 78%, розничный товарооборот увеличился более чем в 2 раза, реальные денежные доходы населения выросли в 1,8 раза [7]. Тенденции развития белорусской экономики за январь-март 2005 года характеризуются опережающими темпами роста экспорта над темпами роста импорта в целом по республике и в торговле со странами вне СНГ (ввоз товаров из стран СНГ увеличился на 8,5 %, из России – на 5,8 %, из стран вне СНГ увеличился на 17,9 %), обеспечением положительного сальдо в целом по республике (в размере 467,0 млн. долл., со странами вне СНГ – в размере 1062,4 млн. долл.), увеличением положительного сальдо в торговле со странами вне СНГ на 526,5 млн. долларов, или в 2 раза.

Всё это создает базу для развития конкурентоспособности нашей республики. К числу условий, необходимых для этого, белорусские авторы Е. Качуровский, Ю. Астапченко относят обеспечение экономической стабильности, постепенную интеграцию Беларуси в мировую торговлю, разумные приоритеты экспортной и финансовой политики, реформирование внешней торговли, страховой и банковской систем [5]. Без качественного скачка в развитии торговли и рынка страховых услуг экономике трудно обеспечить рост экспорта и повышение качества белорусской продукции. Несмотря на многие трудности, связанные с тем, что Беларусь имеет дело со слаженной и хорошо скоординированной протекционистской деятельностью Евросоюза, у республики, несомненно, имеются

некоторые важные инвестиционные преимущества, которые помогут обеспечить рост ее конкурентоспособности на современном этапе. К числу таких преимуществ можно отнести занимаемое страной географическое положение между Западом и Востоком, наличие развитой сети автомобильных и железнодорожных путей сообщения между странами ЕС и СНГ, высокую квалификацию кадров, обладающих хорошими техническими навыками и опытом работы на современных предприятиях. Не менее важными положительными условиями являются стабильная макроэкономическая ситуация, активизация отношений Беларуси с международными финансовыми организациями, а также рост экспортного потенциала и развитая научно-техническая база для проведения R&D в различных областях теоретических и прикладных знаний. Некоторые авторы также отмечают, что единое таможенное пространство Беларуси с Россией, равно как и создание свободных экономических зон с либеральными условиями хозяйствования в виде налоговых льгот и льготного таможенного режима, может способствовать росту привлекательности Беларуси в инвестиционном отношении.

Проводимая руководством страны стратегия экономической трансформации создала предпосылки, позволяющие при взаимодействии со странами мира наращивать производительность за счет использования как естественных, так и приобретенных в ходе развития преимуществ и сохранять тем самым свои позиции в области внешнеэкономической конкурентоспособности.

Опираясь на анализ приоритетных направлений экономической деятельности Беларуси, а также тех средств и способов развития конкурентоспособности, которые признаны оптимальными в бывших социалистических странах, недавно вступивших в ЕС и имевших сходные проблемы рыночной трансформации, в число самых важных факторов по улучшению конкурентоспособной позиции нужно включить:

- рост доли частного сектора в ВВП и создании новых рабочих мест;
- разработка политики, нацеленной на защиту потребителей и поддержку конкуренции на рынке;
- развитие «человеческого фактора» производства, человеческого потенциала;
- развитие институциональной системы (законодательные и социальные институты) в рыночном направлении;

- улучшение организации и управления предприятиями;
- приток капитала на предприятия, включая прямые иностранные инвестиции;
- рост производительности труда, особенно в сфере производства;
- расширение внутреннего и внешнего рынка.

Литература

1. Андрианов В.Д. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 3.
2. Антикризисное управление и повышение конкурентоспособности экономики Республики Беларусь: Сборник статей. Мн., 2004.
3. Гельвановский М.И., Жуковская В.М., Трофимова И.Н., Чертко Н.Т. Национальная конкурентоспособность: понятия, факторы, показатели // Вопросы статистики. 1999. № 12.
4. Дайнеко А. Экспортная составляющая // Белорусская думка. 2005. №12. С. 45.
5. Качуровский Е., Астапченко Ю. Беларусь: новая торговая политика. Мн., 2004.
6. Кондратьев В.Б. Макроэкономические проблемы конкурентоспособности России // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 3.
7. Русецкий А. Экспорт – критерий конкурентоспособности // Белорусская думка. 2005. №1.
8. Сорокин Д.Е. Россия на политико-экономической карте мире // Россия и современный мир. 2005. №3. С.9.
9. Цзюнь Дин, Ковалев М. Китайский опыт и белорусская модель // Белорусская думка. 2005. № 10.
10. The Global Competitiveness Report 2005-2006. New York: World Economic Forum, 2005.
11. Fukuyama F., State-Building: Governance and World Order in the 21st century. Ithaca, 2004.
12. Krugman P. La mondialisation n'est pas coupable, La Decouverte. Paris, 2000.
13. Porter M. The Competitive Advantage of Nations. Hong Kong, 1991.
14. Piowiec U. Szanse i zagrożenia związane z rozwojem konkurencyjności polskiej gospodarki i społeczeństwa w Unii Europejskiej. Zarządzanie Ryzykiem nr specjalny. Warszawa, 2004.