

# СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК МОЩНЕЙШИЙ КАТАЛИЗАТОР ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ

*Васюков И.Л., старший  
преподаватель кафедры  
менеджмента ЧГУ*

*Волков А.Н., кандидат  
технических наук, проректор  
по воспитательной работе  
Череповецкого государственного  
университета (Россия)*

**Резюме.** Рассматриваются вопросы поиска технологий и формы подготовки будущих менеджеров, которые, с одной стороны, как можно более адекватно отражали бы последующую профессиональную деятельность сегодняшних студентов, а с другой – были бы естественной, легко принимаемой и восприимчивой формой обучения.

**Summary.** The problems of searching for technologies and the forms of future managers' training which on the one hand would reflect as adequately as possible the subsequent future professional activity of today's students and on the other hand would be a natural, easily accepted and grasped form of education are examined.

Современная высшая школа настойчиво ищет такие технологии и формы подготовки будущих менеджеров, которые, с одной стороны, как можно более точно, адекватно отражали бы последующую «взрослую» жизнь и деятельность сегодняшних студентов, а с другой стороны, были бы естественной, легко принимаемой и восприимчивой формой существования, в которой бы над ними не довлело пресловутое требование «надо!» и которые бы, самой своей природой, сущностью могли бы заинтересовать их.

## **Постановка проблемы. Цели**

Особенно велика потребность в такого рода технологиях, когда речь идет о подготовке современных менеджеров. Нам, реально работающим со студенческим самоуправлением, очевиден тот простой факт, что прошедшие хорошую школу любого типа самоуправления студенты, получают огромную фору в развитии своих менеджерских и предпринимательских достижений, в отличие от тех студентов, которые просто все пять лет послушно ходили на лекции, выполняли всякого рода домашние задания, посещали практические занятия.

К сожалению, тотальное заполнение высшей школы представительницами прекрасного пола, при всем уважении к ним, в силу их известных гендерных характеристик, личностных диспозиций, в конечном итоге сводит всю сложную подготовку менеджеров к формальному, в лучшем случае – к полупроформальному натаскиванию на некий государственный стандарт.

Увы, несмотря на то, что мы вошли в двадцать первый век, несмотря на все разговоры вокруг и около, общие принципы обучения в вузе, когда о качестве подготовки Личности (подчеркиваем) специалиста судят только по его умению ориентироваться во множестве избитых истин, не меняются.

В данной работе мы хотим предложить учебным подразделениям вузов, занимающимся подготовкой будущих менеджеров, в качестве альтернативы глубоко укоренившемуся в жизни вузов академическому информационному подходу, психолого-педагогическую технологию, с одной стороны, вроде бы хорошо известную и не раз оправдавшую себя в жизни многих учебных организаций, а с другой стороны, как правило, даже не рассматриваемую в самом ближайшем приближении и простейшем варианте при подготовке менеджеров – различные модели участия будущих менеджеров в студенческом самоуправлении.

**Моделирование и модель**

Метод моделирования, сформировавшийся в XX веке, относится к числу наиболее универсальных и эффективных методов научного познания. Он позволяет, при столкновении мысли с необходимостью учитывать тысячи и тысячи признаков одного объекта, сводить их необозримое количество к наиболее важным и создавать модель.

Модель – это некий заменитель реального объекта, сохраняющий важные для исследователя признаки, но более удобный для практической работы с ним. В настоящее время моделирование приобрело общенаучный характер и применяется в исследованиях живой и неживой природы.

По характеру той стороны объекта, которая подвергается моделированию, уместно различать моделирование структуры объекта и моделирование его поведения (функционирование протекающих в нем процессов и т.п.) (А.С. Прутченков) [1; 2].

В случае, когда мы моделируем какие-то варианты студенческого самоуправления, нас интересует и моделирование структуры рассматриваемого объекта и моделирование его функционирования. В тоже время, учитывая, что многие события жизни носят случайный характер, некоторые исследователи советуют строить модель на основе установления вероятностных событий, т.е. использовать стохастическое моделирование. Возможность переноса результатов, полученных в ходе построения и исследования модели, на оригинал, основана на том, что модель в определенном смысле отражает определенные черты оригинала.

Модель – это, прежде всего, продукт моделирования, то есть процесса, в котором «участвуют» объект моделирования (оригинал) и субъект, то есть тот, кто моделирует.

Учитывая, что студенческое самоуправление может быть представлено как в качестве знаковой, так и вербальной модели, то к нему применимо построение моделей, имеющих реальное воплощение (структурных, содержательных, технологических, нормативных) и описывающих процессы, которые строятся на принципах, ценностных установках, способах взаимодействия всех структурных элементов.

**Построение модели**

Опираясь на основные подходы в применении метода моделирования в психологических исследованиях (П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, У. Эшби, И.И. Логинов, А.Н. Кочергин и др.) мы предполагаем, что основные

принципы построения модели могут быть следующими:

1. Принцип уровневой иерархичности.
2. Модульный принцип.
3. Принцип структурности.
4. Принцип гуманизации.
5. Принцип междисциплинарности.
6. Принцип самоопределения.

За разъяснением сути этих принципов сразу же отсылаем к источнику (А.С. Прутченков) [2]. Остановимся только на интерпретации последнего. Реализация в модели студенческого самоуправления данного принципа дает студентам-менеджерам возможность конструирования своего собственного образа, проектирования своей жизненной траектории, утверждает доверие как феномен лично-ориентированного подхода.

Не все множество найденных и теоретически описанных фактов может быть включено в модель студенческого самоуправления. Это связано с тем, что модель не может быть полностью идентичной воспроизводимой ею действительности. Основная функция модели как раз и заключается в выделении существенных сторон и связей моделируемого объекта.

Разрабатывая инновационную модель студенческого самоуправления, важно учитывать следующие характеристики:

1. Модель всегда индивидуальна – у каждого инновационного проекта свой индивидуальный путь развития.
2. Модель – это объект, которого нет в действительности.
3. Модель носит прогностический характер – она должна предвидеть потребности не сегодняшнего, а завтрашнего дня.
4. Модель носит объяснительный характер – она должна отвечать на вопрос, каким образом изменится структура управленческой, организационной, педагогической деятельности с включением в работу студенческого самоуправления.
5. Модель – это акт социального действия, он не мыслим без участия тех людей, которые будут этот проект реализовывать.
6. Модель является инструментом для конструирования возможных будущих ситуаций и нахождения альтернатив в развитии с учетом главного – связи между процессом студенческого самоуправления и организации образовательного процесса.

При моделировании и реализации программы студенческого самоуправления в вузе, на наш взгляд, необходимо опираться на следующие приоритетные принципы:

– свободный выбор вузом и его подразделениями модели студенческого самоуправления, исходя из своей специфики, имеющихся традиций и прецедентов;

– ориентация на индивидуальные и коллективные интересы, потребности, способности всех участников образовательного процесса (студенты, преподаватели, родители, работодатели, местная власть, общественные организации);

– равноправная позиция всех субъектов самоуправления;

– деятельностный подход, позволяющий ориентировать индивидуальную и коллективную деятельность студентов на полезные дела;

– тесное взаимодействие вуза и его подразделений с местными властью, бизнесом, общественными организациями.

Качество разработанной модели позволяет оценить специально разработанная система показателей. Среди них мы отметим следующие:

1. Научная обоснованность модели, учитывающая цели, задачи, обоснованное соотношение различных видов деятельности, имеющийся опыт, достижения в этой области.

2. Четкость структуры модели.

3. Качество нормативно-регламентирующей базы.

4. Технологичность модели, т.е. воспроизводимость модели, предсказуемость результатов ее функционирования, возможность измерить результаты.

5. Наличие педагогически целесообразной системообразующей деятельности.

6. Обеспечение функционирования модели через тщательную подготовку методических разработок и материалов, обучение, создание необходимой материально-технической и финансовой базы.

7. Учет особенностей данного вуза – его истории, традиций, контингента, научного, образовательного, воспитательного потенциала.

8. Положительное отношение к данной модели со стороны субъектов образования.

#### **Структура модели**

Теперь перейдем к структуре модели студенческого самоуправления. Структура – это система взаимосвязанных блоков, которые позволяют с различных точек зрения максимально полно описать данную модель, представить ее сущность в статическом состоянии. Структура модели должна включать:

1. *Блок целеполагания* – это принятие ценностных и идеологических, закладываемых в

модель студенческого самоуправления, постановка цели, которую необходимо достигнуть через формулирование основных задач и определение путей их решения в ходе реализации модели студенческого самоуправления.

Педагогическая цель организации самоуправления студентов – менеджеров – создание условий для развития личности менеджера – профессионала на основе активной творческой, игровой, социальной, организационной и предпринимательской практики.

Ценности, которые могут быть заложены в модель студенческого самоуправления менеджеров – свободная, творческая, гармонично развитая личность, имеющая высокую профессиональную квалификацию, ценящая свой труд и уважающая труд других, живущая в открытом гражданском обществе и признающая его ценности, конкурентоспособная в условиях рынка.

Идеология – «Профессионализм и активная жизненная позиция – основа процветания тебя, твоей организации, местного сообщества и государства, в котором ты живешь».

2. *Позиционный блок* – это общая схема основных структурных элементов самоуправления с указанием их взаимосвязей. Данный блок позволяет наглядно увидеть место каждого элемента и его связи, в том числе с педагогическим, предпринимательским, властным, общественным и родительским сообществом.

3. *Организационный блок* – это выделение уровней субъектов самоуправления (индивидуальный уровень, уровень первичного коллектива, уровень студенческого коллектива, уровень выпускающей кафедры, уровень факультета, института, вуза и т.п.) с описанием возможностей каждого уровня в зависимости от среды (социального пространства), в которой участники образовательного процесса осуществляют свое взаимодействие, а также системы ролей, которые может принять на себя студент, участвуя в самоуправлении.

4. *Нормативный блок* дает перечень и краткую характеристику основных нормативных документов, необходимых и достаточных для эффективного функционирования данной модели. Прежде всего, это полномочия каждого органа самоуправления, его компетенция и ответственность.

5. *Содержательный блок* позволяет выделить системообразующую деятельность и описать основное содержание всех структурных элементов самоуправления.

В основе деятельности студенческого самоуправления – изучение интересов и запросов

студентов и всех субъектов образовательного процесса, их обобщение и доведение полученных результатов до сведения администрации (в данном случае до руководства кафедры); организация конкретной работы по удовлетворению интересов и запросов всех участников образовательного процесса, как правило, своими силами. Каждая кафедра, факультет, институт, исходя из своих традиций и перспектив развития, самостоятельно выбирает свою системообразующую структуру деятельности.

6. *Технологический блок* раскрывает возможные формы работы участников студенческого самоуправления в процессе их функционирования, а также основные методы организации этой деятельности на разных уровнях субъектных отношений. Например, на уровнях заседания студенческого совета кафедры, проведения выборов членов студсовета, референдумов по важнейшим вопросам жизни кафедры, курса, группы и т.д.

Оценка эффективности модели – это система показателей, которые позволяют судить о степени достижения поставленной цели в процессе функционирования данной модели (динамический аспект). К ним можно отнести:

– степень достижения поставленной цели, в том числе, уровень накопления студентами социального, организационного и предпринимательского, прежде всего, позитивного опыта;

- характер внутренних процессов;
- взаимодействие с внешними процессами и социумом и т.д.;
- характер изменений отношений к данной модели со стороны всех участников образовательного процесса.

Заметим также, что с точки зрения достижения поставленных целей и задач, модель может функционировать в рамках заданных параметров и устойчиво развиваться, прогрессировать или, наоборот, испытывать регресс, т.е. демонстрировать нежелательные, с педагогической точки зрения, изменения с устойчивой негативной динамикой.

#### **Управленческая модель**

Построение управленческой модели заключается в установлении и закреплении между субъектами, включенными в деятельность студенческого самоуправления, связей и отношений, возникающих на основе решения задач достижения основных идей (целей) этой деятельности.

Под «моделью управления» следует понимать теоретически выстроенную целостную систему представлений о том, как выглядит и как должна выглядеть система студенческого самоуправления, как она воздействует и как должна воздействовать на объект управления, как она адаптируется и как должна адаптироваться к изменениям во внешней среде, чтобы управляемая организация могла устойчиво развиваться и добиваться поставленных целей.

Управленческая модель включает в себя базовые принципы управления, стратегическое видение, целевые установки и задачи, совместно вырабатываемые ценности, структуру и порядок взаимодействия ее элементов, организационную культуру, аналитический мониторинг и контроль, движущие силы развития и мотивационную политику (А.С. Прутченков) [1].

Задача описать модель управления для вуза (кафедры) здесь представляется достаточно сложной. Мы ограничимся тем, что объявим доминирующей для вузовского образования «мягкую, гибкую, неформальную» модель управления, в основе которой лежат элемент развития и позитивного подкрепления инициативы, а также проектно-матричные формы организации, демократизм в отношениях, стремление к развитию и самосовершенствованию.

#### **Возможные модели студенческого самоуправления**

*«Объединение студентов» – административная модель студенческого самоуправления*

В данной модели акцент делается на использовании административного ресурса вуза. Ученый совет, общее собрание вуза, совет (конференция) студентов – все это собственно административные структуры, которые, разумеется, выполняют и некие самоуправленческие функции, с четкой ориентацией на различные законодательные и локальные правовые акты. Используется в вузах, где преобладают данные стиль управления и характер взаимоотношений между участниками образовательного процесса.

Сильные стороны модели: полное соответствие законам, наличие у участников образовательного процесса возможностей для защиты и реализации своих прав.

Слабые стороны модели: формализм, слабый учет возрастных особенностей, скудость форм жизнедеятельности и используемых технологий работы со студентами.

Содержание деятельности органов студенческого самоуправления в данной модели сводится:

- к обеспечению благоприятного психологического и правового положения обучающихся в образовательном учреждении;
- активизации их познавательных интересов;
- включение в практическую и, далее, профессиональную деятельность;
- организация культурно-досуговой деятельности;
- изучение потребностей и интересов студентов;
- работа по защите их прав, поиску работы и т.п.

К технологической стороне жизни этой модели можно отнести:

- заседание студенческого совета образовательного учреждения;
- совместные заседания с администрацией вуза;
- научно-практические студенческие конференции;
- деловые игры, дискуссии, «круглые столы» и т.п.

Заметим, что самоуправление в Челябинском государственном университете пока довольно успешно развивается именно по этой модели.

*«Полигон идей» – полуигровая модель самоуправления*

В описании данной модели преобладают именно полуигровые технологии самоуправления студентов-менеджеров. Участники игры моделируют отношения, которые близки творческим проектным организациям, и пытаются реализовать эти отношения в рамках игрового взаимодействия. Например, на выезде, в пионерском лагере, совместно с детьми и педагогическим коллективом.

Сильные стороны модели: использование положительных сторон игровой деятельности студентов, психологический комфорт.

Слабые стороны: увлеченность игрой, отступление от организационных моделей деятельности профессионалов, слабый перенос результатов игры в реальную практику жизни вуза.

Цель игровой фирмы – самоорганизация жизни на профессиональных началах через полезную и востребованную деятельность.

Содержательный блок модели моделирует деятельность некоей проектировочной фирмы. У нее есть свой глава, вице-президенты, управления, отделы и т.п. Технологический блок модели включает проектную де-

ятельность, семинары, творческие дискуссии и креативные тренинги, испытательную проверку образцов коллективного творческого труда и т.п. В данном случае административная деятельность остается как бы фоном, к которой участники обращаются только в крайне необходимом случае.

*«Дублер» – административно-игровая модель самоуправления*

Суть ее заключается в том, что студенты-менеджеры на некоторое время «примеряют» кресла заведующего кафедрой, преподавателей и т.д. и т.п. Это хорошая возможность для студента почувствовать «вес» и «тяжесть» управленческого и преподавательского труда в вузе.

Модель достаточно подробно описана в литературе.

*«Ресурсный центр» – административно – проектная модель самоуправления.*

Суть ее заключается в том, что внутри подразделения вуза – кафедры, существует некий ресурсный центр, состоящий из преподавателей, бизнесменов, представителей общественности, власти и старшекурсников. Смысл существования данного центра заключается в том, чтобы помочь студентам в создании и реализации своего проекта – игрового, социального, предпринимательского, любого другого.

Сильные стороны модели: ее практическая направленность, оптимальное управление дефицитным ресурсом профессионалов, отношения доверия, которые строятся между участниками образовательного процесса.

Слабая сторона: эта модель требует вовлечения слишком большого числа профессионалов, которые, не имея достойной оплаты своего труда, вряд ли согласятся работать на длительный период времени.

Цель этой модели – катализация профессионального и личностного роста отдельных студентов и групп студентов.

В содержательном блоке мы выделим *систематизирующую* – проектную деятельность студентов, и *технологическую* стороны – защита проектов, мозговые штурмы, креативные и иные тренинги, пилотные апробации т.п.

*«Корпорация» – административно-проектная-игровая модель самоуправления*

Суть этой модели – в имитации деятельности кафедры вуза как корпорации ученых, поставляющих на внешний рынок свой постоянно нарабатываемый интеллектуальный продукт (услугу). Данная модель учитывает и то, что кафедра как основное под-

разделение – административная единица вуза, живет в своем собственном пространственно-временном, циклическом и нормативном режиме, и то, что студенты, как люди молодые и незабюрократизированные, стремятся к игровым эмоционально насыщенным видам деятельности, а также, в отличие о школьников, ценят реальный практический результат.

Сильные стороны модели: соответствие темпоритмам жизни кафедры, перспективность усложнения и развития модели на ином уровне жизни вуза, максимальное использование игровых и проективных технологий.

Слабость: временные затраты.

Содержательный блок этой модели: проигрывание участниками образовательного процесса реальной жизни крупного предприятия (все акционеры участвуют «рублем» в жизни кафедры). Есть Совет директоров = кафедра + студенты = бизнесмены. Есть правление и его Генеральный директор. Есть производственный процесс (учеба, общественная жизнь). Есть продажи – получение оценок и, даже, реальных денег. Есть Советы качества, есть проектные группы, есть Управ-

ление развитием персонала, Финансовый директор, работающий с «валютой», и т.д. и т.п. Корпорация как бы живет в вечно меняющемся мире и пытается произвести на свет тот товар (знание, проекты, что-то еще), который востребован на рынке, а также перераспределяет полученную прибыль в виде индивидуального рейтинга – заработной платы и дивидендов – различного рода форм поощрения своих «акционеров».

\* \* \*

Подведем краткий итог нашей работы. Итак, студенческое самоуправление включает в себя самые различные модели самоуправления, от чисто административных, традиционных, до ультрасовременных – проективных и проективно-игровых. Профессиональный и личностный ресурс для развития будущего менеджера, который содержит в себе самоуправление, трудно переоценить. Кроме развития каждого субъекта образовательного процесса, самоуправление обладает мощным потенциалом к развитию организационной структуры и управленческой модели той организации, в которой оно постоянно и продуманно используется.

### Литература

1. Прутченков А.С. Теория и практика ученического самоуправления в учебном учреждении. М., 2001.
2. Прутченков А.С. Демократическая республика. Методическая разработка деловой игры. М., 1998.