

стоимость газа и электроэнергии, а также связанные с ней тарифы на услуги ЖКХ и в Беларуси, и в Европе росли опережающими темпами по сравнению с ценами других товарных групп.

Таким образом, увеличение доли непродовольственных товаров и объемов потребления наиболее дорогостоящих продуктов питания в структуре потребления населения Беларуси свидетельствуют о росте жизненного уровня в стране за анализируемый период. Данный факт подтверждает успехи в

направлении построения социально ориентированного государства.

Однако на фоне влияния глобального финансово-экономического кризиса на экономику Беларуси необходимо максимально акцентировать внимание на недопущении отрыва цен на потребительские товары от реальных доходов населения, поиске путей к удешевлению продукции и, как минимум, сохранении достигнутых позиций по качественным характеристикам жизни белорусов.

РЕЗЮМЕ

В последнее время заметно усилилась дифференциация подходов к оценке и интерпретации показателей доходов, расходов и потребления населения, которые образуют уровень жизни в целом. В статье проведен анализ данной проблемы исходя из официальной статистической информации и экономико-математических методов исследования.

В результате исследования установлено, что изменения в структуре потребления населения Беларуси, характеризующиеся увеличением доли непродовольственных товаров и объемов потребления наиболее дорогостоящих продуктов питания, свидетельствуют о росте жизненного уровня в стране за анализируемый период. Данный факт подтверждает успехи, достигнутые страной в направлении построения социально ориентированного государства.

Однако на фоне влияния глобального финансово-экономического кризиса на экономику Беларуси необходимо максимально акцентировать внимание на недопущении отрыва цен на потребительские товары от реальных доходов населения, поиске путей к удешевлению продукции и, как минимум, сохранении достигнутых позиций по качественным характеристикам жизни белорусов.

Статья поступила в редакцию 06.05.2009 г.

ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

С.А. Кристиневич, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории Брестского государственного технического университета

Воспроизводство человеческого капитала не является саморазвивающейся и саморегулируемой системой, оно определяется тенденциями и перспективами развития внешней среды и нуждается в регулирующем воздействии со стороны государства. Инновационный тип

развития экономики и определяющее значение в этом человеческого капитала обуславливают переосмысление роли государства в обеспечении данного процесса и выражаются в его априорном воздействии на функционирование человекоформирующих отраслей —

образования, науки, здравоохранения и культуры.

Более того, практика показывает, что переход страны к инновационной модели развития практически невозможен без осуществления расширенного воспроизводства национального человеческого капитала, а также его эффективного использования.

Приступая к выявлению институциональных условий воспроизводства человеческого капитала в Республике Беларусь, необходимо начать с рассмотрения целей и задач развития человека, декларируемых в основных программных документах нашей страны. Так, в своем выступлении на третьем Всебелорусском народном собрании Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко отметил, что «предстоящий период будет характеризоваться переходом к ресурсосберегающему типу производства, при котором решающее значение приобретают не объемы израсходованного металла и затраченной энергии, а человеческий капитал – наука, образование, информация и творческий труд» [2].

Такой программный документ, как Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2015 гг. декларирует следующее: в ближайшее пятилетие (2006–2010 гг.) основной целью социально-экономического развития Республики Беларусь является дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения на основе развития и эффективного использования человеческого потенциала, технического перевооружения и совершенствования структуры экономики, роста ее конкурентоспособности. Для ее достижения необходимо решение следующих задач:

- создание благоприятных условий и возможностей для интеллектуального и физического развития человека;
- опережающее развитие сферы услуг, прежде всего образования, здравоохранения, культуры как основы эффективного накопления и использования человеческого потенциала, телекоммуникационных, информационных, финансовых, страховых и других прогрессивных видов услуг [3].

Здесь же среди принципов и направлений социальной политики можно отыскать такую фразу, как «приоритетное развитие образования, культуры, здравоохранения, жилья как отраслей, формирующих человеческий капитал и совершенствующих его качество» [3].

Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики

Беларусь на период до 2020 года строится на следующих принципах устойчивого развития [4]:

- «человек – цель прогресса; уровень человеческого развития – мера зрелости общества, государства, его социально-экономической политики;
- повышение уровня благосостояния нации, преодоление бедности, изменение структур потребления;
- приоритетное развитие систем здравоохранения, образования, науки, культуры – важнейших сфер духовной жизни общества, факторов долгосрочного роста производительной, творческой активности народа, эволюции народного хозяйства».

Таким образом, социальный императив в Республике Беларусь заключается в необходимости развития и эффективного использования человеческого капитала, наиболее полного удовлетворения его потребностей.

На фоне других стран Беларусь добилась существенных успехов в образовательной сфере, обеспечив высокий уровень грамотности, значительный процент охвата населения высшим образованием и широкое внедрение инновационных образовательных технологий.

Однако наряду с успехами в сфере образования сохраняется ряд проблем. Следует отметить хотя и возрастающее, но пока еще недостаточное государственное финансирование образования, которое в 2005 г. достигло 6,0% ВВП (по международным стандартам для динамичного развития сферы образования необходим уровень его общего финансирования не менее 10% ВВП). Белорусская школа ориентирована в большей степени на передачу знаний, умений, навыков, а не на развитие творческого потенциала подрастающего поколения, необходимого для формирования всесторонне и гармонично развитой личности.

Учитывая растущую роль сферы услуг в современной экономике, необходимо расширить подготовку соответствующих кадров. Эта задача может быть решена за счет открытия соответствующих специальностей и специализаций в высших и средних специальных учебных заведениях и перепрофилирования профессионально-технических училищ при поддержке государства.

В условиях инновационного развития экономики непрерывно появляются новые знания, новые типы оборудования, новые производственные процессы и соответственно новые профессии. Достижения научно-технического прогресса требуют, чтобы

качественные характеристики человеческого капитала соответствовали новейшим сдвигам в орудиях труда и технологии производства. Данное обстоятельство выступает объективной причиной возникновения **противоречия между требованиями инновационной экономики к качеству человеческого капитала и способностью институциональной системы обеспечить воспроизводство такого качества.** Однако институциональная система, в рамках которой осуществляется воспроизводство человеческого капитала, далеко не всегда создает соответствующие стимулы и условия, обеспечивающие данное соответствие. Обычаи и традиции страны, ее государственная образовательная политика, уровень бюрократизации системы подготовки кадров и другие элементы институциональной системы характеризуют степень эффективности разрешения этого противоречия.

Забота о здоровье и долголетию людей, доступность медицинского обслуживания, структурная перестройка отрасли со смещением приоритетов в сторону первичной медико-санитарной помощи, формирование в обществе здорового образа жизни – главные приоритеты национальной политики в области охраны здоровья.

В стране сохранена государственная система здравоохранения. В соответствии с Концепцией развития здравоохранения Республики Беларусь на 2003–2007 гг. осуществлен переход на новую модель финансирования – в расчете на одного жителя (в соответствии с Законом «О бюджете Республики Беларусь на 2007 год» – 432,6 тыс. руб.).

Сочетание бюджетного и внебюджетного финансирования, расширение системы добровольного медицинского страхования, создание государственных унитарных хозяйственных учреждений будут способствовать дальнейшему притоку финансовых средств в отрасль. К 2010 г. расходы на здравоохранение составят 7% ВВП.

Указ Президента Республики Беларусь № 1 от 1 января 2008 г. гласит: «В целях создания условий для дальнейшего формирования здорового образа жизни, развития здравоохранения, физической культуры и спорта, обеспечения экологической безопасности, сохранности нравственных ценностей и культуры взаимоотношений:

1. Объявить в Республике Беларусь 2008 г. Годом здоровья.
2. Совету Министров Республики Беларусь утвердить состав организационного комитета

и республиканский план мероприятий по проведению в 2008 г. Года здоровья и принять иные меры по реализации настоящего Указа».

Наряду с указанными выше мероприятиями, посвященными Году здоровья, считаем необходимым обратить внимание на некоторые показатели производства пищевой промышленности. В Беларуси в 2008 г. квота на производство табачных изделий составит 19 млрд. штук, что на 1,6% больше, чем в 2007 г. Соответствующее решение содержится в постановлении правительства № 1748 от 17 декабря.

Согласно постановлению, РПУП «Гродненская табачная фабрика «Неман» в следующем году может произвести 12,5 млрд. сигарет и папирос (на 2,5% больше, чем в 2007 г.). Квота для СП «Табак Инвест» (г. Минск) утверждена в размере 6,5 млрд. штук, что соответствует уровню текущего года. Кроме того, ожидается, что импорт табачных изделий в Беларусь в 2008 г. составит около 1 млрд. штук [5].

Также Правительство Беларуси утвердило квоты на производство различных видов алкогольной продукции в 2008 г.

Согласно постановлению Совета министров № 1391, размещенном на Национальном правовом Интернет-портале, в следующем году в Беларуси можно произвести 15 млн. дал водки и ликероводочных изделий, что на 12,7% превысит квоту производства этой продукции в 2007 г.

Квота на производство этилового спирта из пищевого сырья (в условном спирте-сырце) утверждена в размере 11,594 млн. дал (на 20,9% больше, чем в текущем году).

Квоты на выпуск шампанского увеличены на 0,9%, до 1,07 млн. дал, вина виноградного – на 6,6% до 4,274 млн. дал, вина виноградного оригинального – на 12,3%, до 455 тыс. дал, коньяка – на 40,3% до 188 тыс. дал. [6].

Таким образом, можно говорить еще об одной особенности институциональных условий Беларуси – **противоречии между уровнями институциональной системы воспроизводства человеческого капитала, которое выражается в рассогласованности целей на различных уровнях институциональной системы.**

На стадии использования человеческого капитала в системе общественного разделения труда наибольшую значимость приобретают социально-экономические институты рынка труда. Именно благодаря им общество минимизирует трансакционные издержки, связанные с поиском работниками работы, а работодателями – работников, в результате

чего потенциальный человеческий капитал имеет возможность стать реальным.

В Республике Беларусь, согласно Положению о распределении выпускников учреждений образования, получивших профессионально-техническое, среднее специальное или высшее образование, «выпускники, получившие профессионально-техническое, среднее специальное или высшее образование первой и второй ступени в дневной форме получения образования за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов **обязаны отработать» (выделено автором)** определенный срок, причем, в первую очередь, в государственных организациях [7]. На сегодняшний день о системе прав собственности на человеческий капитал в Республике Беларусь, на наш взгляд, говорить рано, однако институциональные предпосылки к формированию этой системы, которые иллюстрирует пример с распределением, позволяют выявить уже на данном этапе **противоречие между институтами различных стадий воспроизводства человеческого капитала в нашей стране.**

Разделение институтов на формальные и неформальные имеет важное методологическое значение для анализа современной ситуации воспроизводства человеческого капитала в Беларуси.

При определенных условиях неформальные нормы могут противоречить формальным правилам. Официально принимаемые формальные правила, на основе которых осуществляется воспроизводство человеческого капитала, часто заменяются неформальными нормами. Данное противоречие обусловлено рядом причин.

Во-первых, такая ситуация возникает, когда следование формальным правилам приводит к высоким транзакционным и трансформационным издержкам, в то время как неформальные правила служат инструментом их минимизации. Например, если система высшего образования создает такие ограничения для доступа, преодолеть которые индивиды не в состоянии путем использования формальных правил, в этом случае используются неформальные институты, такие, как репетиторство или прямая взятка [8, с.166].

Во-вторых, усилению неформальных правил способствует сетевой характер межличностных отношений в условиях неопределенности. В социальной сети, которая основывается на родственно-дружественных связях, отношения строятся в большей степени на основе неформальных норм [8, с.166]. Так, на белорусском рынке труда, который характе-

ризуется нехваткой рабочих мест с высоким уровнем заработной платы и перспективным карьерным ростом, доминируют персонифицированные отношения. Личные связи – это наиболее распространенный способ найти работу. Таким образом, можно говорить о **противоречии между формальными и неформальными институтами.**

В современных условиях не вызывает сомнения необходимость осуществления импорта зарубежных институциональных форм, показавших свою высокую эффективность. Это обстоятельство обусловлено, по меньшей мере, двумя факторами.

Первый из них – это набирающий силу процесс глобализации мирохозяйственных связей и отношений, что закономерно формирует тенденцию интернационализации человеческого капитала. В этих условиях ценность человеческого капитала во многом определяется его способностью быть конвертируемым для использования в различных областях мирового хозяйства.

Вторым таким фактором является усиление роли информации в процессе формирования человеческого капитала. Все более доступная для производителей человеческого капитала транснациональная информация, с одной стороны, повышает качество общеобразовательной подготовки, а с другой, – требует формирования адекватного институционального капитала как на локальном, так и на общественном уровне.

Признавая необходимость осуществления институционального импорта, следует иметь в виду условия, ограничивающие эту возможность. Речь идет прежде всего о проблеме несоответствия западного индивидуализма с восточным коллективизмом.

Присущие нашему обществу национальные черты, культура и менталитет дают основания предположить о существовании неблагоприятных условий для внедрения импортных западных институтов. Наличие **противоречия между национальными и импортируемыми институтами** увеличивает вероятность «отторжения» их национальной институциональной системой.

Однако траекторию развития можно изменить и начать инвестировать в те знания, которые принесут максимальный выигрыш не в существующей, а в будущей институциональной системе. И возможно это на основе целенаправленного импорта институтов, при достижении национального согласия по поводу дальнейшего развития государства,

нации¹. Причем такая ситуация, на наш взгляд, стала возможной лишь в последние десятилетия, и связано это со следующими причинами:

1. Глобализация. Человек все яснее осознает себя «гражданином мира», непосредственным участником всего, что в нем происходит. Это стало возможным при достижении высокого уровня информатизации общества, резкого снижения той части трансакционных издержек, которая была высокой в прошлом и не позволяла людям смотреть дальше границ села, города, страны.

2. Значительно более высокий уровень образования населения, снизивший влияние обычаев, традиций, устоев на поведение людей, что способствует повышению скорости адаптации, модификации институтов.

В связи с этим возрастает роль импортирования институтов и, следовательно, роль оценки его эффективности, анализа возможных последствий и угроз.

Вскрытые нами противоречия носят объективный характер, поскольку связаны с функционированием самой институциональной системы. Таким образом, можно говорить о том, что процесс возникновения, развертывания и разрешения этих и других противоречий институциональной системы является источником ее изменений и развития.

Особенность этих изменений состоит в том, что они носят в основном постепенный, непрерывный, эволюционный характер. К постепенным институциональным изменениям не совсем применима теория естественного отбора (хотя термин «эволюция» используется), поскольку не всегда выживает самый «лучший» институт. С другой стороны, существует постоянный переход институтов из одного состояния в другое — одни институты, закрепляясь нормативно, из неформальных становятся формальными, другие, потеряв прежнее значение в качестве формальных институтов и будучи исключенными из правовой системы, могут становиться неформальными.

Кроме того, необходимо учитывать следующие особенности, присущие в большинстве случаев в период происходящих институциональных изменений [1, с. 13–14]:

1. Эволюционные процессы доминируют в институциональных изменениях.

2. Институциональные изменения в значительной степени зависят от институциональной матрицы.

3. Важнейшее свойство эволюционных институциональных изменений — зависимость от предыдущей траектории развития.

4. Эволюция институтов (исходя из пп. 2 и 3) не в состоянии обеспечить радикальное изменение тормозящих развитие общества институтов.

Необходимость разрешения названных противоречий институциональной системы объективно требует создания в процессе институциональных изменений соответствующих этим целям социально-экономических институтов.

Институциональные изменения, на наш взгляд, должны иметь рыночную основу, поскольку переход на инновационный путь развития, как показывает опыт зарубежных стран (США, Япония, страны Западной Европы), возможен только при рыночном типе экономики.

Рыночные нормы и правила, обеспечивая особый тип координации деятельности индивидов, делают возможными совершение сделок на рынке и достижение равновесия на нем. Они решают две важные задачи:

- во-первых, создают положительные стимулы к расширенному воспроизводству человеческого капитала;
- во-вторых, обеспечивают функционирование рыночных отношений, на основе которых осуществляется данное воспроизводство.

Одним из наиболее важных рыночных институтов воспроизводства человеческого капитала является **институт экономической свободы**. Свобода здесь означает совокупность норм, правил и механизмов их реализации, которые предоставляют индивидам возможность осуществлять самостоятельный выбор ограниченных ресурсов с целью расширенного воспроизводства человеческого капитала. Свобода в позитивном смысле заключается не в отрицании влияния окружающих на поведение индивида. Человек, живущий в обществе, не может быть полностью свободен от ограничений со стороны других людей. Свобода означает, что индивид, организуя экономическую деятельность, может рассчитывать прежде всего только на себя при сознательном использовании влияния окружающих.

Важнейшим социально-экономическим институтом, обеспечивающим экономическую

¹ См., например, Boza B. ed. The Role of the State in competition and intellectual property policy in Latin America: Towards an Academic Audit© of Indecopy. Peru., PromPeru Summer Research Fellowship 1999. В сборнике рассмотрена успешная деятельность перуанского правительственного агентства Indecopy, направленная на мониторинг и целенаправленную корректировку импортированных в перуанскую экономику институтов.

свободу, является право частной собственности. По этому поводу Ф. Хайек писал: «Частная собственность является главной гарантией свободы, причем не только для тех, кто владеет этой собственностью, но и для тех, кто ею не владеет» [9, с.128]. Институт частной собственности и одна из форм его проявления – **право собственности на человеческий капитал** – выражает сложную систему отношений между собственником человеческого капитала и обществом по поводу создания и присвоения продукта, принимающего товарную форму, как результата экономической реализации человеческого капитала.

Развитие социально-экономических институтов свободы и частной собственности способствует возникновению еще одного рыночного социально-экономического института – **конкуренции**. Данный институт принципиально важен для воспроизводства человеческого капитала. Здесь конкуренция означает борьбу отдельных индивидов за создание общественно значимых свойств человеческого капитала и возможности их наиболее эффективного применения.

Наличие в обществе экономической свободы, эффективно функционирующей частной собственности и конкуренции способствует возникновению еще одного рыночного социально-экономического института – **сложного утилитаризма**. Этот институт предполагает осознание индивидами связи между получаемой полезностью и своей продуктивной деятельностью. Под его воздействием формируются такие значимые качества человеческого капитала, как трудолюбие, инициатива, целеустремленность и настойчивость.

Величина доходов всё в большей степени зависит от специфичности человеческого капитала и способности наиболее выгодным образом реализовать его на рынке труда. Таким образом, институциональная система государства рыночного типа способствует формированию у индивидов в качестве внутреннего института устойчивой нормы сложного утилитаризма. Этот институт становится важным регулятором, стимулирующим и направляющим деятельность индивида на формирование таких качественных характеристик человеческого капитала, которые являются наиболее конкурентными на рынке труда.

К рыночным социально-экономическим институтам воспроизводства человеческого капитала следует отнести и такой институт, как **доверие**. Норма доверия как внутренний институт человеческого капитала рождается первоначально как норма доверия к самой семье. Практика показывает, что данная норма

является традиционно высокой. Это связано прежде всего с выполнением семьей своей защитной функции. В дальнейшем она способствует тому, что в процессе взаимодействия с другими субъектами по поводу воспроизводства человеческого капитала индивид в состоянии поставить себя на место любого контрагента, понять его ощущения, интересы и намерения. Таким образом, создаются благоприятные условия для возникновения между взаимодействующими субъектами социально-экономической нормы эмпатии, крайне необходимой для функционирования рыночной экономики. Однако надо иметь в виду, что домохозяйства самостоятельно не в состоянии произвести социально-экономическую норму эмпатии. Здесь решающее значение имеет содержание институциональной системы государства.

На основе вышеописанных институциональных изменений нами предложена матрица институциональных инноваций воспроизводства человеческого капитала в Республике Беларусь (табл. 1).

Предлагаемые нами институциональные инновации первоначально будут происходить на «верхних» уровнях институциональной системы (микро и макро), которые выступают экзогенной средой по отношению к наноуровню, однако со временем, в процессе эволюционной эндогенезации («вживления») данных институтов в наноуровень институциональная система обретет целостность и однородность, что позволит осуществлять расширенное воспроизводство конкурентоспособного человеческого капитала.

Оценивая в целом готовность Республики Беларусь к формированию инновационной экономики, можно сделать вывод, что экономика страны имеет возможность адаптироваться к новым условиям. Это обусловлено в первую очередь высоким образовательным потенциалом, значительными возможностями инновационного процесса и созданием в краткосрочной перспективе действенной национальной инновационной системы. С другой стороны, нельзя не считаться и с теми элементами, которые в определенной мере сдерживают продвижение Беларуси в сторону инновационной экономики. Прежде всего, здесь следует отметить нерешенные проблемы построения адекватной требованиям инновационной экономики национальной институциональной системы. В частности, это касается и формирования институциональных условий расширенного воспроизводства человеческого капитала, конкурентоспособного в инновационной экономике.

Таблица 1 – Матрица институциональных инноваций воспроизводства человеческого капитала в Республике Беларусь

Противоречие	Вид института	Уровень институциональной системы	Внедряемый институт	Ожидаемый эффект
1. Между гребованиями инновационной экономики к качеству человеческого капитала и способностью институциональной системы обеспечить воспроизводство такого качества	Формальный	Макро	Институт экономической свободы	Возможность осуществлять самостоятельный выбор ограниченных ресурсов с целью расширения воспроизводства человеческого капитала
2. Между уровнями институциональной системы воспроизводства человеческого капитала, которое выражается в расхождении цели на различных уровнях институциональной системы	Формальный	Макро	Институт частной собственности	Иницирует эффективную систему стимулов, обеспечивающих расширение воспроизводства человеческого капитала
3. Между институтами различных стадий воспроизводства человеческого капитала в нашей стране	Неформально-формальный	Микро/Макро	Институт конкуренции	Активизирует борьбу отдельных индивидов за создание общественно значимых свойств потенциального человеческого капитала и возможности его наиболее эффективного применения
4. Между формальными и неформальными институтами	Неформальный	Микро/Макро	Институт доверия	Позволяет успешно обслуживать отношения между собственником человеческого капитала и его многочисленными контрагентами. Станет важным регулятором, стимулирующим и направляющим деятельность индивида на формирование таких качественных характеристик человеческого капитала, которые являются наиболее конкурентными в инновационной экономике
5. Между национальными и импортными институтами	Неформальный	Микро/Макро	Институт сложного утилитаризма	

Источник: собственная разработка

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев, Л.М. Импорт институтов и оценка его эффективности / Л.М. Григорьев // [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.ecsoc.msses.ru/Transl.php>. – Дата доступа: 11.12.2007.
2. Лукашенко, А.Г. Доклад Президента Республики Беларусь на третьем Всебелорусском народном собрании / А.Г. Лукашенко // [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press43747.html#doc>. – Дата доступа: 05.05.2008.
3. Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2015 годы / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь // [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?start=1&RN=C20601475>. – Дата доступа: 12.05.2008.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь // [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа : <http://w3.economy.gov.by/ministry/economy.nsf/00000000000000000000000000000000/f230f27565d0e9f3c225718b002b2a56?OpenDocument> – Дата доступа: 12.05.2008.
5. Агропромышленный портал Беларуси // [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа : <http://www.agrobel.by/?q=ru/node/11959>. – Дата доступа: 07.10.2008.
6. Агропромышленный портал Беларуси // [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа : <http://www.agrobel.by/?q=ru/node/10569>. – Дата доступа: 07.10.2008.
7. О распределении выпускников учреждений образования, получивших профессионально-техническое, среднее специальное или высшее образование: положение утверждено Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 10.12.2007 № 1702 // [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2007.
8. Социально-экономические проблемы формирования и расширенного воспроизводства интеллектуального капитала в современной России: материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 10 ноября 2006 г. / Рос. гос. социальный ун-т; под ред. П.В. Солодухи [и др.]. – М., 2007. – 256 с.
9. Хайек, Ф.А. Дорога к рабству / Ф.А. Хайек // Вопросы философии. – 1999. – №11. – С. 123–165.

Труды Минского института управления. 2009. №2

РЕЗЮМЕ

С переходом к инновационной экономике возникает новая форма богатства, трансформирующая всю его структуру. Качество человеческого капитала и степень его вовлеченности в общественное производство оказывают непосредственное воздействие на уровень национального богатства. В статье обоснована необходимость проведения системной государственной политики и создания институционального механизма устойчивого воспроизводства человеческого капитала в процессе перехода на инновационную модель развития Республики Беларусь.

Статья поступила в редакцию 11.08.2009 г.