

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ АДАПТАЦИЯ К МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ

*И.А. Грибоедова, заведующая сектором экономико-статистического анализа ГНУ
«НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь», кандидат экономических наук, доцент*

Производительность труда является критерием экономического роста, обеспечивающим рост реального продукта и дохода, основным источником развития производства, сдерживания роста цен и инфляции, показателем экономической целесообразности инновационной политики, замены живого труда овеществленным, регулятором размеров реальных доходов, условием достижения сбалансированного платежеспособного спроса и повышения уровня жизни населения. В условиях кризиса вопросы эффективности и, в частности, эффективности труда, практически отодвинуты на задний план, ибо ошибочно считается, что для стабилизации национальной экономики данная проблема не имеет первостепенной значимости. Однако без существенного повышения производительности труда невозможно добиться ослабления кризисной ситуации, не говоря уже о дальнейшем росте и построении социального и процветающего государства.

В 2008г., по нашим оценкам, уровень производительности в белорусской экономике (13 тыс. долларов ВВП на 1 занятого или около 30 тыс. долларов по паритету покупательной способности) составил около 10–20% от уровня США докризисного периода (137 тыс. долларов на 1 занятого в 2007 г.). Такое отставание – наиболее значимый фактор, снижающий конкурентоспособность нашей страны. Если бы всего 10% из общего числа занятых в Беларуси работали на предприятиях со средним уровнем производительности США, то ВВП отечественной экономики увеличился бы приблизительно в 1,9 раза. При этом чтобы достигнуть аналогичных показателей при текущем уровне производительности в республике, потребовалось бы дополнительно создать не менее 4,7 млн новых рабочих мест.

Снижение темпов роста производительности труда в начале 2009 г. обусловлено тем, что происходящий спад производства не сопровождается соответствующим сокращением численности занятых, а точнее – численности промышленно-производственного персонала. Как известно, период кризисного спада в экономике характеризуется повсеместным распространением разнообразных «нестандартных» форм трудовых отношений, таких, как работа

по сокращенному графику, вынужденные отпуска, вторичная занятость и т.п. Происходит накопление скрытой безработицы. «Нестандартные» формы трудовых отношений вырабатываются экономическими агентами в целях амортизации трансформационных шоков для населения и имеют смысл именно в этом кризисном контексте.

Однако следует четко осознавать, что данный процесс не был бы возможен, если бы не уменьшалась реальная заработная плата. Поэтому содержание излишней численности возможно только за счет уменьшения реальной заработной платы всех работников. В рыночной экономике заработная плата – цена рабочей силы, соответствующая стоимости предметов потребления и услуг, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы, удовлетворяя физические и духовные потребности работника. **Тенденция снижения цены труда – реальной заработной платы работников материального производства – в значительной степени препятствует росту производительности труда.**

Снижение реальных доходов и уровня жизни населения проходит в настоящее время разными путями. К основным из них можно отнести следующие:

1. Снижение номинально начисленной заработной платы за счет уменьшения переменной части оплаты (премий и доплат разного рода). Помимо этого, доходы работающих граждан снижают неполная рабочая неделя, сокращенный рабочий день, неоплачиваемые отпуска, уменьшение окладов.

2. Вынужденный переход на новую работу с уменьшением оплаты труда является иногда весьма значительным.

3. Увеличение периода временной (незарегистрированной) безработицы у тех, кто находится в поиске нового места. В условиях кризиса срок поиска новой работы неизбежно увеличивается, что обуславливает реальную потерю дохода и снижение уровня жизни.

4. Инфляция и снижение реальной покупательной способности рубля сказались на всех работающих, включая тех, у кого номинальная заработная плата не уменьшилась, а также нанесли существенный ущерб благосостоянию пенсионеров. Данный процесс уже обусловил рост рублевых цен на товары, не производящиеся в республике (к примеру, морскую рыбу, многие импортные лекарства и пр.). Далее рост импортных цен в пересчете на рубли цепной реакцией стимулирует

рост цен на изделия и товары отечественного производства. Дорожающий импорт сырья, материалов и изделий производственного назначения повышает себестоимость продукции и цену на нее.

5. Снижение курса рубля по отношению к зарубежным валютам сказалось на уровне жизни не только через удорожание импорта. Это также серьезно затронуло ту часть населения, которая вынуждена делать платежи в иностранной валюте (банковские кредиты и другие долги, которые нужно возвращать в долларах или евро).

6. Доходы предпринимателей также весьма значительно снижаются за счет снижения прибылей компаний и получаемых предпринимателями дивидендов.

7. На практике объективно обусловленная экономическая необходимость уменьшения оплаты труда дополняется в ряде случаев неграмотными действиями некоторых предпринимателей и руководителей компаний. Двигаясь в русле всеобщего снижения заработных плат, они за счет чрезмерного урезания фондов оплаты труда и экономии на персонале пытаются компенсировать свою неспособность налаживать в новых условиях эффективный бизнес.

Таким образом, для экономического развития Республики Беларусь задача повышения производительности труда должна стать реальным национальным приоритетом. Однако, решая данную проблему, следует четко измерять необходимость материального стимулирования работников с полученными результатами деятельности (Справочно: в 2008 г. реальная среднемесячная заработная плата в Республике Беларусь увеличилась в 2,9 раза по отношению к 2000 г., производительность труда в целом по экономике – в 1,8 раза; в Китае производительность труда растет в два раза быстрее, чем зарплата) (табл. 1).

Одна из наиболее существенных проблем оценки производительности труда и ее анализа состоит в отсутствии единой методологии, адаптированной к мировой практике. Даже в пределах экономики Беларуси оценка производительности труда в отраслях реального сектора экономики производится различными методами. Например, в промышленности производительность рассчитывается исходя из объема производства на одного работника промышленно-производственного персонала, а не на всех занятых в отрасли; в строительстве – исходя из объема строительства на одного занятого на строительном

монтажных работах; в сельском хозяйстве – на одного занятого в сельскохозяйственном производстве. На транспорте изменение производительности труда исчисляется исходя из выручки от реализации работ, услуг и численности всех занятых в отрасли.

В международной практике оценка производительности труда осуществляется ис-

ходя из прибыли от реализации продукции, товаров (работ, услуг) и общей численности занятых в данной сфере деятельности.

В целом по экономике расчет производительности труда исчисляется исходя из объема валового внутреннего продукта в сопоставимых ценах и общей численности занятых в экономике в среднем за год (табл. 2).

Таблица 1 – Соотношение индексов реальной заработной платы и производительности труда

Годы	Индекс среднемесячной реальной заработной платы, в % к предыдущему году	Индекс производительности труда по экономике (в расчете по ВВП), в % к предыдущему году	Соотношение индекса реальной заработной платы и индекса производительности труда	Приходится роста заработной платы на 1% роста производительности труда, %
2000	112,0	105,8	1,06	2,07
2001	129,6	105,2	1,23	5,69
2002	107,9	105,8	1,02	1,36
2003	103,2	108,0	0,96	-0,4
2004	117,4	112,0	1,05	1,45
2005	120,9	108,5	1,11	2,46
2006	117,3	108,7	1,08	1,99
2007	110,0	107,1	1,03	1,41
2008	111,1	107,5	1,03	1,48
2008 в % к 2000	2,936	1,828	1,606	2,34

Таблица 2 – Расчет производительности труда по ВВП на одного занятого в экономике в сопоставимых ценах 2000 г.

Годы	ВВП в среднегодовых сопоставимых ценах 2000г.		Численность занятых в экономике в среднем за год, тыс. человек	Приходится ВВП на одного занятого в ценах 2000г.	
	млрд. рублей	млн. долларов США		тыс. рублей	долларов США
2000	9134	11417	4441,0	2057	2571
2001	9565	11956	4417,4	2165	2707
2002	10048	12560	4380,8	2294	2867
2003	10756	13445	4339,3	2479	3098
2004	11987	14984	4316,3	2777	3471
2005	13119	16399	4349,8	3016	3770
2006	14431	18039	4401,9	3278	4098
2007	15614	19518	4476,6	3488	4360
2008	16789	21099	4520,7	3734	4667

При расчете валового внутреннего продукта на одного занятого в экономике по паритету покупательной способности методом экстраполяции от раунда Программы международных сопоставлений 2000г. производительность труда характеризуется данными табл. 3.

С учетом функциональных особенностей отдельных отраслей национальной экономики Беларуси необходим дифференцированный подход к формированию методологии исчисления производительности труда в различных сферах хозяйственной деятельности.

Проведем адаптацию методологии расчета производительности труда в промышленности к требованиям мировой практики. По методологии Национального статистического комитета Республики Беларусь изменение уровня производительности труда определяется соотношением индексов физического объема промышленного производства (ИФО) и численности промышленно-производственного персонала (ППП):

$Индекс\ производительности = ИФО / Индекс\ численности\ ППП.$

Таблица 3 – Производительность труда, рассчитанная исходя из ВВП по паритету покупательной способности на одного занятого в экономике

Годы	ВВП на одного занятого в экономике		Паритет покупательной способности, долларов США к белорусскому рублю	ВВП на одного занятого в экономике по паритету покупательной способности, долларов США	Справочно: ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, долларов США
	тыс. рублей	долларов США			
2000	2057	2571	193,79	10615	4711
2001	3888	2738	321,34	12099	5359
2002	5966	3307	456,78	13061	5766
2003	8426	4061	590,30	14274	6273
2004	11582	5352	707,75	16365	7189
2005	14959	6941	779,30	19195	8541
2006	18007	8391	826,74	21781	10165
2007	21464	9988	879,12	24415	11266
2008 (предварительные данные)	28498	13261	939,00	30349	14173

Данное определение не соответствует международной практике анализа производительности труда по следующим причинам:

1. Индекс физического объема промышленного производства исчисляется по репрезентативному набору товаров-представителей в каждой отрасли промышленности путем агрегирования отраслевых индексов в общий индекс изменения физического объема в целом по промышленности. В расчете индекса физического объема промышленного производства не участвуют объемы работ и услуг промышленного характера, выполненные собственными силами предприятий-производителей.

2. Для расчета индекса производительности труда в промышленности принимается не вся численность занятого населения в отрасли, а только та его часть, которая относится к промышленно-производственному персоналу. При таком подходе к расчету индекса производительности труда искажается сопоставление его с ростом реальной заработной платы на одного занятого в отрасли.

Соотношение индексов производительности труда на одного занятого в отрасли и в том числе на одного относящегося к промышленно-производственному персоналу с индексом роста среднемесячной реальной заработной платы приведено на рис. 1.

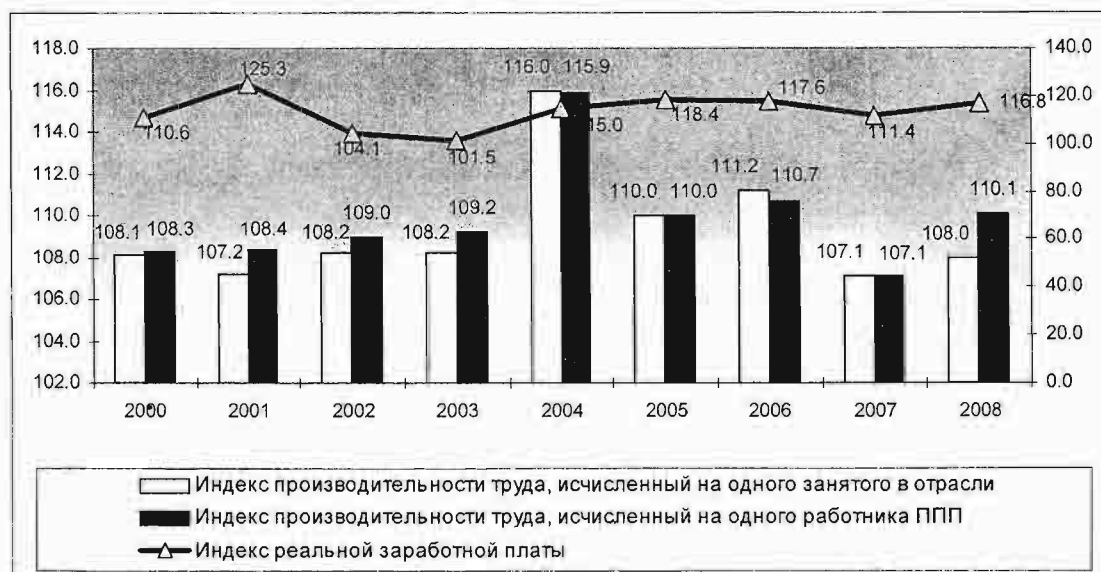


Рисунок 1 – Соотношение индексов производительности труда и среднемесячной реальной заработной платы в промышленности, в процентах к предыдущему году

Индекс среднемесячной реальной заработной платы определен как отношение индекса номинальной начисленной заработной платы к индексу потребительских цен.

Для реальной оценки деятельности и развития промышленности республики произведен расчет производительности труда исходя из выручки от реализации продукции, товаров, работ и услуг

промышленного характера и общей численности занятого населения в отрасли. Данный подход позволяет более качественно оценить эффективность промышленности и исключает влияние на результат деятельности запасов готовой продукции на складах промышленных предприятий, которые составляют ежемесячно 50–60% объема выпускаемой продукции (табл. 4).

Таблица 4 – Производительность труда, номинальная и реальная заработная плата на одного занятого в промышленности (в ценах отчетного года)

Годы	Получено выручки от реализации продукции, товаров (работ, услуг) на одного занятого в промышленности в среднем за год ¹⁾		Номинальная начисленная заработная плата всего за год одному занятому в промышленности		Среднегодовая реальная заработная плата одного занятого в промышленности ²⁾ , долларов США	Отношение к выручке от реализации на 1 занятого в промышленности (в долларовом выражении) номинальной начисленной заработной платы, %
	тыс. рублей	долларов США	тыс. рублей	долларов США		
2000	8218,7	10273,4	850,8	1063,2	1063,2	10,3
2001	14926,3	10511,5	1717,2	1209,6	1332,0	11,5
2002	20487,9	11356,9	2548,8	1412,4	1387,2	12,4
2003	28512,2	13740,8	3320,4	1599,6	1407,6	11,6
2004	40809,3	18858,3	4508,4	2083,2	1618,8	11,0
2005	50568,7	23465,8	5888,4	2732,4	1916,4	11,6
2006	61475,0	28646,3	7408,8	3452,4	2253,6	12,1
2007	79400,5	36947,6	8947,2	4164,0	2510,4	11,3
2008	102722,0	47800,0	12056,4	5644,8	2931,6	11,8

Примечание: ¹⁾ С 2001 г. отражается выручка, учитываемая на счете бухгалтерского учета «Реализация продукции (работ, услуг)», с 2004 г. – на счете «Реализация»; ²⁾ Среднегодовая реальная заработная плата в долларах определена как произведение номинальной заработной платы в долларовом выражении и индекса ее роста.

При этом в методологии учета выручки от реализации произошли следующие изменения:

1. С 2000 г. отражается выручка, учитываемая на счете бухгалтерского учета «Реализация продукции (работ, услуг)»;
2. С 2004 г. отражается выручка, учитываемая на счете бухгалтерского учета «Реализация», т.е. выручка за продажу не только собственной выработанной продукции (работ, услуг), но и за реализацию оборудования,

сырья, материалов и других материальных ценностей, не используемых в деятельности организаций, или перепродажа товаров, что несколько искажает данные о производительности труда в отрасли.

Расхождения в индексах изменения производительности труда, рассчитанные исходя из объема произведенной продукции и выручки от реализации, приведены в табл. 5.

Таблица 5 – Сопоставление индексов производительности труда, рассчитанных разными методами

Годы	Индексы	
	объема промышленного производства на одного занятого в отрасли	объема выручки от реализации по отрасли на одного занятого в отрасли
2000	108,1	109,3
2001	107,2	112,8
2002	108,2	96,2 ¹⁾
2003	108,2	108,4
2004	116,0	121,2 ¹⁾
2005	110,0	112,3
2006	111,2	113,6
2007	107,1	119,1
2008	108,0	112,7

Примечание: ¹⁾ Изменение методологии учета реализации.

Учитывая, что с 1 января 2009 г. во всех организациях республики внедрена международная методология ведения счетов бухгалтерского учета, в дальнейшем (начиная с 2010 г.) целесообразно оценивать рост производительности труда, а также интенсификации производства исходя их выручки, полученной на предприятии, и, соответственно, по доходам производить оплату и денежное вознаграждение занятым на предприятии. Для упорядочения соотношений роста заработной платы и производительности труда в различных отраслях промышленности должны быть разработаны отраслевые нормативы прироста заработной платы на один процентный пункт прироста производительности труда.

Выводы:

1. В Республике Беларусь повышение производительности труда должно стать одной из основных целей хозяйствования. Однако в стране отсутствует концепция (программа) повышения производительности труда, нет необходимого научно-методического и нормативного обеспечения деятельности по решению данной задачи. На базе проведенного анализа в качестве главного оценочного показателя эффективности деятельности предприятия, отрасли, органа государственного управления предлагается применять производительность труда на одного занятого по выручке от реализации продукции, товаров и услуг, что позволит учитывать фактически достигнутые результаты работы.

2. Решая проблему роста производительности труда, следует четко соизмерять необходимость материального стимулирования работников с полученными результатами деятельности. Указом Президента Республики Беларусь от 23 января 2009 г. № 49 «О некоторых вопросах стимулирования реализации продукции, товаров (работ, услуг) в 2009 году» разрешено начисленную заработную плату работникам максимальными размерами не ограничивать и включать в затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемых при ценообра-

зовании и налогообложении. Также разрешено без ограничения максимальными размерами осуществлять выплату ежемесячного вознаграждения работникам, обеспечивающим реализацию продукции, товаров (работ, услуг), в том числе на экспорт, снижение запасов готовой продукции, в процентном отношении от выручки, полученной от реализации продукции, товаров (работ, услуг). Предполагается, что материальное стимулирование каждого занятого позволит повысить производительность его труда и заинтересованность в конечном результате деятельности организации – выручке от реализации продукции, товаров (работ, услуг), экономии сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов и, главное, прибыли организации.

3. Чтобы преодолеть разрыв в производительности труда с развитыми странами мирового сообщества и выйти из кризиса с обновленной экономикой, Беларусь должна мобилизовать все усилия по привлечению масштабных частных прямых инвестиций (иностранных и отечественных) в создание новых рабочих мест в высокотехнологичных отраслях с максимальным уровнем производительности. Государство должно пересмотреть инвестиционные приоритеты на ближайшие 2–3 года, сфокусировавшись на интенсивной диверсификации экономики и повышении уровня производительности. В условиях финансового кризиса это особенно важно. Необходимо временно отказаться от масштабных проектов, которые не приведут к улучшению структуры экономики (росту производительности). Исключением могут быть только те проекты, отказ от реализации которых приведет к непреодолимым ограничениям для развития экономики страны в будущем. Эффективным методом может стать и поощрение предпринимателей к модернизации предприятий, высвобождению трудовых ресурсов при одновременном повышении эффективности и увеличении объемов производства.

РЕЗЮМЕ

Для выхода из кризиса с обновленной экономикой Беларусь должна мобилизовать все усилия по привлечению масштабных частных прямых инвестиций (иностранных и отечественных) в создание новых рабочих мест в высокотехнологичных отраслях с максимальным уровнем производительности.

На базе проведенного анализа в качестве главного оценочного показателя эффективности деятельности предприятия, отрасли, органа государственного управления предлагается применять производительность труда на одного занятого по выручке от реализации продукции, товаров и услуг. Данная методология позволит учитывать фактически достигнутые результаты работы субъектов экономики.

Статья поступила в редакцию 12.09.2009