

Заключение. На сегодняшний день можно констатировать факт, что кафедра менеджмента разработала и внедрила планы новых специализаций по информационному менеджменту и маркетингу в электронной коммерции, которые включают современные дисциплины в области Интернет-технологий.

Список используемых источников

1. Вишняков В.А. Информационный менеджмент. В 8 ч. Ч. 1. Основы сетевых технологий. – Мн.: МИУ, 2003. – 248 с.
2. Вишняков В.А. Информационный менеджмент. В 8 ч. Ч. 2. Основы информационных технологий в управлении. – Мн.: МИУ, 2003. – 256 с.

ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

*В.Я. Кочергин, канд. филол. наук, с.н.с.
Д.С. Самохвалов, канд. ист. наук, доцент*

Понятие «образовательные технологии» включает в себя самый широкий набор различных по своему характеру педагогических методик, причем их разделение на традиционные и инновационные нельзя считать однозначным. Во-первых, потому что термин «инновационный», то есть «новейший», со временем устаревает. Во-вторых потому, что определить где есть инновация, а где уже некая «традиция» можно лишь приблизительно. Например, организация коллоквиумов, круглых столов, открытых дискуссий и т. д. зачастую называется инновацией, хотя имеет традицию, насчитывающую не-сколько десятилетий. Использование персональных компьютеров, теле- и видеооборудования в качестве образовательного инструмента также насчитывает десятилетия.

В 1980-х гг. возникают международные ассоциации «История и компьютер» (М. Талер, Нидерланды), «Философия и компьютер» (Л. Маньяни, Италия), «Современные культурные инновации» (Л. Хорст, США) и т. д. Хотя основной целью подобных организаций были совместные научно-исследовательские проекты, их члены с самого начала поднимали вопрос об использовании современных средств образования. В некоторых странах мира (Австралии, США, Канаде, ЮАР и др.) использование учебного телевидения имеет весьма продолжительную историю. Например, в Австралии первые педагогические разработки, касающиеся Национальной системы телеобразования (НСТ), начались еще в конце 1950-х гг. В настоящее время в этой стране постоянно действует более 50 различных образовательных программ, включающих телевизионные центры, студии и даже единую спутниковую систему учебного телевидения для средних и высших учебных заведений¹.

¹ Educational Mass Media in Australian Union. – New York: UNESCO Publ., 1993.

Середина 1990-х годов – начало эпохи победного шествия Интернет-технологий во всемирном образовании. Университетские центры Интернет открыты в большинстве крупных вузов западных стран. Развиваются они и в СНГ. Например, в соседней России особую часть их составляют построенные и оснащенные при мощной финансовой поддержке Института «Открытое общество», объединенные едиными образовательными проектами, центры в 33 городах: Москве, Нижнем Новгороде, Барнауле, Владивостоке, Воронеже, Екатеринбурге, Уфе, Чебоксарах и т.д. Многие образовательные учреждения открыли Интернет-центры, опираясь на иные ресурсы. В каждом регионе России существуют центры новых информационных технологий (ЦНИТ), опирающиеся в своей деятельности на созданные в Интернет-центрах технические ресурсы.

Деятельность ЦНИТ поддерживается и контролируется Министерством образования России, а также отображается на сайте www.informika.ru. Основная цель ЦНИТ – объединение деятельности образовательных учреждений региона, связанной с созданием и внедрением новых компьютерных и телекоммуникационных технологий в учебный процесс.

Образование – приоритетное направление деятельности российских создателей ресурсов. Интернет. Создаются многочисленные сетевые библиотеки, проводятся и интернет-конференции и открываются интернет-университеты. Практически все высшие заведения России предпринимают попытки создания структурных подразделений, занимающихся дистанционным обучением через интернет. Ряд крупных образовательных центров стали инициаторами создания межуниверситетских ассоциаций – открытых университетов.

Наиболее развитым и известным конкурентом международной компьютерной сети в России является система «Информ-образование». Она ориентируется на неиспользуемые возможности гражданского телевидения, а именно – на возможность передачи текстовой информации во время телепередачи «за кадром». Эта информация закодирована и не видна на экране обычного телевизора. Она включает материалы педагогической прессы, директивные и инструктивные документы министерства образования, рекламу, публикации по заявкам абонентов. Подобная система действует и в нашей стране на основе Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Чтобы получить доступ к распространяемой системой «Информ-образование» информации, необходимо заключить договор с абонентским узлом, иметь IBM-совместимый компьютер, купить приемное устройство и вносить ежегодную абонентскую плату. Кодировка информации позволяет конкретному абоненту получать только общую часть, либо то, что адресовано именно ему¹.

Белорусские ученые и преподаватели также не стояли в стороне от этого процесса, и в 1980-х гг. использование инновационных технологий дос-

¹ <http://www.infedu.msk.su>

таточно активно начало внедряться и в образовательную среду Беларуси¹. В ходе выполнения НИР изучение опыта предыдущих исследований показало, что долгое время идеология использования инновационных технологий в нашей республике и за рубежом базировалась на неограниченной вере в возможности автоматизации преподавательской деятельности. Но, как показало время, автоматизация может затрагивать лишь отдельные стороны преподавания. Более того, она требует унификации. Все технологии нуждаются в формализации профессионального опыта, мастерства и умения. Только непосредственное участие преподавателя позволяет полностью оценить такие факторы, как интуиция, вербальное мышление, представление и т.д.

Таким образом, уже первые попытки использования ПК, видео- и аудиосистем в практике преподавания показали невозможность дальнейшего игнорирования так называемого «традиционного» опыта, который, в свою очередь, нельзя рассматривать как нечто застывшее, окостеневшее. Скорее, следует говорить об умении сочетания различных педагогических подходов для более продуктивного усвоения материалов, получаемых в процессе учебной деятельности студентами вуза. То есть практический результат использования инновационных решений целиком и полностью зависит от того, воспринимаем ли мы процесс автоматизации и традиционного обучения как нечто целостное, единую образовательную технологию.

В этой связи уместно сравнение образовательных технологий с социальными, так как и те, и другие направлены в конечном счете на формирование неких новых качественных уровней в жизни индивидуума и всего общества в целом. Более того, образовательные технологии в своей основе являются разновидностью социальных. Для технологизации любого процесса необходимо наличие по крайней мере двух условий. Первое: сам процесс должен иметь такую степень сложности, которая позволяла бы и требовала расчленения его на относительно обособленные части. Следовательно, потребность в создании технологии диктуется прежде всего самим объектом, степенью его сложности. Второе: изыскание средств, которые позволили бы так систематизировать действия субъекта, чтобы максимальный эффект достигался при минимуме усилий.

Первым признаком любой технологии является разграничение, разделение, расчленение данного процесса на внутренние связанные между собой этапы, фазы, операции. Вторым признаком любой технологии – координированность и поэтапность действий, направленных на достижение искомого результата. Третий, весьма существенный признак – каждая технология предусматривает однозначность выполнения включённых в неё процедур и операций. Это решающее, неперемное условие достижения результатов, адекватных

¹ АНК European Report. – Amsterdam: АНК, 1990. P. 7.

поставленной цели. Отсюда вытекает достаточно лаконичная дефиниция: «Технология – способ реализации людьми конкретного сложного процесса путём расчленения его на систему последовательно взаимосвязанных процедур и операций, которые выполняются более или менее однозначно и имеют целью достижение высокой эффективности».

Социальные технологии можно определить как обусловленные состоянием знаний и общественной эффективностью организованные воспроизводимые способы достижения целей, поставленных индивидами, социальными группами и институтами.

В социальной технологии можно обнаружить ту же общую структуру, которая присуща и производственной технологии. Однако гораздо важнее отличия. Образовательная технология имеет сложный, нелинейный характер. В отличие от обычных технологий социальная и образовательная технологии лишь очерчивают поле возможных результатов. Все это создает определенные трудности в случае попыток гипотетического решения гипотетических образовательных задач. В данном случае, перспектив внедрения инновационных технологий в практике преподавания блока гуманитарных дисциплин. Отсюда, можно сделать вывод, что для успешного выполнения цели исследования необходимы следующие компоненты:

- опыт;
- механизм практической реализации;
- способы анализа и проверки полученных результатов.

Если же представить себе процесс технологии автоматизации образовательной среды на примере МИУ, мы должны выделить социальный «субстрат», в качестве которого может служить само *общество, систему взаимоотношений преподаватель – студент* и, наконец, *ТСО как инструмент*, позволяющий решать поставленные в ходе преподавания конкретные задачи, как это представлено на схеме.



Схема. Модель применения ТСО в гуманитарном образовании

Как видим, приведенная ниже схема не исключает системы взаимоотношений преподаватель – студент вне технологической среды, что, на наш взгляд, ни только не принижает роли использования ТСО в учебном процессе, но скорее подчеркивает ее как необходимый компонент данного процесса, нуждающийся, однако, в постоянной оптимизации и унификации.

Социальная среда представлена здесь не как абстрактная категория, но как конкретно влияющая на участников процесса и сам процесс константа. Влияние этой переменной, конечно же, зависит от многих условий. Но мы имеем возможность ощущать его прямое и косвенное воздействие каждодневно: в постоянно увеличивающихся требованиях к качеству высшего образования, новых моделях педагогических технологий, изменении форм обучения и т.д. Студент также ощущает это влияние, как на уровне требований к нему со стороны будущего работодателя, семьи, товарищей, так и со стороны самих преподавателей. Таким образом преподаватель представляется нам как объект воздействия социальной среды и, наконец, объект передачи этих требований в отношении студента.

С другой стороны, формирование любой личности невозможно представить вне общества. Это касается и современного студента. Если несколько десятилетий назад трудно было представить молодого человека, окончившего среднюю школу, с багажом знаний о современных технологиях, превышающих знания преподавателя, то сегодня это не такая уж и редкость. Естественно, такая ситуация не всегда идет на пользу учебному процессу. Международная компьютерная сеть Интернет предоставляет ему почти неограниченные возможности «скачивать» рефераты и курсовые научные работы, во время экзаменов он пытается вопреки правилам воспользоваться сотовым телефоном для получения подсказки. Поэтому современный преподаватель должен быть морально и практически готов к подобному вызову. Более того, перед ним стоит задача научиться эффективно использовать инновационные технологии в процессе обучения.

Учитывая нарастающие темпы внедрения компьютерной техники в сферу образования, представляется уместным проведение компьютерного тестирования по дисциплинам гуманитарного цикла, что существенно ускорит процесс проверки результатов. Несомненным плюсом применения компьютера становится также возможность составления тренировочных тестовых программ, призванных улучшить подготовку студентов по тому или иному предмету. Наконец, сетевые технологии позволяют значительно расширить доступ к научным и научно-образовательным материалам, зачастую недоступным в обычных библиотеках. Проблема заключается в обновлении как содержательной, так и методической составляющей гуманитарного знания. «Идти впереди!»¹ – лозунг американских профессоров, который стоит взять и белорусским педагогам высшей школы.

¹ Lifton R. J. Ridiculous Leaders of the Camps. – New York, 1969. P. vii.