

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИММУНИТЕТА ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Т.В. Телятицкая, канд. юрид. наук, доцент

Термин «иммунитет» (от лат. *immunitas* – освобождение, избавление) в юриспруденции означает особые льготы и привилегии, преимущественно связанные с освобождением конкретных лиц от определенных обязанностей и ответственности. Ввиду того, что иммунитет – это определенное исключение из конституционного принципа равенства граждан, в научной литературе существуют различные подходы к возможности его установления и существования. В частности, В.И. Руднев утверждает, что «привилегии и иммунитеты закрепляют неравенство, которое проявляется при привлечении к юридической ответственности, и представляют собой отступление от конституционных положений о правовом равенстве, что является недопустимым [1]. Другие же ученые, например Суменков С.Ю., Баглай М.В. считают, что привилегии и иммунитеты не нарушают принципа правового равенства, так как он характеризует общий (конституционный) статус личности и не учитывает различий в юридическом положении субъектов [2]. Такой подход представляется предпочтительнее, тем более, что он находит применение не только в отечественной правоприменительной практике, но и в деятельности ряда международных структур. Так, Европейский Суд по правам человека в своей деятельности руководствуется именно этими принципами, из которых следует, что несходство в действиях не всегда приводит к дискриминации, а государственные власти пользуются определенной свободой в оценке того, допустим ли различный подход в отношении некоторых групп [3].

Вместе с тем, каждое такое исключение из общих правил должно быть обоснованным и разумным, регулироваться надлежащим правовым актом.

Установление иммунитета от административной юрисдикции преследует различные цели: обеспечение выполнения общепризнанных норм и принципов международного права (например, иммунитет дипломатических представителей от административной юрисдикции страны пребывания); обеспечение деятельности государственных и общественных институтов (судейский иммунитет, иммунитет зарегистрированных кандидатов); претворение в правовую действительность принципа гуманизма права, укрепление его нравственных основ (включение в круг лиц, к которым не может применяться административный арест, беременных женщин или предоставление права не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников); реализация особенностей правового статуса отдельных категорий субъектов в области юридической ответственности (невозможность применения административного ареста к военнослужащим и лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов).

Поскольку законодательные акты содержат значительное количество иммунитетов, представляется целесообразным провести их классификацию, которая позволит упорядочить, систематизировать их многочисленные виды.

1. В зависимости от сферы реализации иммунитеты от административной юрисдикции могут действовать:

а) в международной сфере. Такие иммунитеты являются наиболее сложными, так как носят бланкетный характер, вызывают необходимость обращения к общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Беларуси. Кроме того, и в КоАП содержатся некоторые противоречия международно-правовым актам. В частности, недостаточно полной представляется установленная в п. 4 ст. 1.4 КоАП необходимость разрешения дипломатическим путем вопроса об административной ответственности иностранных граждан, пользующихся иммунитетом от административной юрисдикции Республики Беларусь. Помимо физических лиц, иностранные юридические лица также могут обладать этим иммунитетом. Однако в соответствии с п. 2 названной статьи их ответственность наступает на общих основаниях с юридическими лицами Республики Беларусь. Фактически Кодекс упоминает только о таких международно-правовых иммунитетах, как дипломатический и консульский, не указывая на необходимость реализации иммунитетов международных организаций;

б) в государственной сфере (иммунитеты, которые предоставляются лицам, выполняющим определенные государственные функции – Президенту Республики Беларусь, депутатам, судьям и т. д.);

в) в общественно-политической сфере (иммунитеты зарегистрированных кандидатов на выборные должности в органы государственной власти).

2. По объектам, которые обеспечивает иммунитет от административной юрисдикции, можно выделить следующие его виды:

а) личная неприкосновенность (напр., в соответствии со ст. 47 Закона от 4 ноября 1998 г. «О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь», депутаты не могут быть подвергнуты обыску, личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено действующим законодательством) [4].

б) неприкосновенность имущества (в соответствии с вышеназванным Законом неприкосновенность распространяется также на жилые, служебные помещения депутатов, личные и служебные транспортные средства, переписку, используемые ими средства связи и на принадлежащие им документы);

в) свидетельский иммунитет. В данном случае объектом выступают свидетельские показания – право отказаться от их дачи либо обязанность давать показания только при строго соблюденных условиях. В частности, свидетель вправе не свидетельствовать при рассмотрении дела об административном правонарушении против себя самого и своих близких родственников.

3. В зависимости от объема предоставляемых преимуществ иммунитеты от административной юрисдикции могут быть полные и ограниченные. Полный иммунитет исключает возможность применения к лицу всех административных наказаний. Такими исключительными правами обладает очень узкий круг субъектов – Президент и иностранные граждане, пользующиеся иммунитетом от административной юрисдикции Республики Беларусь.

Наличие ограниченного иммунитета означает невозможность применения отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях или административных наказаний. Кроме того, ограниченные иммунитеты могут выражаться в установлении специальных процедур для реализации мер административно-процессуального обеспечения или для наложения административных наказаний. В качестве примера ограниченного иммунитета можно назвать иммунитет военнослужащих и приравненных к ним лиц, к которым при привлечении к административной ответственности не могут быть применены исправительные работы или административный арест, а к военнослужащим срочной службы и штраф.

4. По отрасли права, регулирующей предоставление иммунитета:

а) иммунитет, содержащийся в отраслях права, не имеющих прямой связи с административным правом (например, дипломатический иммунитет от административной юрисдикции, установленный и регулируемый нормами международного публичного права);

б) иммунитет, содержащийся одновременно в нескольких отраслях права (например, свидетельский иммунитет, источником которого выступает как конституционное, так и административное право);

в) иммунитет, содержащийся исключительно в административном праве (например, иммунитет несовершеннолетних лиц от применения административного ареста в качестве наказания за административные правонарушения).

5. По способу закрепления иммунитетов в нормах права:

– диспозитивные, которые предоставляют их обладателям право отказаться от исключений, гарантий и преимуществ при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением (свидетель вправе не свидетельствовать при рассмотрении дела об административном правонарушении против себя самого и близких родственников, но не обязан это делать);

– императивные, действие которых является обязательным независимо от обстоятельств дела и волеизъявлений лиц, обладающих такими иммунитетами (например, к инвалидам I и II групп в любом случае не может применяться административный арест).

6. По территориальным масштабам применения иммунитеты от административной юрисдикции могут действовать: а) в международном масшта-

бе; б) в Республике Беларусь; в) на территории одной административно-территориальной единицы.

7. При рассмотрении вопроса о субъектах административной ответственности, являющихся физическими лицами, в науке административного права принято выделять три их категории – общие, специальные и особые. Особыми субъектами административной ответственности являются лица, обладающие предусмотренными нормой права юридически значимыми признаками, не включенными в состав правонарушения, но влияющими на вид, размер наказания, порядок привлечения к ответственности [5].

К особым субъектам административной ответственности относятся:

а) военнослужащие и приравненные к ним лица (обладают частичным иммунитетом от административной юрисдикции);

б) судьи, прокуроры, депутаты и некоторые другие должностные лица, выполняющие определенные государственные функции (имеют дополнительные процедурные гарантии своего должностного статуса при применении к ним мер процессуального обеспечения и административных наказаний);

в) другие физические лица, наделенные особыми признаками правового статуса, влияющими на материально-правовые и процессуальные особенности привлечения их к административной ответственности (несовершеннолетние, беременные женщины, инвалиды, некоторые другие лица) [6].

Анализ положений КоАП, в частности ст. 4.2, 4.6, 4.7, 4.8, 6.6 – 6.8, 6.11 показывает, что выделение среди физических лиц особых субъектов обусловлено наличием у них иммунитетов, которые можно разграничить на служебные, должностные и социально-демографические.

Служебные иммунитеты установлены в отношении лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов в целях обеспечения надлежащего исполнения ими служебных обязанностей и реализации особенностей правового статуса таких субъектов. Ими обладают военнослужащие, призванные на сборы военнообязанные, сотрудники органов внутренних дел, таможенных органов и приравненные к ним лица.

Должностными иммунитетами обладают лица, занимающие должности, круг которых определяется Конституцией и законами. Наличие и действие таких иммунитетов неразрывно связано с замещением должности в установленном порядке, носит исключительно публично-правовой характер и призвано обеспечить реализацию должностных полномочий.

Социально-демографические иммунитеты не зависят от занятия должностей или особенностей службы лица. Их действие обусловлено иными признаками (например, инвалидность или несовершеннолетие).

Несмотря на многообразие рассмотренных иммунитетов, законодательством Республики Беларусь не урегулирован иммунитет от администра-

тив-ной ответственности органов государственной власти. Это представляется просчетом в подходе к самому существу административной ответственности. Распространение цивилистического принципа равенства всех участников гражданско-правового оборота на сферу административной ответственности неправильно по существу, поскольку создает ответственность государства перед государством.

Литература

1. Руднев В.И. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. – 1996. – № 8.
2. Суменков С.Ю. Указ. соч. – С. 8; Баглай М.В. Конституционное право России. – М., 1998. – С. 173.
3. Карташкин В.А. Как подать жалобу в Европейский Суд по правам человека. – М., 1998. – С. 6.
4. Ведомости Национального собрания Республики Беларусь. – 1998. – № 35. – Ст. 516.
5. Матвеев С. В. Индивидуальные субъекты административной ответственности // Правоведение. 1988. – № 1. – С. 79-81.
6. Адушкин Ю. С. Субъекты административной ответственности: новеллы и проблемы реформированного КоАП РФ. – В сб.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: проблемы административной ответственности в России. – Н. Новгород, 2002. – С. 80.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Н.А. Глыбовская

Сегодня в сфере трудовых правоотношений имеется множество условий и предпосылок для процветания правового нигилизма. Именно в отношениях «наниматель – работник» уровень этого социально опасного явления оказывается намного выше, чем в иных отраслях права. Ситуация усложняется еще и тем, что в сфере трудового права уровень правового нигилизма порой трудно выявлять и контролировать. Сущность правового нигилизма выражается, главным образом, в принципиальном отказе признавать нормы права реальными регуляторами поведения, способными эффективно воздействовать на людей, обеспечивать справедливость, защищать общепринятые человеческие ценности, поддерживать стабильность и порядок в общественных отношениях. Если рассматривать правовой нигилизм как элемент субъективного мироощущения человека, включающий осознание либо признание несостоятельности ценности права в практической регламентации социальных