

2. О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины: Декрет Президента Республики Беларусь № 29 от 26 июля 1999 года // Собрание декретов, указов Президента и Постановлений Правительства Республики Беларусь. 1999. № 21.
3. Об изменении и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Беларусь: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 февраля 2002 года № 287 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002 г., № 49, 5/10357.
4. Томашевский К.Л. Научно-практический комментарий к законодательству о трудовых контрактах (с приложением примерных форм контракта и нормативных правовых актов). – Мн.: Дикта, 2003.
5. Трудовое право: Учебник / В.И. Семенков, В.Н. Артемова, Г.А. Василевич и др.; Под общ. ред. В.И. Семенкова. 2-е изд., переработ. и доп. – Мн.: Амалфея, 2002.

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ В СФЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Л.М. Рябцев, д-р юрид. наук, профессор

Идеи и проблемы прав человека, их обеспечения в принципе не новы, поскольку они нераздельно сопутствуют многовековой истории человечества. Причем как это не парадоксально, но с развитием общества указанные идеи и проблемы не теряют своей актуальности, а иногда даже и злободневности.

Особенно важны они в периоды различных государственных преобразований: их объединений, распадов и других новаций, что в полной мере относится к нашей республике.

Во-первых, с распадом СССР и самоопределением после этого Беларуси в суверенное государство в ней стали формироваться национальная политическая, государственная и правовая системы. Возникла необходимость определения типов и характера этих систем, очерчивания в них места и роли человеческого фактора.

Во-вторых, закрепление Конституцией Республики Беларусь 1994 г. системы прав человека, а также требования их обеспечения как высшей ценности государства вызывают объективную потребность в согласовании и увязке конституционных норм о правах человека с однотипными нормами гражданского, трудового, природоресурсного, уголовного, иных отраслей права, последующей систематизации указанных норм. Все это должно служить целям разработки и законодательного закрепления системы политических, идеологических, экономических, организационных и правовых гарантий реализации прав человека.

В-третьих, при наличии системы прав необходим механизм их реализации, адекватная система государственных органов, совокупность условий и факторов, предназначенных обеспечивать охрану и защиту прав человека. Одними из таких органов являются правоохранительные органы с присущими им административно-правовыми формами, методами, иными юридическими гарантиями обеспечения прав человека.

Наконец, в-четвертых, преступность, наркомания, нелегальная миграция, общая экономическая нестабильность и другие негативные жизненные реалии настоятельно требуют совершенствования и повышения эффективности правоприменительной и правоохранительной деятельности органов по обеспечению прав человека. Да и гражданские права работников правоохранительных органов часто нуждаются в охране и защите от посягательств разных должностных лиц и даже рядовых граждан.

Уместно отметить, что у нас в республике постепенно сформировалась и успешно функционирует система защиты прав лиц, совершивших правонарушения. Эта система показала свою жизнеспособность и достаточную эффективность. Так, в соответствии с национальным уголовным, уголовно-процессуальным, административным законодательством каждому задержанному, административно арестованному гражданину разъясняются процедура юрисдикционного производства по делу, возможности защиты предусмотренных законом прав и, прежде всего, основания и порядок обжалования, пересмотра принимаемых решений. При этом неукоснительно проводится в жизнь принцип презумпции невиновности, обеспечиваются гарантии соблюдения предоставленных прав, особенно в случае обнаружения их ненадлежащего выполнения.

На фоне правонарушителей права законопослушных граждан оказываются менее защищенными. Суть в том, что еще не выработаны оптимальные действенные механизмы обеспечения прав данной категории населения, а предпринимаемые эпизодические меры по охране и защите прав обычно не снимают остроты проблемы. Правда, в данной области заложены существенные научно-теоретические основы решения вопросов обеспечения прав законопослушных граждан, однако они не всегда получают законодательное закрепление, гарантированность организационными, экономическими, техническими и другими средствами. Все это не способствует реализации прав граждан, не нарушающих законодательство, утверждению принципа социальной справедливости.

Более того, несмотря на количественное увеличение в юридической литературе научных разработок по проблеме прав человека, в республике, да и пожалуй в СНГ, отсутствуют надлежащие концепции в области обеспечения прав человека административно-правовыми средствами. Более чем полувековое функционирование системы правоохранительных органов свидетельствует, к сожалению, об отсутствии целостного обстоятельного освещения в

ствует, к сожалению, об отсутствии целостного обстоятельного освещения в правоведении проблем обеспечения прав человека этими специализированными государственно-властными правоохранительными структурами. В юридической литературе недостаточно научных публикаций монографического характера и диссертационных исследований, в которых бы специально рассматривались вопросы обозначенной проблематики. Кроме того, традиционные взгляды на административно-правовые аспекты проблемы обеспечения прав человека правоохранительными органами не отвечают требованиям времени, современному законодательству и правоохранительной практике; в странах СНГ и государствах, проповедующих идеи демократии, накоплен определенный опыт в решении данной проблемы, использование которого, с учетом особенностей нашего государства может дать позитивные результаты в совершенствовании защиты прав человека. В первую очередь, необходимо, чтобы теоретические основы разработки административно-правовых проблем обеспечения прав человека правоохранительными органами были бы закреплены в качестве единого комплексного правового института.

В целом же ориентирование государственно-правовой политики, правотворчества, правоприменительной и правоохранительной деятельности, правосознание на реальное воплощение в жизнь основополагающих идей и принципов демократического социального правового государства выдвигает неотложную задачу разработки целостной научно обоснованной концепции обеспечения (создание возможностей реализации, охраны и защиты) прав человека в повседневном его бытии с помощью административно-правовых форм, методов и средств. Положения данной концепции могут получить развитие в процессе формирования в отечественной правовой системе общегосударственного правового, в том числе административно-правового механизма и систем приведения их в действие, которые обеспечили бы последовательное, неуклонное и точное воплощение в жизнь конституционных гарантий, обеспечивающих защиту прав человека. Решение этой проблемы должно стать приоритетом для государственного аппарата всех отраслей права. Особая роль при этом должна принадлежать административно-правовым нормам, опосредующих наиболее широкий круг различных отношений, складывающихся по поводу насущных повседневных интересов граждан.

Проблем прав человека как таковых, могло бы не существовать при условии соблюдения прав согражданами по отношению друг к другу и представителями всех ветвей власти, что в реальной действительности представляется гипотетичным. К этому можно было бы только приблизиться, если бы соблюдение прав человека стало для всех индивидов, независимо от их социального и должностного положения, основополагающей морально-нравственной и юридической обязанностью. Этого пока что нет. Поэтому собственно юридичес-

или не хотим, подкрепляться организационно-правовой и исполнительно-распорядительной деятельностью государственных органов и их должностных лиц. Данное обстоятельство, естественно, обуславливает особую роль и значимость государства, его властных структур в жизнедеятельности общества, а также предопределяет актуальность научного исследования всего комплекса проблем, имеющих и возникающих в административно-правовой сфере, в том числе в процессе деятельности правоохранительных органов.

Для достижения поставленной цели исследования требуется, в первую очередь, изучение понятия прав человека, механизма их реализации, статуса правоохранительных органов, административно-правовой сферы деятельности этих органов, которая объединяет реально существующие общественные отношения, являющиеся объектом государственного воздействия. Они же определяют порядок построения и функционирования правоохранительных органов, специфику правового регулирования.

В широком смысле под правами человека понимаются как права индивида, члена общества, личности, так и в значении политико-юридической, философской и нравственной категорий.

Механизм же реализации прав граждан – это прежде всего активный, целенаправленный процесс деятельности государственных органов, общественных объединений и граждан по выполнению предписаний, заложенных в нормах права, путем использования различных форм и видов деятельности, осуществляемых конкретными участниками правоотношений.

Основными же формами обеспечения прав граждан посредством деятельности правоохранительных органов выступают:

- административный надзор;
- правомочные требования и распоряжения;
- применение установленных мер административного предупреждения и пресечения;
- применение установленных мер взыскания и обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Методами такой деятельности являются убеждение и принуждение.

Административно-надзорная деятельность – это систематическая, повседневная, исполнительно-распорядительная, подзаконная, государственно-властная деятельность по организации практическому осуществлению охраны (защиты) неприкосновенности сложившихся общественных отношений, обеспечивающая реализацию гражданами своих прав путем наблюдения за исполнением гражданами и должностными лицами установленных норм и правил, вынесения правовой оценки, выявления правонарушений и применения установленных мер воздействия.

Основными формами общего административного надзора выступают:

- непосредственное наблюдение за соблюдением установленных правил гражданами и должностными лицами;
- периодический контроль и проверка исполнения должностными лицами и гражданами правил, надзор и контроль за соблюдением которых отнесен к компетенции правоохранительных органов;
- проверка заявлений, сообщений и иной информации о правонарушениях.

Посредством предъявления правомочных требований, а также распоряжений административного характера в пределах компетенции достигается согласованность отношений между гражданами и внешних условий, создается возможность управления ситуацией по защите прав граждан посредством воздействия общественных отношений на социальную среду, что обеспечивает возможность правомерной реализации и защиты прав законопослушных граждан.

Требования и распоряжения административного характера являются эффективным способом защиты прав граждан. Они регламентированы соответствующими правовыми нормами и состоят в том, что должностным лицам предоставлено право давать в пределах своей компетенции обязательные для граждан и должностных лиц распоряжения во исполнение закона с целью упорядочения взаимоотношений между людьми во внешней социальной среде.

Административно-предупредительные меры выполняют превентивные функции, сопровождают весь процесс реализации прав и имеют цель ликвидировать или нейтрализовать причины и условия, препятствующие правомерной реализации прав.

Административно-пресекательные меры выполняют роль своего рода «неотложной» помощи со стороны государства, которая оказывается в виде пресечения действий, нарушающих правовые предписания с целью недопущения или прерывания противоправных посягательств на права граждан, предотвращения или устранения вредных последствий противоправных ситуаций, то есть для создания гарантированных условий правомерной реализации личностью своих прав.

Административно-юрисдикционная деятельность является одним из звеньев механизма обеспечения прав граждан, позволяет корректировать поведение нарушителей, выполняет также предупредительную, воспитательную и в определенной мере восстановительную функции, осуществляя, таким образом, правовую защиту неприкосновенности личности.

Исследование административно-правовой защиты прав граждан от необоснованных действий должностных лиц органов правопорядка свидетельствует о том, что складывающаяся в настоящее время социально-политическая обстановка в обществе выявила и очертила наиболее общие, принципиальные позиции взаимодействия населения и органов правопорядка, а это в значительной степени способствует нормализации неблагоприятных ситуаций, повышению защищенности личности.

ций, повышению защищенности личности.

Таким образом, механизм обеспечения прав человека правоохранительными органами в сфере административно-правовых должен включать в себя, как представляется:

- детерминанту процессов охраны и защиты прав человека политическими, экономическими и государственно-правовыми условиями и факторами, в том числе деятельностью правоохранительных органов, в совокупности с системой (правовых) форм, средств и гарантий обеспечения таких прав являющимися (юридической) основой (базисом) для формирования гражданского общества, эффективного демократического социального правового государства, регулятором баланса публично-правовых и частно-правовых интересов общества;
- углубление принципа разделения властей на законодательную, исполнительную судебную путем детального закрепления в нормативно-правовых актах конституционного уровня иерархического расположения, системно-структурного построения, специализации и демократизации деятельности правоохранительных органов как важнейшего звена исполнительной власти по охране и защите прав человека от посягательств со стороны рядовых граждан или должностных лиц;
- корреспондирование в охранительных правоотношениях через методы убеждения и дозволенного принуждения прав и обязанностей индивидов с правомочиями и долженствованиями соответствующих работников и компетенции правоохранительных органов, наиболее объективно отражающее существующие в государстве режимы общественного порядка общественной безопасности;
 - обоснование в контексте углубления специализации и детализации правового статуса правоохранительных органов, теоретико-прикладных моделей административно-правового механизма их деятельности по обеспечению прав человека посредством создания возможностей реализации этих прав, их охраны и защиты, а также организационно-процессуального механизма обеспечения прав человека, включающего систему административно-правовых средств и административно-процессуальных форм охраны и защиты прав;
 - обоснование в правовом механизме формирования гражданского общества и эффективного государства системы юридических форм, средств и гарантий обеспечения прав человека через оптимальное сочетание методов убеждения и дозволенного принуждения всеми звеньями государственной власти, включая правоохранительные, с качественно обновленным их правовым статусом в виде детализированных и гуманизированных правоохранительных полномочий и обязанностей, а также действенного механизма реализации таких полномочий и обязанностей в контексте охраны и защиты прав человека как одной из важнейших специальных функций

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИММУНИТЕТА ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Т.В. Телятицкая, канд. юрид. наук, доцент

Термин «иммунитет» (от лат. *immunitas* – освобождение, избавление) в юриспруденции означает особые льготы и привилегии, преимущественно связанные с освобождением конкретных лиц от определенных обязанностей и ответственности. Ввиду того, что иммунитет – это определенное исключение из конституционного принципа равенства граждан, в научной литературе существуют различные подходы к возможности его установления и существования. В частности, В.И. Руднев утверждает, что «привилегии и иммунитеты закрепляют неравенство, которое проявляется при привлечении к юридической ответственности, и представляют собой отступление от конституционных положений о правовом равенстве, что является недопустимым [1]. Другие же ученые, например Суменков С.Ю., Баглай М.В. считают, что привилегии и иммунитеты не нарушают принципа правового равенства, так как он характеризует общий (конституционный) статус личности и не учитывает различий в юридическом положении субъектов [2]. Такой подход представляется предпочтительнее, тем более, что он находит применение не только в отечественной правоприменительной практике, но и в деятельности ряда международных структур. Так, Европейский Суд по правам человека в своей деятельности руководствуется именно этими принципами, из которых следует, что несходство в действиях не всегда приводит к дискриминации, а государственные власти пользуются определенной свободой в оценке того, допустим ли различный подход в отношении некоторых групп [3].

Вместе с тем, каждое такое исключение из общих правил должно быть обоснованным и разумным, регулироваться надлежащим правовым актом.

Установление иммунитета от административной юрисдикции преследует различные цели: обеспечение выполнения общепризнанных норм и принципов международного права (например, иммунитет дипломатических представителей от административной юрисдикции страны пребывания); обеспечение деятельности государственных и общественных институтов (судейский иммунитет, иммунитет зарегистрированных кандидатов); претворение в правовую действительность принципа гуманизма права, укрепление его нравственных основ (включение в круг лиц, к которым не может применяться административный арест, беременных женщин или предоставление права не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников); реализация особенностей правового статуса отдельных категорий субъектов в области юридической ответственности (невозможность применения административного ареста к военнослужащим и лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов).