

УДК 338.45+658.5

ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ В СИСТЕМЕ АНАЛИЗА ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ

Резкин Петр Егорович^а

^а Полоцкий государственный университет, кандидат экономических наук, заместитель декана финансово-экономического факультета, p.rezkin@tut.by

Аннотация

Статья посвящена систематизации теоретических положений современной концепции цепочек создания стоимости. Автором изучены и систематизированы основные подходы к оценке эффективности цепочек создания стоимости. Обоснована целесообразность использования показателя «добавленная стоимость» в качестве оценочного показателя эффективности цепочек создания стоимости.

Ключевые слова: цепочка создания стоимости, эффективность, добавленная стоимость, прибыль.

Веб: <http://library.miu.by/journals!/item.science-xxi/issue.7/article.8.html>

Поступила в редакцию: 27.09.2018

ADDED VALUE IN THE SYSTEM OF VALUE CHAINS ANALYSIS

Rezkin Petr^а

^а Polotsk State University, PhD in Economic sciences, Deputy Dean of the Faculty of Finance and Economics, p.rezkin@tut.by

Abstract

The article is devoted to systematization of theoretical provisions of the modern concept of value chains. The author has studied and classified the main approaches to effectiveness evaluation of value chains. Feasibility of using the «value added» indicator as evaluation performance indicator of the value chains is substantiated.

Keywords: value chain, efficiency, added value, profit.

Web: <http://library.miu.by/journals!/item.science-xxi/issue.7/article.8.html>

Received: 27.09.2018

Введение

В настоящее время концепция цепочек создания стоимости (ЦСС) является перспективным и динамично развивающимся направлением мировой теории и практики управления. В условиях повышенного научно-технического уровня производства, а также активного внедрения процессных, технологических, маркетинговых, продуктовых и организационных инноваций перед отечественными предприятиями встает вопрос совершенствования функционирующих цепочек создания стоимости, который не может быть решен без детального анализа всех звеньев и альтернативных вариантов цепочки. Применение данной концепции в Республике Беларусь позволило бы отечественным предприятиям повысить их экономическую эффективность и конкурентоспособность, как на национальном, так и на международном уровне.

В современной научной литературе концепция ЦСС часто упоминается совместно с концепцией добавленной стоимости. Поскольку создание стоимости происходит на всех этапах производства и движения продукта до конечного потребителя, то важное значение приобретает оценка процесса добавления стоимости по всей ЦСС продукта с целью улучшения производственной деятельности предприятия, т.е. повышения ее эффективности.

Анализ ЦСС, как и сама концепция, имеет короткую историю. До настоящего времени не существует четко сформированных, устоявшихся подходов к анализу стоимостных цепочек. Ключевые теоретические и эмпирические исследования проводились преимущественно в Institute of Development Studies (IDS, Великобритания), на базе которого были сформированы и продолжают формироваться различные рабочие группы, а также проводятся конференции по данной проблематике.

Вызвав значительный интерес к новой, динамично развивающейся концепции ЦСС, в научной литературе все больше начало появляться исследований с описанием подходов и рекомендаций по анализу такого рода цепочек. Среди ученых, занимающихся проблематикой оценки ЦСС, можно выделить Р. Каплински и М. Морриса [1], Р.М. Гранта [2], А.А. Томпсона и А.Дж. Стрикленда [3], Дж.К. Шанка и В. Говиндараджана [4], в том числе российских – Е. Рязанова [5], М.В. Мельника и В.Г. Когденко [6], Д.А. Савельева [7], В.В. Репина [8] и др.

Проведенный анализ существующих подходов подтвердил, что умение выполнить глубокий, всесторонний анализ такого рода цепочек предопределяет дальнейшее развитие хозяйствующего субъекта и отрасли, а также способствует правильной оценке конкурентных стратегий в целях повышения эффективности их деятельности.

Анализ научных трудов ученых, занимающихся исследованиями концепции ЦСС, показал, что все существующие методики по анализу ЦСС можно сгруппировать в пять подходов:

1-й подход. Оценка ЦСС хозяйствующего субъекта относительно эффективности и оптимальности построения системы бизнес-процессов (А. Группт [9, с. 139–142]; М.В. Мельник и В.Г. Когденко [6, с. 4]; Д.А. Савельев, [7, с. 26]; А.И. Татаркин, О.С. Брянцева и В.Г. Дюбанов [10, с. 181]; Е.Д. Щетинина, Е.А. Щетинина и Т.А. Дубровина [11, с. 31]).

Данный подход основан на оценке ЦСС с помощью системы показателей. ЦСС рассматривается как система бизнес-процессов, что позволяет определить потенциальные источники конкурентных преимуществ, повысить эффективность звеньев ЦСС, оптимизировать деятельность субъекта хозяйствования.

Существенным недостатком данного подхода является применение процессного подхода к управлению ЦСС со всеми вытекающими недостатками – необходимость документального оформления процесса, регламентов и стандартов, системы показателей эффективности с их актуальностью, достижимостью, измеримостью и объективностью.

2-й подход. Оценка конкурентоспособности ЦСС (М.Э. Портер [12, с. 74]; Р. Каплински и М. Моррис [1, с. 41–45]; Р.Х. Хасанов [13, с. 101–102]).

Подход ориентирован на оценку конкурентоспособности ЦСС на основе экспертной оценки по определенным функциональным блокам (внутренняя логистика; производственный процесс; внешняя логистика; маркетинг и розничная торговля; обслуживание и др.). Подход позволяет определить точки возможного роста ЦСС.

Ограничения, с которыми сталкивается данный подход, заключаются в анализе только внутренних факторов и внутриорганизационного потенциала по конкретным видам деятельности и не учитывает соответствие предложения потребительским предпочтениям.

3-й подход. Оценка ЦСС с точки зрения затратного подхода (Р.М. Грант [2, с. 266–267]; А.А. Томпсон и А.Дж. Стрикленд [3, с. 191–192]; Дж.К. Шанк и В. Говиндараджан [4, с. 100]; А.И. Татаркин, О.С. Брянцева и В.Г. Дюбанов [10, с. 181]; О.У. Юлдашева и О.И. Юдин [10, с. 221]; Л.А. Масленникова [14, с. 52–60]).

Подход базируется на выделении основных видов деятельности относительно суммарных затрат. Производится анализ элементов затрат отдельных звеньев ЦСС, а также их оптимизация. Подход позволяет выявить резервы сокращения затрат, а также возможности реорганизации деятельности.

Основным недостатком данного подхода является учет финансовых показателей оценки, но игнорирование рыночных факторов. Главное ограничение – отсутствие качественных показателей.

4-й подход. Оценка ЦСС с позиции дифференциации (А.А. Томпсон и А.Дж. Стрикленд [3, с. 191–192]; К. Арндт, К. Кормиер и Е. Рязанов [5, с. 16–18]; Б.С. Толысбаев и С.В. Цуриков [15, с. 138]).

Подход применим в целях выявления соответствия дифференциации рыночного предложения потенциальному рыночному спросу. Подход раскрывает связи между процессом создания стоимости для производителя и цепочкой ценности потребителя.

Сложность подхода заключается в построении ЦСС потребителя, что предполагает наличие конкурентных стратегий у хозяйствующего субъекта

5-й подход. Оценка потребительской ценности предложения субъекта хозяйствования как результат функционирования ЦСС (О.У. Юлдашева и О.И. Юдин [13, с. 221]; Е.А. Шевченко и Л.Е. Никифорова [16, с. 33]; В.В. Репин [8, с. 45]).

Метод основан на анализе предложения субъекта хозяйствования, который позволяет оценить результат функционирования отдельных звеньев ЦСС. Оценка предложения позволяет построить оптимальную систему сбалансированных показателей, сформировать стратегию ценообразования, оценить уровень конкурентоспособности продукта.

Недостатком данного подхода можно считать абстрагирование от оценки эффективности бизнес-процессов, которые входят в ЦСС.

Таким образом, автором рассмотрены основные подходы к оценке цепочек создания стоимости. На основе проведенного анализа существующих подходов к оценке ЦСС, можно сделать вывод об отсутствии универсальной методики оценки такого рода цепочек. Все вышеперечисленные подходы имеют свои преимущества и недостатки, рассматривают различные аспекты одного и того же процесса.

Существующие подходы отличаются недостаточной обоснованностью критериев оценки ЦСС, отсутствием универсальности применения, использованием различных, малообоснованных показателей оценки: рентабельности продаж, рентабельности собственного капитала, рентабельности затрат [4, с. 72–93]; коэффициента эффективности хозяйственной деятельности (отношение доли прибыли конкретного звена в ЦСС к доли затрат данного звена во всей ЦСС) [17, с. 50–51]; прибыли по всей ЦСС или отдельных звеньев, доли конкретного звена в выручке или прибыли по всей ЦСС [14, с. 54; 130].

Не трудно заметить, что основой для расчета большинства показателей служит прибыль, которая отличается своей большой динамичностью под влиянием внешних и внутренних факторов.

В этой связи является более рациональным применение комплексного подхода, который бы учитывал различные стороны перечисленных подходов к оценке ЦСС, что позволило бы повысить качество и результативность анализа ЦСС, провести комплексный анализ деятельности хозяйствующего субъекта и сформулировать стратегию, обеспечивающую его высокий уровень конкурентоспособности и устойчивый экономический рост.

В научной литературе все чаще концепция ЦСС встречается совместно с таким понятием, как «добавленная стоимость». Поскольку процесс создания стоимости происходит на протяжении всей ЦСС, начиная от поставщика и заканчивая потребителем, весьма актуальным становится оценка процесса добавления стоимости по всей ЦСС с целью повышения эффективности ее функционирования.

Здесь важно понимать, что же подразумевает под термином «эффективность». В современной научной литературе есть множество определений и подходов к пониманию данной экономической категории, рассмотрение которых не является целью нашего исследования. В данном же исследовании мы будем придерживаться мнения белорусского ученого, основоположника белорусской научно-педагогической школы по проблемам методологии и методики оценки и повышения эффективности социально-экономических систем В.И. Выборнова [18], который под эффективностью понимает «отношение экономического эффекта (результата) к затратам, ресурсам, обусловившим этот эффект» [18, с. 14]. Такого же мнения придерживается и другой отечественный исследователь – С.А. Константинов [19], который утверждает, что эффективность – это «соотношение цели (эффекта, результата) со средствами ее достижения (имеющимися в наличии, примененными или потребленными ресурсами)» [19, с. 11, 23].

В экономической литературе можно встретить огромное множество показателей эффективности. Именно по этой причине наиболее важным становится определение используемой в расчете эффективности величины эффекта (результата), который может быть выражен величиной выручки, прибыли, добавленной стоимости и другими показателями, и величины использованных ресурсов (затрат), которые могут быть выражены себестоимостью продукта, стоимостью основного капитала и т. д. Определение и использование в расчете значений эффекта и величины использованных ресурсов зависит от целей расчета показателя эффективности.

Применяя понятие эффективности к концепции ЦСС, следует отметить, что эффективность ЦСС, в отличие от эффективности производства, определяется эффективностью ее отдельных звеньев (видов деятельности), в которых формируется добавленная стоимость. Сформированная добавленная стоимость по всей ЦСС, в конечном счете, образует цену конечного продукта.

Как отмечала профессор С.Д. Ильенкова [17] в своем труде «Инновационный менеджмент», по мере функционирования ЦСС может наблюдаться неравномерное накопление стоимости, а также снижение эффективности ЦСС, что может быть вызвано деятельностью как отдельного звена или звеньев цепочки – предприятиями, включенными в ЦСС, так и внешними воздействиями. Чтобы выявить причины снижения общей эффективности ЦСС, требуется определить в ней «узкие места» [17, с. 65].

Под «узкими местами» ЦСС следует понимать предприятие или несколько предприятий-участников (звеньев) ЦСС, деятельность которых снижает эффективность деятельности цепочки в целом.

Так называемые «узкие места» в ЦСС могут возникать по двум причинам [17, с. 65–66]:

1) конкретное звено ЦСС получило несопоставимо высокие или несопоставимо низкие доходы в сравнении с другими участниками ЦСС, тем самым снизив общую эффективность стоимостной цепочки;

2) неточность предоставленной информации конкретного звена ЦСС привела к ошибке при планировании деятельности ЦСС, что также в конечном итоге снизило общую ее эффективность.

Как уже отмечалось ранее, концепции ЦСС и добавленной стоимости часто в научной литературе употребляются совместно. Рассмотрев различные подходы к анализу ЦСС и сгруппировав их, мы считаем целесообразным использовать показатель «добавленная стоимость» в качестве оценочного показателя эффективности ЦСС.

В отличие от привычного всем показателя «прибыль», показатель «добавленная стоимость» имеет особую практическую значимость при формировании ЦСС и оценке ее эффективности [20, с. 10; 21, с. 74]:

- добавленная стоимость характеризует общую эффективность использования ресурсов и учитывает экономические интересы внутренних (собственников, работников) и внешних (государства) участников ЦСС;

- позволяет определить точный вклад работника в создание новой стоимости в рамках ЦСС и конкретного звена в частности;

- дает возможность совершенствования системы оплаты труда работника через установление зависимости размера его оплаты от величины созданной добавленной стоимости (соблюдение правила опережающего роста производительности труда над темпом роста заработной платы);

- позволяет определить и при необходимости изменить долю внешних контрагентов (поставщик материальных ресурсов) в стоимости продукта;

- дает возможность определить зависимость одного звена (предприятия) от другого в рамках одной ЦСС;

- позволяет определить управляющее звено в ЦСС путем структурного разделения участников ЦСС (поставщики, производители, потребители);

- готовит базис для исследования связей между звеньями ЦСС и их организационно-экономических отношений в процессе формирования и функционирования ЦСС, с целью повышения эффективности деятельности, конкурентоспособности и устойчивости каждого отдельного звена, а также определения источников и путей увеличения ценности продукта (товара, услуги) для конечного потребителя;

- позволяет решить вопросы относительно построения новой или совершенствования действующей ЦСС, в том числе путем ее продления или расширения.

Заключение

Итак, нами в полной мере обосновано применение добавленной стоимости в качестве оценочного показателя эффективности ЦСС. Вышеизложенное подчеркивает, что анализ добавленной стоимости во всех звеньях ЦСС является важным инструментом для выявления резервов роста эффективности ЦСС (в том числе ее отдельного звена), повышения ее устойчивости и конкурентоспособности.

Таким образом, автором рассмотрены основные подходы к оценке цепочек создания стоимости. На основе проведенного анализа можно сделать вывод об отсутствии универсальной методики оценки стоимостных цепочек. Все вышеперечисленные подходы имеют свои преимущества и рассматривают различные аспекты одного и того же процесса. В этой связи является более рациональным применение комплексного подхода, который бы учитывал различные стороны перечисленных подходов к оценке ЦСС, что позволило бы провести комплексный анализ деятельности хозяйствующего субъекта и сформулировать стратегию, обеспечивающую высокий уровень конкурентоспособности и устойчивый экономический рост.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Kaplinsky, R. Handbook for Value Chain Research / R. Kaplinsky, M. Morris. – Ottawa; Canada: Institute of Development Studies. – 2000. – 113 p.
2. Грант, Р.М. Современный стратегический анализ: пер. с англ. / Р.М. Грант; под ред. В.Н. Фунтора. – СПб.: Питер, 2008. – 560 с.
Grant, R. M. Sovremennyj strategicheskij analiz: per. s angl. / R.M. Grant; pod red. V.N. Funtora. – SPb.: Piter, 2008. – 560 p.
3. Томпсон-мл., А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: учебник для вузов: пер. с англ. / А.А. Томпсон-мл., А.Дж. Стрикленд III; под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Сокачовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с.
Tompson-ml., A.A. Strategicheskij menedzhment. Iskusstvo razrabotki i realizacii strategii: uchebnik dlya vuzov: per. s angl. / A.A. Tompson-ml., A.Dzh. Stricklend III; pod red. L.G. Zajceva, M.I. Sokachovoj. – M.: Banki i birzhi, YUNITI, 1998. – 576 p.
4. Шанк, Дж. К. Стратегическое управление затратами: пер. с англ. / Дж.К. Шанк, В. Говиндараджан. – СПб.: ЗАО «Бизнес Микро», 1999. – 288 с.
SHank, Dzh. K. Strategicheskoe upravlenie zatratami: per. s angl. / Dzh.K. SHank, V. Govindaradzhan. – SPb. : ZAO «Biznes Mikro», 1999. – 288 p.
5. Арндт, К. Управление цепочкой добавленной стоимости и преодоление бедности в сельской местности: опыт проекта в Кыргызстане / К. Арндт, К. Кормиер, Е. Рязанов. – Бишкек, 2005. – 51 с.
Arndt, K. Upravlenie cepochkoj dobavlennoj stoimosti i preodolenie bednosti v sel'skoj mestnosti: opyt proekta v Kyrgyzstane / K. Arndt, K. Kormier, E. Ryazanov. – Bishkek, 2005. – 51 p.
6. Мельник, М.В. Концепция экономического анализа, ориентированного на оценку цепочки создания стоимости / М.В. Мельник, В.Г. Когденко // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 7. – С. 2–9.
Mel'nik, M. V. Konceptsiya ehkonomicheskogo analiza, orientirovannogo na ocenku cepochki sozdaniya stoimosti / M.V. Mel'nik, V.G. Kogdenko // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. – 2010. – № 7. – P. 2–9.
7. Савельев, Д.А. Анализ цепочки создания стоимости авиастроительных компаний мира и России / Д.А. Савельев // Транспортное дело России. – 2010. – № 4 – С. 26–31.
Savel'ev, D.A. Analiz cepochki sozdaniya stoimosti aviastroitel'nyh kompanij mira i Rossii / D.A. Savel'ev // Transportnoe delo Rossii. – 2010. – № 4 – P. 26–31.
8. Репин, В.В. Бизнес-процессы компании: построение, анализ, регламентация / В.В. Репин. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2007. – 240 с.
Repin, V.V. Biznes-processy kompanii: postroenie, analiz, reglamentaciya / V.V. Repin. – M. : RIA «Standarty i kachestvo», 2007. – 240 p.
9. Фаэй, Л. Курс МВА по стратегическому менеджменту: пер. с англ. / Л. Фаэй, Р. Рэнделл. – М.: Альпина Паблишер, 2002. – 608 с.
Faehj, L. Kurs MBA po strategicheskomu menedzhmentu: per. s angl. / L. Faehj, R. Rehdell. – M.: Al'pina Pablisher, 2002. – 608 p.
10. Татаркин, А.И. Оценка влияния новых технологий на изменение цепочек создания стоимости при переработке цинксодержащего техногенного сырья / А.И. Татаркин, О.С. Брянцева, В.Г. Дюбанов // Экономика региона. – 2014. – № 4 (40). – С. 178–187.
Tatarkin, A.I. Ocenka vliyaniya novyh tekhnologij na izmenenie cepochek sozdaniya stoimosti pri pererabotke cinksoderzhashchego tekhnogenного syr'ya / A.I. Tatarkin, O.S. Bryanceva, V.G. Dyubanov // Ekonomika regiona. – 2014. – № 4 (40). – P. 178–187.
11. Щетинина, Е.Д. Структура цепочки добавленной стоимости как фактор инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности объекта / Е.Д. Щетинина, Е.А. Щетинина, Т.А. Дубровина // Научный результат. Сер. экон. исслед. – 2015. – № 2. – С. 29–38.
Shchetinina, E.D. Struktura cepochki dobavlennoj stoimosti kak faktor investicionnoj privlekatel'nosti i konkurentosposobnosti ob'ekta / E.D. Shchetinina, E.A. Shchetinina, T.A. Dubrovina // Nauchniy rezul'tat. Ser. ekon. issled. – 2015. – № 2 – P. 29–38.
12. Портер, М.Э. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость: пер. с англ. / М. Э. Портер. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 715 с.
Porter, M.E. Konkurentnoe preimushchestvo: kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustojchivost': per. s angl. / M. E. Porter. – 2-e izd. – M. : Al'pina Biznes Buks, 2006. – 715 p.
13. Юлдашева, О.У. Моделирование цепочки по созданию потребительской ценности / О.У. Юлдашева, О.И. Юдин // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – С. 218–222.
Yuldasheva, O.U. Modelirovanie cepochki po sozdaniyu potrebitel'skoj cennosti / O.U. Yuldasheva, O.I. Yudin // Problemy sovremennoj ekonomiki. – 2012. – № 1 – P. 218–222.
14. Масленникова, Л.А. Формирование экономического механизма управления организацией на основе концепции цепочки ценностей: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Л.А. Масленникова. – М., 2001. – 166 с.
Maslennikova, L.A. Formirovanie ekonomicheskogo mekhanizma upravleniya organizaciej na osnove koncepcii cepochki cennostej: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / L.A. Maslennikova. – M., 2001. – 166 p.
15. Толысбаев, Б.С. Стратегические ресурсы и организационные способности как неотъемлемый элемент инновационной стратегии и устойчивых конкурентных преимуществ / Б.С. Толысбаев, С.В. Цуриков // Сибирская финансовая школа. – 2012. – № 4. – С. 135–141.
Tolysbaev, B.S. Strategicheskie resursy i organizacionnye sposobnosti kak neot'emlemyj element innovacionnoj strategii i ustojchivyh konkurentnyh preimushchestv / B.S. Tolysbaev, S.V. Curikov // Sibirskaya finansovaya shkola. – 2012. – № 4. – P. 135–141.

16. Шевченко, Е.А. Концептуальная модель управления цепочкой ценностей организации, функционирующей на рынке В2В товаров производственно-технического назначения / Е.А. Шевченко, Л.Е. Никифорова // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 6. – С. 31–38.
Shevchenko, E.A. Konceptual'naya model' upravleniya serpochkoj cennostej organizacii, funkcioniruyushchej na rynke V2V tovarov proizvodstvenno-tehnicheskogo naznacheniya / E.A. Shevchenko, L.E. Nikiforova // Sibirskaya finansovaya shkola. – 2013. – № 6. – P. 31–38.
17. Ильенкова, С.Д. Инновационный менеджмент: учебник / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 327 с.
Il'enkova, S. D. Innovacionnyj menedzhment: uchebnik / S.D. Il'enkova, L.M. Gohberg, S.YU. YAgudin. – M.: Banki i birzhi, YUNITI, 1997. – 327 p.
18. Выборнов, В.И. Экономическая эффективность промышленного производства: учеб. пособие для вузов / В.И. Выборнов, В.С. Маврищев. – Минск: Вышэйш. шк., 1982. – 270 с.
Vybornov, V.I. Ekonomicheskaya effektivnost' promyshlennogo proizvodstva: ucheb. posobie dlya vuzov / V.I. Vybornov, V.S. Mavrishchev. – Minsk: Vysheish. shk., 1982. – 270 p.
19. Константинов, С.А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты) / С.А. Константинов; предисл. В.Г. Гусакова. – Минск: БелНИИАЭ, 2003. – 278 с.
Konstantinov, S.A. Faktory i rezervy povysheniya effektivnosti sel'skogo hozyajstva Belarusi (teoriya, metodologiya i prakticheskie aspekty) / S.A. Konstantinov; predisl. V.G. Gusakova. – Minsk: BelNIIAEN, 2003. – 278 p.
20. Андреева, Т.В. Оценка эффективности цепочки создания стоимости продукта в пищевой промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.В. Андреева; Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург, 2012. – 24 с.
Andreeva, T.V. Ocenka effektivnosti serpochki sozdaniya stoimosti produkta v pishchevoj promyshlennosti: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / T.V. Andreeva; Orenburg. gos. un-t. – Orenburg, 2012. – 24 p.
21. Резкин, П.Е. Алгоритм формирования эффективной цепочки создания стоимости продукта / П.Е. Резкин // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сб. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 4 апр. 2016 г. / Полес. гос. ун-т; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2016. – С. 73–75.
Rezkin, P.E. Algoritm formirovaniya effektivnoj serpochki sozdaniya stoimosti produkta / P.E. Rezkin // Ustojchivoe razvitie ekonomiki: sostoyanie, problemy, perspektivy: sb. tr. IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Pinsk, 4 apr. 2016 g. / Poles. gos. un-t; redkol.: K.K. Shebeko [i dr.]. – Pinsk, 2016. – P. 73–75.