

УДК 338.45+658.5

КОНЦЕПЦИЯ ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Резкин П.Е.^а

^а *Полоцкий государственный университет, магистр экономических наук, аспирант, ассистент кафедры экономики, управления и экономической теории, p.rezkin@tut.by*

Аннотация

Статья посвящена систематизации теоретических положений современной динамично развивающейся концепции цепочек создания стоимости. Автором изучены и систематизированы основные подходы к понятию категории «цепочка создания стоимости», определена актуальность данной концепции для экономики Республики Беларусь, раскрыта сущность понятия «система создания стоимости». В ходе анализа отечественных и зарубежных литературных источников определена и дополнена классификация цепочек создания стоимости.

Ключевые слова: цепочка создания стоимости, система создания стоимости, стоимость, ценность.

Веб: <http://library.miu.by/journals!/item.science-xxi/issue.5/article.8.html>

Поступила в редакцию: 20.06.2016.

CONCEPT OF VALUE CHAINS: ITS STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Rezkin P.^a

^a *Polotsk State University, Master of Economic sciences, PhD student, assistant in the Department of economics, management and economic theory, p.rezkin@tut.by*

Abstract

The article is aimed to systematize the theoretical propositions of modern, dynamic concept of value chains. The author studies and systematizes the main approaches to the notion of «value chain» category, defines the relevance of this concept for the economy of the Republic of Belarus, reveals the essence of the concept of «value system». The analysis of domestic and foreign literature defines the classification of the value chains.

Keywords: value chain, system value, value.

Web: <http://library.miu.by/journals!/item.science-xxi/issue.5/article.8.html>

Received: 20.06.2016

Введение

В современных условиях хозяйствования все большую популярность приобретает концепция цепочек создания стоимости (ЦСС), которая уже смогла положительно зарекомендовать себя за рубежом в качестве подхода к управлению хозяйственными системами различных уровней (микро-, мезо-, макроуровня).

Концепция ЦСС в настоящее время является перспективным и динамично развивающимся направлением мировой теории и практики управления.

Данная концепция базируется на идее Майкла Портера о корпоративных цепочках ценности, а также на ранее разработанной концепции цепей поставок в логистике. В результате использования аутсорсинга современными промышленными компаниями сформировалась модель распределенного производства, в которой отдельные технологические операции локализованы в различных регионах мира, что позволило снизить общие издержки, повысить гибкость производственного процесса. В результате конечный продукт создается в рамках глобальных цепочек стоимости, где каждая страна, специализирующаяся на определенных технологических операциях, вносит свой вклад в добавленную стоимость продукта. Ключевыми субъектами промышленного сектора мирохозяйственной системы становятся не национальные экономики, отрасли и компании, а глобальные цепочки стоимости, представляющие собой промежуточную форму между централизованно управляемыми структурами и рынком.

Суть концепции ЦСС заключается в рассмотрении процесса создания стоимости продукта (услуги) как совокупности последовательных видов деятельности, необходимых для прохождения продуктом (услугой) полного производственного цикла – от исходного сырья, промежуточного и конечного производства до доставки продукта конечному потребителю.

В рыночной среде актуализируется проблема формирования такой ЦСС продукта, которая, с одной стороны, позволила бы хозяйствующему субъекту повысить собственную экономическую эффективность, а с другой – не обременила бы его выполнением несвойственных видов деятельности и не снизила эффекта специализации. Данный процесс осложняется необходимостью создания ЦСС, которая будет способна удовлетворить экономические интересы как внутренних (собственников, работников и др.), так и внешних ее участников (поставщиков, покупателей, государства и др.).

Несмотря на актуальность и значимость концепции ЦСС, современный уровень ее изученности и адаптированности к условиям нашей страны значительно отстает от требований практики хозяйственной деятельности.

Именно это и обусловило определение цели данного исследования – обобщить и систематизировать

теоретические положения концепции ЦСС, определить перспективы развития.

Теоретические положения концепции ЦСС

В настоящее время белорусскими экономистами данная концепция все чаще применяется: в целях выявления направлений для повышения конкурентоспособности отраслей экономики [1, с. 162–172]; для стратегического анализа хозяйствующих субъектов как звеньев ЦСС [2, с. 127–138]; в антикризисном управлении бизнес-процессами в распределенных производственных системах [3, с. 32–45].

Концепция ЦСС имеет сравнительно короткую историю. Первые исследования в данной области провел профессор Гарвардской школы бизнеса Майкл Портер [4] и изложил их в своей монографии «Competitive advantage: creating and sustaining superior performance». Автор определяет ЦСС (value chain) как «теорию фирмы, которая рассматривает ее как совокупность дискретных, но связанных производственных функций, если определить эти функции как виды деятельности. Тогда описание ЦСС будет сосредоточено на том, как эти виды деятельности создают стоимость и от чего зависят издержки каждого из них» [4, с. 74].

По мнению М. Портера, ЦСС выступает как средство исследования источников конкурентных преимуществ. Целью в данном случае является выявление источников затрат во всех звеньях ЦСС, а также существующих и потенциальных источников продуктовой дифференциации, так как базовыми стратегиями повышения конкурентоспособности являются снижение затрат и дифференциация продукции.

В данном подходе анализ ЦСС сводился к сокращению непроизводственных затрат предприятия, при этом выделялись основной (внутренняя логистика, производственный процесс, внешняя логистика, маркетинг и розничная торговля, обслуживание) и вспомогательный (материально-техническое обеспечение, технологическое обслуживание, управление кадрами, инфраструктура предприятия) виды деятельности.

Дальнейшее распространение концепция ЦСС получила в работе американского экономиста Г. Джереффи «Продуктовые цепочки и глобальный капитализм» [5]. Автор подчеркнул масштабность понятия ЦСС, предложив термин «глобальная цепь производства товаров» для анализа деятельности ведущих международных компаний и корпораций. Дальнейшее развитие концепции связано с научными трудами Р. Каплински и М. Морриса «Методика анализа цепочек добавленной стоимости» [6, с. 41–44] и «Распространение положительного влияния глобализации. Какие выводы можно сделать на основе анализа цепочки накопления стоимости?» [7].

Многие исследователи, основываясь на теоретических положениях М. Портера, изложили свой

подход, основанный на представлении продукта как цепочки создания ценности для потребителя как на национальном, так и на глобальном уровне, в которой могут принимать участие многие предприятия. Данный подход отражен в трудах Т.В. Андреевой, П. Дойля, П. Друкера, Р. Коха, Дж. Лайкера, Г. Минцберга, Б. Альстренда, Дж. Лэмпела, А. Томпсона и А. Стрикленда, Р. Хэндфилда и Л. Эрнеста, Дж. Шанка и В. Говиндараджана и др. Данные авторы определили, что ЦСС является важным инструментом стратегического анализа затрат.

Весьма интересным с научной точки зрения является исследование российских ученых С.Б. Авдашевой, И.А. Буданова, В.В. Голиковой под руководством А.А. Яковлева «Разработка рекомендаций по обеспечению конкурентоспособности предприятий в рамках ЦСС» [8, с. 361–377]. Данная работа на примере трубной и мебельной промышленности России раскрывает зависимость конкурентоспособности субъектов хозяйствования от их роли и места в ЦСС.

Как отмечалось ранее, в Республике Беларусь концепция ЦСС также имеет широкие возможности для практического применения. В настоящее время различные аспекты ЦСС уже нашли свое отражение в трудах некоторых белорусских ученых: А.А. Быкова, Т.Г. Авдеевой, А.Е. Зезюлькиной [2, с. 127–138; 9, с. 51–76] – применение исследуемой концепции в антикризисном управлении бизнес-процессами в распределенных производственных системах, а также в целях стратегического анализа предприятий как звеньев ЦСС; А.А. Быкова, Т.Г. Авдеевой, А.Е. Зезюлькиной [10, с. 64–77] – в целях разработки стратегии вертикальной интеграции в швейном и текстильном производстве; Ю.Г. Вайлуновой [1, с. 162–172] – в целях выявления направлений повышения конкурентоспособности отраслей экономики.

Среди стран с переходной рыночной экономикой концепция ЦСС легла в основу формирования стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 гг. [11].

Рассматривая концепцию ЦСС, необходимо учитывать тот факт, что термин «value chain» в русскоязычной литературе может иметь различные переводы: «цепочки стоимости», «цепочки ценности», «цепь создания ценности» и т.п. В данном случае проблема перевода имеет основополагающее значение, что подчеркивается многими современными учеными-экономистами.

Проблема перевода данной экономической категории актуализировалась еще в начале XX века, когда в трудах западноевропейских ученых слово «value» трактовалось как «ценность», а «price» – как «цена». Категории «стоимость» в то время соответствовало другое слово – «cost». Ситуация коренным образом изменилась в начале 30-х годов XX века при переводе работы К. Маркса «Капитал» [12], где категория «ценность» была целенаправленно заме-

нена на категорию «стоимость», а слово «cost» стало трактоваться как «издержки», что было вызвано господствующим в стране коммунистическим строем и его идеологией.

При углублении в данную проблематику выясняется, что не все так однозначно. Изучая и анализируя различную экономическую литературу, нельзя не заметить тот факт, что внимание многочисленных ученых уже давно заострялось на понятиях «ценность» и «стоимость». Сущность ценности изучали еще представители классической политэкономии – В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, в последующем – К. Маркс (с точки зрения трудовой теории ценности). Дж.С. Милль, Дж. Мак Куллоха и другие базировали свои труды на теории затрат производства, Ж.-Б. Сэй и Ф. Бастиа – на теории трех факторов производства, М. Портер – в рамках концепции ЦСС. Важными трудами в данной научной области также являются работы Б. Андерсена, посвященные анализу добавленной ценности, Ф. Котлера – рассмотрению потребительской ценности; Г. Хамел, К. Прахалад и В. Рамасвами – выявлению особенностей формирования ценности, определению и анализу составляющих процесса создания ценности.

Ученые постсоветского пространства также внесли серьезный вклад в исследование данных экономических категорий. Вопросы создания ценности (стоимости) детально исследованы такими учеными, как Т.И. Артемова, которая раскрыла ценность как единство отношений предельной полезности и стоимости; В.К. Дмитриев, определивший зависимость величины прибыли от издержек производства продуктов потребления рабочей силы; А. Орлов, исследовавший теорию создания стоимости на основе энергосодержащих продуктов; О.У. Юлдашева, С.В. Никифорова и С.В. Полонский, разработавшие методологию организации бизнеса на основе цепочки создания потребительской ценности; С. Помитов, Д.Л. Волков, изучавшие вопросы ценностно-ориентированного управления; М.Ф. Гуськова, П.Ф. Стерликов, Ф.Ф. Стерликов, описавшие зависимость и взаимодополнение трудовой теории стоимости и теории предельной полезности и определившие ценность как отношение полезности к стоимости; А.В. Долгопятов, исследовавший социокоммерческую ценность предпринимательских структур; С.В. Кузнецов, определивший стоимость как производственные отношения; Т.И. Артемова, И.М. Котсанг, З.А. Колиткина, С.Р. Кириллов, И.Т. Затонских, также занимающиеся исследованиями в области потребительской ценности, и др.

Обобщая исследования вышеперечисленных ученых, можно с полной уверенностью заявить, что проблема «ценность или стоимость» до сих пор не решена, даже наоборот, дискуссия по данному вопросу развернулась с новой силой.

Несмотря на дискуссионность данного вопроса, в исследовании будем придерживаться мнения

Н.К. Водомерова [13, с. 41–42], который указывает, что понятие «ценность» используется не для обозначения товарных цен, а в более широком смысле. Люди ценят жизнь, здоровье и многое другое, что не имеет цены. В таких случаях термин «ценность» отражает не цену, а то, что ценится людьми. В русском языке используют такие понятия, как духовные, культурные, национальные и другие ценности, но такие выражения, как «культурные стоимости», «национальные стоимости» и т.п., отсутствуют.

По мнению А.П. Тяпухина, понятия «стоимость» и «ценность» являются разными сторонами такой экономической категории, как «цена». С одной стороны – это затраты, что выражают интересы производителя, а с другой – полезность в потреблении, что выражает уже интересы потребителя блага. «Ценность – это общая экономия или удовлетворение, получаемое покупателем в результате потребления (использования) приобретаемого блага, то есть польза, которую это благо ему приносит» [14, с. 557].

Таким образом, можно установить следующие отличия категорий «стоимость» и «ценность»:

- 1) не все материальное, которое имеет стоимость, будет иметь ценность, но все материальное, имеющее ценность, может иметь рыночную стоимость;
- 2) стоимость может превышать ценность и наоборот;
- 3) ценность понятие субъективное, стоимость – объективное, но это не исключает стоимостное выражение ценности, то есть ценность включает в себя стоимость, в то время как стоимость может и не содержать ценности;
- 4) стоимость всегда равнозначна, а ценность может отличаться для внешней и внутренней среды по отношению к системе;
- 5) изменение стоимости (увеличение или ее уменьшение) – это аддитивный процесс, ценности – мультипликативный процесс, то есть может присутствовать синергетический эффект, который определяется набором эталонных качеств.

Учитывая вышеизложенное, по нашему мнению, в рамках данного исследования целесообразно использовать термин «цепочка создания стоимости», так как мы рассматриваем данную концепцию с позиции такой экономической категории, как «цена», а не экономии или удовлетворения, которое получает покупатель в результате потребления (использования) блага.

Анализируя подходы различных авторов к определению понятия «цепочка создания стоимости», а именно М. Портера, Р. Каплинского и М. Морриса, А.А. Томпсона и А.Дж. Стрикленда и др., ЦСС можно определить как процесс преобразования денежного и материального потока, на выходе которого получается конечный продукт.

Как любой другой процесс, ЦСС состоит из последовательных звеньев – видов деятельности, направленных на создание стоимости конечного про-

дукта, то есть продукта, представляющего ценность для покупателя, выполнение этих видов деятельности в цепочке осуществляется хозяйствующими субъектами или их подразделениями. Основная цель этих видов деятельности – максимизация долгосрочной прибыли.

Таким образом, в ЦСС раскрывается функция участников во взаимоотношениях с внешней средой (поставщиками, потребителями) – преобразование потока входящих ресурсов в ценный для потребителя продукт. ЦСС представляет собой систему взаимосвязанных видов деятельности. В свою очередь, связи между этими видами деятельности дают альтернативу их выполнения, которая впоследствии может дать конкурентные преимущества.

ЦСС в отрасли вовлечена в более широкий набор видов деятельности, который М. Портер назвал системой создания стоимости (рисунок 1).

Система создания стоимости расширяет понятие ЦСС и включает в себя связи между отраслями, то есть между данными концепциями нет различий, кроме эффекта масштаба. Автор концепции отмечает: «чтобы добиться конкурентных преимуществ и удерживать их, надо хорошо понимать как устройство цепи создания стоимости компании, так и положение компании в общей стоимостной системе» [15, с. 69].

Предприятие может создавать конкурентное преимущество также за счет оптимизации и координации связей в ЦСС.

В процессе изучения теоретических положений концепции ЦСС выявлено множество различных видов ЦСС. Классификация, основанная на трудах М. Портера, Г. Джерреффи, А.А. Томпсона и других, представлена в таблице 1 [16, с. 134].

Помимо вышеприведенных классификаций, по нашему мнению, можно еще выделить ряд классификационных признаков.

По типу интеграции можно выделить четыре вида ЦСС:

- интегрированную вверх ЦСС, то есть один субъект хозяйствования берет под свой контроль так называемый нижний уровень создания стоимости – производство, продвижение, доставку и реализацию продукта;
- интегрированную вниз ЦСС – хозяйствующий субъект включает в себя верхний уровень стоимости (поставщиков, посредников, производство);
- полностью интегрированную ЦСС – один субъект хозяйствования включает в себя всю ЦСС;
- специализированную ЦСС – каждое отдельное звено ЦСС выражено отдельным субъектом хозяйствования.

Еще одним классификационным признаком ЦСС может являться территория размещения ЦСС. В рамках данного критерия можно выделить местные ЦСС – вся цепочка базируется в одном месте (например, в городе); региональные ЦСС – территори-

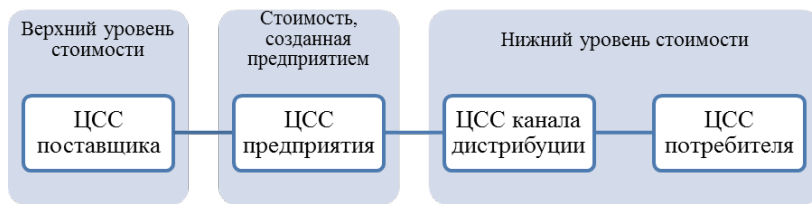


Рисунок 1 – Система создания стоимости

Таблица 1 – Классификация ЦСС

Классификационный признак	Вид ЦСС
1. По типу управления [5, с. 98]	- ЦСС, управляемые производителем; - ЦСС, управляемые потребителем;
2. В зависимости от места субъекта хозяйствования в ЦСС [17, с. 9]	- ЦСС поставщика; - ЦСС производителя; - ЦСС канала дистрибуции; - ЦСС потребителя;
3. По интенсивности взаимодействия [18, с. 51]	- ЦСС с высокой интенсивностью взаимодействий; - ЦСС с низкой интенсивностью взаимодействий;
4. По длительности взаимодействий [19, с. 47]	- не повторяющаяся ЦСС (краткосрочная); - повторяющаяся ЦСС (долгосрочная);
5. По координации [20, с. 1159]	- координированная ЦСС; - полицентричная ЦСС;
6. По способу построения и детализации [17, с. 9]	- стандартная ЦСС (по М. Портеру); - уникальная ЦСС;
7. По масштабу [17, с. 9]	- ЦСС отдельного продукта; - ЦСС подразделения; - ЦСС отдельного субъекта хозяйствования; - отраслевая ЦСС; - глобальная ЦСС;

альные границы всей ЦСС охватывают регион страны; национальные ЦСС – в рамках одной страны; международные ЦСС – ЦСС, выходящие за рамки национальных границ.

По форме собственности также можно классифицировать ЦСС, при этом выделяются государственные ЦСС – все звенья ЦСС находятся в государственной собственности; частные ЦСС – все звенья ЦСС находятся в частном владении; смешанные ЦСС, где присутствуют звенья как частной, так и государственной форм собственности.

Заключение

Таким образом, рассмотрев концепцию ЦСС, можно сделать вывод о том, что данная концепция является весьма перспективной и актуальной на современном этапе развития хозяйственной системы Республики Беларусь.

В ходе исследования автором установлена неоднозначность перевода термина «value chain», что влечет расхождения и неопределенность в понимании концепции ЦСС в целом, разграничена трактовка терминов «ценность» или «стоимость».

Определено, что ЦСС состоит из последовательных звеньев – видов деятельности, направленных на создание стоимости конечного продукта, то есть продукта, представляющего ценность для покупате-

ля. Выполнение этих видов деятельности в цепочке осуществляется хозяйствующими субъектами или их подразделениями. Основная цель этих видов деятельности – повышение эффективности функционирования всей ЦСС либо ее отдельно взятого звена и, как следствие, максимизация долгосрочной прибыли.

Автором рассмотрена и дополнена классификация ЦСС, что позволило обобщить и систематизировать теоретические положения концепции ЦСС, отраженные в трудах отечественных и зарубежных ученых, а также глубже раскрыть сущность категории ЦСС.

Построение эффективной ЦСС – основа формирования долгосрочных конкурентных преимуществ любого хозяйствующего субъекта. Умение провести глубокий всесторонний анализ такого рода цепочек предопределяет дальнейшее развитие хозяйствующего субъекта и отрасли, а также способствует правильной оценке конкурентных стратегий в целях повышения эффективности их деятельности.

В условиях повышения научно-технического уровня производства и активного внедрения технологических, процессных, продуктовых, маркетинговых и организационных инноваций перед промышленными хозяйствующими субъектами встает вопрос совершенствования функционирующих ЦСС,

который не может быть разрешен без предварительной оценки эффективности альтернативных вариантов цепочки.

Для рационального формирования ЦСС продукта необходима оценка ее эффективности с целью максимизации результатов деятельности хозяйствующего субъекта.

Внедрение распределенного производства на основе концепции ЦСС позволяет на практике совместить основные подходы к достижению конкурентных преимуществ – конкурентоспособность, основанную на низкой цене, свойственную массовому производству, и конкурентоспособность, основанную на дифференциации продукции, достигаемую за счет высокого ее качества. При этом даже те хозяйствующие субъекты, которые в силу ограниченности финансовых и технических возможностей не в состоянии в полной мере внедрить концепцию распределенного производства, в той или иной степени вынуждены использовать ее основные принципы для поддержания собственной конкурентоспособности.

Следует отметить, что значительный опыт в управлении ЦСС имеют китайские компании, сумевшие сформировать мощные производственно-распределительные сети в различных отраслях и потеснить более именитых конкурентов на мировых рынках. Китайский опыт пока что мало описан в отечественной экономической литературе и заслуживает

подробного изучения, но уже сейчас очевидно, что конкурентоспособность китайской продукции определяется не только дешевым трудом. Не меньшую, а может быть, и ключевую роль в успехе китайских компаний играет их внимание к планированию и формированию замкнутых воспроизводственных процессов, позволяющих контролировать все этапы создания конечной продукции и возобновления затраченных факторов производства.

Республика Беларусь является малой открытой экономикой, и опыт крупных государств в наших условиях не всегда применим. Поэтому актуальным остается развитие собственных вариантов концепции ЦСС, которые могут послужить инструментом управления ключевыми проектами модернизации национальной экономики. Это, возможно, проекты реконструкции предприятий топливной и нефтехимической промышленности, деревообработки, производства строительных материалов и др., а также различные международные проекты.

Итак, по мнению автора, применение данной концепции в различных отраслях национальной экономики даст возможность полного контроля над издержками и их регулирования во всей ЦСС, а также позволит добиться оптимального конечного продукта, что, несомненно, приведет к повышению конкурентоспособности предприятия, отрасли и, как следствие, национальной экономики в целом.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Вайлунова, Ю. Г. Обоснование направлений повышения конкурентоспособности текстильного и швейного производства в Беларуси на основе развития концепции цепочки ценностей / Ю. Г. Вайлунова // Вестник Витебск. гос. тех. ун-та. – 2015. – № 28. – С. 162–172.
Vaylunova, Yu. G. Obosnovaniye napravleniy povysheniya konkurentosposobnosti tekstil'nogo i shvey'nogo proizvodstva v Belarusi na osnove razvitiya kontseptsii tsepochki tsennostey / Yu. G. Vaylunova // Vestnik Vitebsk. gos. tekhn. un-ta. – 2015. – No. 28. – P. 162–172.
2. Быков, А. А. Стратегический анализ предприятий легкой промышленности как звеньев цепочек создания стоимости / А. А. Быков, Т. Г. Авдеева, А. Е. Зезюлькина // Вестник Витебск. гос. тех. ун-та. – 2013. – № 24. – С. 127–138.
Bykov, A. A. Strategicheskii analiz predpriyatiy legkoy promyshlennosti kak zven'ev tsepochek sozdaniya stoimosti / A. A. Bykov, T. G. Avdeyeva, A. Ye. Zezyul'kina // Vestnik Vitebsk. gos. tekhn. un-ta. – 2013. – No. 24. – P. 127–138.
3. Быков, А. А. Концепция цепочек создания стоимости и ее применение в антикризисном управлении / А. А. Быков, Т. Г. Авдеева, А. Е. Зезюлькина // Белорусский экономический журнал. – 2013. – № 1. – С. 32–45.
Bykov, A. A. Kontseptsiya tsepochek sozdaniya stoimosti i yeye primeneniye v antikrizisnom upravlenii / A. A. Bykov, T. G. Avdeyeva, A. Ye. Zezyul'kina // Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal. – 2013. – No. 1. – P. 32–45.
4. Портер, М. Э. Конкуренция / М. Э. Портер ; пер. с англ.. – М. : Вильямс, 2006. – 608 с.
Porter, M. E. Konkurentsiya / M. E. Porter ; per. s angl. r. – M. : Vilyams, 2006. – 608 p.
5. Gereffi, G. The Organization of Buyer-Driven Global Commodity Chains: How U.S. Retailers Shape Overseas Production Networks / G. Gereffi, M. Korzeniewicz // Commodity Chains and Global Capitalism / ed. by G. Gereffi, M. Korzeniewicz. – L. : Praeger. – 1994 – P. 95–122.
6. Kaplinsky, R. Handbook for Value Chain Research / R. Kaplinsky, M. Morris. – Ottawa : Institute of Development Studies. – 2000. – 113 p.
7. Каплински, Р. Распространение положительного влияния глобализации. Какие выводы можно сделать на основе анализа цепочки накопления стоимости? / Р. Каплински ; пер. с англ.. – М., 2002. – 68 с. – (Препринт / ГУ ВШЭ ; WP5/2002/03).
Kaplinski, R. Rasprostraneniye polozhitel'nogo vliyaniya globalizatsii. Kakiye vyvody mozhno sdelat' na osnove analiza tsepochki nakopleniya stoimosti? / R. Kaplinski ; per. s angl.. – M., 2002. – 68 p. – (Preprint / GU VShE ; WP5/2002/03)
8. Авдашева, С. Б. Модернизация российских предприятий в цепочках создания стоимости (на примере трубной и мебельной промышленности России) / С. Б. Авдашева [и др.] // Экономический журнал ВШЭ.

- 2005. – № 3. – С. 361–377.
Avdasheva, S. B. Modernizatsiya rossiyskikh predpriyatiy v tsepochkakh sozdaniya stoimosti (na primere trubnoy i mebel'noy promyshlennosti Rossii) / S. B. Avdasheva [i dr.] // Ekonomicheskij zhurnal VShE. – 2005. – No. 3. – P. 361–377.
9. Экономические риски в малой открытой экономике : науч.-практ. пособие / А. А. Быков [и др.]. – Минск : Мисанта, 2013. – 108 с.
Ekonomicheskiye riski v maloy otkrytoy ekonomike : nauch.-prakt. posobiye / A. A. Bykov [i dr.]. – Minsk : Misanta, 2013. – 108 p.
10. Быков, А. А. Выбор стратегии вертикальной интеграции в текстильном и швейном производстве / А. А. Быков [и др.] // Структурные преобразования и модернизация экономики: моногр. / под ред. А. А. Быкова и М. И. Ноздрина-Плотницкого. – Минск : Мисанта, 2013. – С. 64–77.
Bykov, A. A. Vybora strategii vertikal'noy integratsii v tekstil'nom i shveynom proizvodstve / A. A. Bykov [i dr.] // Strukturnyye preobrazovaniya i modernizatsiya ekonomiki: monogr. / pod red. A. A. Bykova i M. I. Nozdrina-Plotnitskogo. – Minsk : Misanta, 2013. – P. 64–77.
11. Джереффи, Г. Экономическая диверсификация в Казахстане с акцентом на цепочку добавленной стоимости нефтегазового сектора / Г. Джереффи, П. Родригес, Ж. Абдильдина. – 2003. – 38 с.
Dzhereffi, G. Ekonomicheskaya diversifikatsiya v Kazakhstane s aktsentom na tsepochnu dobavlennoy stoimosti neftegazovogo sektora / G. Dzhereffi, P. Rodrigues, Zh. Abdil'dina. – 2003. – 38 p.
12. Маркс, К. Капитал / К. Маркс. – Т. 1. – М. : Политиздат, 1951. – 794 с.
Marks, K. Kapital / K. Marks. – T. 1. – M. : Politizdat, 1951. – 794 p.
13. Водомеров, Н. К. Использование трудовой теории стоимости в анализе современной рыночной экономики : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.12 / Н. К. Водомеров. – М. : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. – 292 с.
Vodomerov, N. K. Ispol'zovaniye trudovoy teorii stoimosti v analize sovremennoy rynochnoy ekonomiki : dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.12 / N. K. Vodomerov. – M. : MGU im. M.V. Lomonosova, 2003. – 292 p.
14. Тяпухин, А. П. Логистика: учебник для бакалавров / А. П. Тяпухин. – М. : Юрайт, 2011. – 568 с.
Tyapukhin, A. P. Logistika: uchebnik dlya bakalavrov / A. P. Tyapukhin. – M. : Yurayt, 2011. – 568 p.
15. Портер, М. Э. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М. Э. Портер ; пер. с англ.. – 2-е изд. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. – 715 с.
Porter, M. E. Konkurentnoye preimushchestvo: kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustoychivost' / M. E. Porter ; per. s angl.. – 2-e izd. – M. : Al'pina Biznes Buks, 2006. – 715 p.
16. Резкин, П. Е. Концепция цепочек создания стоимости: теоретические аспекты / П. Е. Резкин // Инновационные пути развития современной экономики: материалы I междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 27 марта 2014 г. / УО «Гродн. торг. колледж» Белкоопсоюза ; редкол.: М.Г. Жук (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2014. – С. 131–136.
Rezkin, P. Ye. Kontseptsiya tsepochk sozdaniya stoimosti: teoreticheskiye aspekty / P. Ye. Rezkin // Innovatsionnyye puti razvitiya sovremennoy ekonomiki: materialy I mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Grodno, 27 marta 2014 g. / UO «Grodno. torg. kolledzh» Belkoopsoyuza ; redkol.: M.G. Zhuk (gl. red.) [i dr.]. – Grodno : GrGU, 2014. – P. 131–136.
17. Андреева, Т. В. Оценка эффективности цепочки создания стоимости продукта в пищевой промышленности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Т. В. Андреева ; Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург, 2012. – 24 с.
Andreyeva, T. V. Otsenka effektivnosti tsepochnki sozdaniya stoimosti produkta v pishchevoy promyshlennosti : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / T. V. Andreyeva ; Orenburg. gos. un-t. – Orenburg, 2012. – 24 p.
18. Рубцова Н. В. Цепочка создания ценности туристского продукта / Н. В. Рубцова // Региональная экономика : теория и практика. – 2012. – № 40 (271). – С. 46–53.
Rubtsova N. V. Tsepochnka sozdaniya tsennosti turistskogo produkta / N. V. Rubtsova // Regional'naya ekonomika : teoriya i praktika. – 2012. – No. 40 (271). – P. 46–53.
19. Ласси, М. Ю. Цепочка создания ценности туристского продукта в России : современное состояние и тенденции развития / М. Ю. Ласси, Н. В. Рубцова // Известия Иркутск. гос. эконом. академии. – 2015. – Т. 25, № 1. – С. 45–50.
Lassi, M. Y. Tsepochnka sozdaniya tsennosti turistskogo produkta v Rossii : sovremennoye sostoyaniye i tendentsii razvitiya / M. Y. Lassi, N. V. Rubtsova // Izvestiya Irkutsk. gos. ekonom. akademii. – 2015. – T. 25, No. 1. – P. 45–50.
20. Burr, B. Koordination durch Regeln in selbstorganisierenden Unternehmensnetzwerken / B. Burr // Zeitschrift für Betriebswirtschaft. – 1999. – № 69 (10). – S. 1159–1179