

УПРАВЛЕНИЕ ПРИБЫЛЬЮ КАК СИСТЕМНЫЙ ПРОЦЕСС

В.В. Журавлёв^а, Н.В. Шинкевич^а

Аннотация

В статье обсуждаются методологические проблемы применения системного подхода к исследованию хозяйственных организаций (предприятий). Показана целесообразность применения категории хозяйственных систем, выявлены закономерности их функционирования, прибыль определена как один из системных параметров, а управление прибылью – как системный процесс, в основу которого положен принцип гомеостатического регулирования противоречий.

Ключевые слова: системный подход, хозяйственная система, самоорганизация, устойчивое развитие, гомеостатическое регулирование.

Целесообразность применения системного подхода в экономике не подвергается сомнению. Однако реализация системных методов исследования чаще всего ограничивается уровнем макроэкономики. К основным методологическим проблемам применения системного подхода к микроэкономическим объектам (организации, предприятия) следует отнести:

- 1) определение класса или вида системы в качестве модели объекта исследования;
- 2) установление характерных закономерностей функционирования и особенностей развития таких систем;
- 3) определение сущности процессов обеспечения внутренней устойчивости организации (предприятия) как системы посредством выделения и регулирования ее системных параметров.

Без разрешения этих проблем невозможно перейти к уровню разработки конкретных методик анализа и синтеза микроэкономических систем, в том числе управления их системными параметрами как конечной цели применения системного подхода.

Авторами предлагается целостный подход к разрешению данных проблем с целью управления прибылью как системным параметром.

Для системного описания организации промышленности (предприятия) как субъекта хозяйствования в наибольшей степени подходит *категория хозяйственной системы*, под которой понимается организационная структура, предназначенная для производства необходимых благ и воспроизводства капитала. Традиционно хозяйственными системами считаются крупные экономические образования макро- или мезоуровня (национальные, региональные, отраслевые). Важнейшим системообразующим признаком хозяйственных систем является целостность хозяйственных процессов, связанных с воспроизводственным циклом, обеспечивающим кругооборот средств и ресурсов для удовлетворения общественных потребностей. Основная задача хозяйственной системы – восстановление и поддержание воспроизводственной целостности в необходимых масштабах (объемах производства), а ее миссия – использование ограниченных ресурсов для удовлетворения общественных потребностей в виде конкретных товаров и услуг [1].

Применение понятия хозяйственной системы при рассмотрении деятельности предприятия в условиях рынка подчеркивает его сущность как независимого хозяйствующего субъекта, которому присущ предпринимательский характер [2]. Рассмотрение такой системы акцентирует внимание на процессах ее активного вещественно-энергетического и информационного обмена с объектами внешней среды, в качестве которых выступают другие субъекты хозяйствования, институциональные образования (государственные, отраслевые, общественно-политические и др.), подтверждая, таким образом, статус предприятия как

^аЖуравлев Владимир Васильевич,
Минский инновационный университет,
аспирант,
zh.vladim1r@mail.ru

^бШинкевич Наталья Вилловна
Минский инновационный университет,
кандидат технических наук, доцент,
зав. кафедрой экономики и управления
производством, kafeup@miu.by

подсистемы национальной или региональной экономической системы. Выделение данных аспектов позволяет отнести хозяйственные системы к классу открытых систем.

Для открытых систем характерны две особенности, определяющие их принципиальные свойства и закономерности поведения. Во-первых, способность сохранять и усиливать свою упорядоченность в ответ на случайные и неблагоприятные воздействия внешней среды, т.е. проявлять свойство негэнтропийности, на котором основана *закономерность самоорганизации открытых систем*, определяющая их поведение в динамичной (развивающейся) хозяйственной среде. Во-вторых, цели открытых систем формируются внутри самой системы под воздействием внутренних и внешних факторов, поэтому периодически изменяются и уточняются. Эти особенности обеспечиваются наличием стратегического управления [3].

Развитие хозяйственной системы – это сочетание процессов количественного роста основных параметров и изменения структуры производства и управления в ответ на воздействие внешней среды и корректировку в связи с этим собственных целей. Здесь имеет место две задачи развития. Задача-минимум – это изменение структуры и достижение результатов в соответствии с требованиями внешней среды в пределах невыхода за критические (пороговые) значения системных параметров, т.е. обеспечение устойчивости. Задача-максимум – это переход на новый качественный (как правило, желаемый) уровень функционирования за счет накопленного потенциала и подготовленных резервов ключевых ресурсов, т.е. обеспечение развития, имеющего устойчивый характер (устойчивого развития). Эта особенность реализуется за счет инновационно-инвестиционной деятельности предприятий в процессе решения задач стратегического управления.

Важным моментом в обеспечении устойчивого развития предприятия как хозяйственной системы является определение так называемых системных параметров, т.е. объективно присущих характеристик функционирования системы, которые обеспечивают ее жизнеспособность. Одним из таких системных параметров для промышленного предприятия как коммерческой организации является прибыль. В этом случае управление прибылью следует рассматривать как системный процесс, т.е. процесс, который запускается и протекает в системе вне зависимости от внешнего влияния на нее со стороны других субъектов. Характеристика процесса управления прибылью как системного на основе гомеостатического регулирования предопределяет принципы разрешения противоречий интересов между тенденциями роста дохода и затрат в связи увеличением масштабов производства и захвата большей доли рынка; достижения баланса между внешними и внутренними целями организации (повышение конкурентоспособности и необходимость дополнительных инвестиций в связи с инновационными разработками); между стейкхолдерами (государство, собственник, работники, потребители) и др. Такой подход, на наш взгляд, является перспективным. Например, модель согласования целей увеличения доли рынка за счет повышения конкурентоспособности продукции и активизации инновационно-инвестиционной деятельности по принципу pull-системы, предложенный одним из авторов, обсуждается в [4].

Литература

1. Шинкевич, Н.В. Предприятие как система: теория и практика адаптации к современным условиям / Н.В. Шинкевич // Экономика и управление, 2005, №3. – с.58-63.
2. Шинкевич, Н.В. Активизация инновационной деятельности предприятия на основе реализации предпринимательской функции/ Н.В. Шинкевич // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом: Сб-к докл. и тез. III Междунар. науч.-практ. Конф., г. Ставрополь, ноябрь 2011г. / под общ.ред. д.э.н., проф. Парахиной В.Н., д.э.н., проф. Ушвицкого Л.И., к.э.н., доц. Воронцовой Г.В., к.э.н., доц Бобровой Е.Ф. – Ставрополь: ООО «Издательско-информационный центр «Фабула», 2011. – 300с., с.58-61.

3. Головачев, А.С. Управление формированием прибыли в системе стратегического управления предприятием / А.С. Головачев, Н.В. Шинкевич // Актуальные проблемы управления: теория и практика: материалы IV Междунар. науч.-практ. заоч. конф.; г. Тверь, январь 2017. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. – Вып. 4. – 210 с. – С. 36-41.
4. Шинкевич, Н.В. Активизация инновационной деятельности предприятия в системе повышения конкурентоспособности и прибыли / Н.В. Шинкевич, А.С. Головачев, Л.И. Панова // Экономика. Управление. Инновации. – 2017. – №1(1). – С. 32-41.

Поступила в редакцию: 07.12.2018