

УДК 347.51

## ДОБРОВОЛЬНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА В РАМКАХ ИНСТИТУТА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

С.Л. Падалинский<sup>a</sup>

### **Аннотация**

Институт компенсации морального вреда создан с целью защиты нематериальных благ человека и иных неимущественных прав граждан. Несмотря на огромную мировую распространенность, в нашем государстве названный институт находится в процессе становления, что порождает множество проблем как теоретического, так и практического характера. Основные сложности связаны с установлением разумной и справедливой суммы компенсации, учетом определенных критериев при ее установлении, формированием доказательственной базы, а также реализацией назначенного наказания.

**Ключевые слова:** компенсация морального вреда, причинитель вреда, потерпевшая сторона, добровольное урегулирование спора, формы компенсации, ответственность, денежные средства, соглашение сторон.

## VOLUNTARY SETTLEMENT OF DISPUTE UNDER INSTITUTION OF MORAL DAMAGE COMPENSATION

S. Padalinski<sup>a</sup>

### **Abstract**

Institution of moral damage compensation was created to protect the human intangible benefits and other non-property rights. Despite the enormous global prevalence, the named institute is in the process of formation in our country, which gives rise to a great number of problems of both theoretical and practical nature. The main difficulties are associated with setting a fair and reasonable amount of compensation, subject to certain criteria for its settlement and formation of the evidence base, as well as to the execution of the punishment.

**Keywords:** moral damage compensation, the tortfeasor, the aggrieved party, the voluntary settlement of dispute, the forms of compensation, responsibility, monetary funds, agreement of the parties.

Высшей ценностью любого государства является человек, его права и свободы, а защита этих прав от посягательства – наиважнейшая задача государства. Одним из способов защиты прав, свобод, чести и достоинства гражданина в ст. 60 Конституции названо взыскание в судебном порядке материального возмещения морального вреда [1, ст. 60]. Институт компенсации морального вреда в первую очередь призван защищать права и блага, которые носят личный неимущественный характер. В нашем государстве названный институт появился сравнительно недавно, а имеющийся судебный опыт свидетельствует о необходимости его совершенствования [2].

Налицо то обстоятельство, что помимо механизма компенсации морального вреда массу вопросов и нареканий вызывает и сам процесс реализации назначенного судом наказания. Имеющаяся статистика свидетельствует о том, что назначенные судом в качестве

---

<sup>a</sup> Падалинский Сергей Леонидович,  
Минский университет управления,  
магистрант  
Padalinski Siarhei,  
Minsk University of Management,  
Master's degree student  
legion0908@yandex.ru

компенсации морального вреда взыскания выплачиваются потерпевшим не то чтобы месяцами, а целыми годами. Парадоксально явление, что ссылка причинителя вреда на факт отсутствия у него денег наверняка послужит для суда основанием, позволяющим уменьшить размер компенсации, в то время как аналогичного содержания заявление потерпевшего, вероятнее всего, вряд ли спровоцирует у суда желание изменить сумму компенсации в сторону ее увеличения. Очевидно, что сформировавшаяся тенденция требует не только контроля со стороны государства, но и его вмешательства.

Так, действующий Гражданский кодекс не запрещает субъектам гражданского оборота заключать сделки и соглашения смешанного характера при условии, что они напрямую не противоречат существующим нормам права, в том числе международного [3, ст. 392]. В частности, в интересах усовершенствования исследуемой области правовых отношений будет полезно перенять практику применения института добровольного урегулирования споров. К примеру, рассмотрение судом дела, в котором дополнительно заявлено требование о компенсации морального вреда, может закончиться понуждением сторон к заключению «Соглашения о компенсации морального вреда».

Подобное соглашение может быть заключено как до судебного разбирательства, так и непосредственно в ходе него. Учитывая подлежащие взысканию суммы, соглашение обязательно должно быть составлено в письменном виде, а в силу специфического субъектного состава (исключительно физические лица) содержать собственноручные подписи сторон. Подписи, в свою очередь, если соглашение подписывается вне судебного заседания или без присутствия нотариуса, должны обязательно проставляться сторонами в присутствии свидетелей, что поможет исключить возможность в будущем споров относительно осознания и понимания любой из сторон какого-либо конкретного пункта соглашения.

Подписанное соглашение должно быть как минимум в трех экземплярах (третий экземпляр должен храниться в суде либо у нотариуса, в зависимости от момента его заключения). Соглашение также должно содержать ряд обязательных условий, например, таких как:

- ясно выраженные *воля и согласие сторон* на его заключение;
- *отказ от претензий* (как имущественных, так и моральных) в случае полного исполнения сторонами взятых на себя соглашением обязательств;
- *сроки и периодичность* причитающихся потерпевшей стороне *выплат* либо совершения по отношению к потерпевшей стороне деяний;
- *формы компенсации* морального вреда;
- указание на возможность *передачи права требования*. Это особенно актуально, когда потерпевшая сторона пребывает в критическом состоянии здоровья после совершения в отношении ее тяжкого или особо тяжкого преступления. Дополнением может служить ситуация, в которой, например, жертва неудачного заказного убийства излагает в соглашении волю, согласно которой все причитающиеся ей выплаты в случае ее смерти будут адресованы ее детям. Очевидно, что подобного рода требование может быть спровоцировано страхом того, что в будущем работу «нерадивого киллера» кто-либо сможет исполнить более профессионально;

– *ответственность* сторон. При этом ответственность должна иметь место у обеих сторон. Если с причинителем вреда все более-менее понятно – не исполнил обязательство, исполнил его несвоевременно или ненадлежащим образом, и тогда придется дополнительно нести тягбу штрафных санкций, – то с потерпевшей стороной ситуация иная. Безусловно, у нее куда меньше возможностей нарушить условия соглашения. В этой связи будет нелишним установить для последней категории ответственность за злоупотребление правом. То есть, например, уменьшить взыскиваемую сумму денежных средств в том случае, если они расходуются не по назначению (не на отдых в санатории, а на оплату штрафов за превышение установленного скоростного режима), а то и вовсе обязать произвести возврат переданного в качестве компенсации морального вреда имущества (в ситуации, скажем, когда переданный взамен испорченного мобильный телефон будет подарен одному из родственников);

– *порядок досрочного расторжения* как по взаимной договоренности сторон, так и по требованию одной из них. Для потерпевшей стороны основаниями требования досрочного расторжения соглашения о компенсации морального вреда может стать неоднократное в течение календарного года нарушение причинителем вреда условий соглашения; медицинское заключение об отсутствии позитивных изменений в психическом состоянии потерпевшей стороны в период действия соглашения; совершение причинителем вреда аналогичного либо иного правонарушения в отношении самого потерпевшего или его близких родственников. В свою очередь, для причинителя вреда основанием для расторжения соглашения о компенсации морального вреда может служить неоднократное в течение календарного года злоупотребление потерпевшей стороной своим правовым положением; совершение в отношении причинителя вреда потерпевшей стороной такого же либо аналогичного правонарушения; медицинское заключение, содержащее указание на полное психическое восстановление потерпевшей стороны;

– отметка об ознакомлении сторон с *последствиями заключения* такого соглашения.

Помимо этого, в данный момент развивается идея, согласно которой в ситуациях, когда виновный ссылается на то, что не имеет средств для выплаты пострадавшему компенсации, властью государства на него налагается обязанность от своего имени и под свою имущественную ответственность взять кредит в банковской организации. Как известно, суть кредита в том, что клиент берет у банка в займы деньги на определенный срок, за что платит ему проценты. Получение кредита не должно занять много времени. Обычно банк принимает решение о выдаче кредита в течение 2-7 дней. Самые короткие кредиты выдаются на срок от трех месяцев, а самые длинные – на срок до 15 лет [4]. Сумма кредита не должна превышать установленную судом величину и может быть использована только по одному назначению: как средство немедленного «расчета» с потерпевшим. Важно, что кредитных денег причинитель вреда и не увидит, так как они будут переведены банком напрямую на расчетный счет потерпевшего.

Существенный плюс при таком подходе вырисовывается и для причинителя вреда, так как его бюджет если пострадает, то не сильно, потому что гораздо проще на протяжении нескольких месяцев отдавать небольшие суммы денежных средств, чем одномоментно расстаться с солидной суммой. Как правило, все кредиты и проценты гасятся ежемесячно равными долями. Эти платежи можно вносить наличными в банк, а можно, что в интересах исследуемой области правовых отношений куда более целесообразно, поручить банку самому в нужный срок списывать необходимую сумму с банковского счета кредитуемого. Кроме того, взявший кредит человек будет находиться «под опекой» банка и не сможет вести полноценную общественную жизнь (в том числе взять кредит в другом банке или небанковской кредитно-финансовой организации) до момента полного погашения кредитной задолженности. Банку вряд ли будет интересно, что гражданин лишился заработка, заболел или утратил трудоспособность. В таких случаях, кстати, банкам целесообразно предварительно оформлять медицинское страхование кредитуемых подобным образом лиц. Доказано также, что человек, на которого оформлен кредит, старается зарабатывать больше, стимулируя тем самым свое поведение, свою работоспособность и дисциплинированность [5]. Однако если заемщик все-таки допускает просрочку платежа, банк вправе наказать его, начисляя пеню и штрафы. Поэтому кредитующий будет заинтересован в регулярном внесении платежей без просрочек, в противном случае кредит окажется в разы дороже, нежели изначально установленная судом в качестве компенсации морального вреда сумма. Помимо этого, не имеет смысла лишать взявшего кредит гражданина возможности досрочного его погашения.

Пойдя по такому пути, можно существенно увеличить реализацию закрепленных в ст. 60 Конституции прав граждан, т.е. добиться не только вынесения решения суда о взыскании в пользу потерпевшего определенной суммы, но и ее действительной выплаты. Значительно уменьшится и количество случаев, когда пострадавшие так и не получали компенсации в силу отсутствия у ответчика необходимой суммы, который, отбыв положенное ему на-

казание, находил работу, зарабатывал деньги и, забыв о своих обязанностях перед потерпевшим, «начинал новую, счастливую жизнь». Предположительно, для банков, определенных государством для выдачи такого рода кредитов, нет больших рисков понести существенные финансовые потери. К сожалению, имеется не так много статистических данных, однако известно, что за 2008 год судами было взыскано в пользу ответчиков менее 1 млн долларов [6]. Вряд ли данная цифра за вычетом суммы, уплаченной самими ответчиками, поставит банки нашего государства в затруднительное положение.

### Заключение

Таким образом, некоторые из имеющихся недостатков исследуемого института можно устранить, прибегнув к простой аналогии права. Однако, склоняясь к предлагаемым методам решения проблем, не стоит забывать, что институт компенсации морального вреда ни в коем случае не может рассматриваться как институт обогащения или сведения счетов между отдельно взятыми гражданами. Его основная цель – загладить неимущественный вред, причиненный нематериальным благам или неимущественным правам граждан.

### Литература / References

1. Конституция Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 24 нояб. 1996 г.: с изм. и доп.: текст по состоянию на 17 окт. 2004 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0.  
Konstitutsiya Respubliki Belarus: Zakon Resp. Belarus ot 24 noyab. 1996 g.: s izm. i dop.: tekst po sostoyaniyu na 17 okt. 2004 g. // Natsionalnyy reyestr pravovyykh aktov Respubliki Belarus. – 1999. – № 1. – 1/0.
2. Падалинский, С.Л. К вопросу о механизме компенсации морального вреда / С.Л. Падалинский // Человек, психология, экономика, право, управление: проблемы и перспективы: материалы XII междунар. науч. конф., Минск, 16 мая 2009 г. / Минский ин-т управления; под ред. канд. пед. наук В.В. Гедранович. – Минск, 2009. – С. 165–166.  
Padalinskiy, S.L. K voprosu o mekhanizme kompensatsii moralnogo vreda / S.L. Padalinskiy // Chelovek, psikhologiya, ekonomika, pravo, upravleniye: problemy i perspektivy: materialy XII mezhdunar. nauch. konf., Minsk, 16 maya 2009 g. / Minskiy in-t upravleniya; pod red. kand. ped. nauk V.V. Gedranovich. – Minsk, 2009. – P. 165-166.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: кодекс Республики Беларусь от 7 дек. 1998 г. № 218-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.  
Grazhdanskiy kodeks Respubliki Belarus: kodeks Respubliki Belarus ot 7 dek. 1998 g. № 218-Z // Konsultant Plyus: Belarus. Tekhnologiya 3000 [Electronic resource]. / ООО «YurSpektr». – Minsk, 2014.
4. Аракчеева, Ю. Плюсы и минусы банковских кредитов / Ю. Аракчеева, Л. Коваль [Электрон. ресурс]. – 2005. – Режим доступа: <http://banki.ru/news/daytheme/?id=44965>. – Дата доступа: 25.10.2014.  
Arakcheyeva, Yu. Plyusy i minusy bankovskikh kreditov / Yu. Arakcheyeva, L. Koval [Electronic resource]. – 2005. – Mode of access: <http://banki.ru/news/daytheme/?id=44965>. – Date of access: 25.10.2014.
5. Краев, Е. Плюсы и минусы кредита: общие наблюдения / Е. Краев [Электрон. ресурс]. – 2012. – Режим доступа: [http://knigabankira.ru/plyusy\\_i\\_minusyi\\_kredita\\_obshhie\\_nablyudeniya](http://knigabankira.ru/plyusy_i_minusyi_kredita_obshhie_nablyudeniya). – Дата доступа: 25.10.2014.  
Krayev, Y. Plyusy i minusy kredita: obshchiye nablyudeniya / Y. Krayev [Electronic resource]. – 2012. – Mode of access: [http://knigabankira.ru/plyusy\\_i\\_minusyi\\_kredita\\_obshhie\\_nablyudeniya](http://knigabankira.ru/plyusy_i_minusyi_kredita_obshhie_nablyudeniya). – Date of access: 25.10.2014.
6. О результатах анализа причин и условий совершения убийств и умышленных тяжких телесных повреждений, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего: решение коллегии Генеральной прокуратуры Республики Беларусь от 27 авг. 2008 г. № 2600-Зд-8/2.  
O rezultatakh analiza prichin i usloviy soversheniya ubiystv i umyshlennykh tyazhkih telesnykh povrezhdeniy, povlekshikh po neostorozhnosti smert poterpevshego: resheniye kollegii Generalnoy prokuratury Respubliki Belarus ot 27 avg. 2008 g. № 2600-3d-8/2.