

РАЗВИТИЕ ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

*И.Ю. ПОЛЯКОВА, преподаватель кафедры педагогической психологии
БГПУ им. М. Танка ©*

В психологической науке имеется направление исследования, в котором психологические явления рассматриваются в контексте исторической эпохи, в масштабе исторического времени – историко-психологическое направление. Для формирования целостного представления о нем были изучены различные историко-психологические исследования, их преемственность, сходство и различие. Реконструкция историко-психологической мысли способствует воссозданию условий возникновения и динамики научных концепций в контексте мировоззренческих, общенаучных, психологических идей, характерных для определенного исторического периода. Результаты историко-психологических исследований имеют существенное значение для развития психологической науки и ее отраслей.

Ключевые слова: историко-психологическое направление; предмет, задачи и системная методология исторической области психологии; экстернальный, интернальный и персонально-личностный подходы в историко-психологических исследованиях.

История психологии, являясь частью культурного наследия общества, содействует, в ее системном понимании, формированию оптимальных условий развития психологической науки и образования. Актуальность истории психологии обусловлена основным содержанием ее предмета: с одной стороны, история психологии является основой профессиональной культуры психологов, необходимой в любой области их деятельности, с другой – на современном этапе развития психологической науки актуализируются интеграционные и междисциплинарные процессы, направленные на согласование интересов различных отраслей науки.

Для изучения исторического своеобразия психологической науки в конкретных социальных, политических, экономических и культурных условиях современной эпохи необходимы знания о связях социальных и политических феноменов исторической длительности, их взаимовлиянии, взаимоизменчивости, о методологических основах исторического измерения психологических явлений. Исследование подобных актуальных комплексных научных проблем, этой важной фундаментальной области психологии, не утрачивает своей значимости и на современном этапе.

Для формирования целостного представления об исторической области психологии необходимо знание преемственности различных историко-психологических исследований, влияния разноуровневых факторов, определяющих процесс развития историко-психологической мысли.

В развитии историко-психологического направления выделяют два этапа [8]:

Первый этап (середина XIX в. – 30-е гг. XX в.) характеризуется немногочисленностью историко-психологических исследований. В этот период историко-психологическое направление не являлось самостоятельной областью психологических исследований и развивалось в контексте общепсихологических, социально-психологических, этнопсихологических и социологических исследований. Однако именно на данном этапе была заложена научная традиция психологической интерпретации исторического процесса и включения в психологическое исследование исторических материалов, характеризующих развитие языка, культуры, образа жизни отдельных народов для объяснения и понимания их социального и культурного развития (подобные исследования представлены в работах Х. Штейнтала, В. Вундта и др.). Также в этот период впервые был осуществлен исторический подход к психологическому исследованию мышления, памяти, личности (исследования Л. Леви-Брюля, П. Жане и др.).

В отечественной же психологии была принята одна из первых попыток описания взаимоотношенности процесса развития личности и исторического развития общества (М.М. Троицкий). Исследования русских психиатров В.Х. Кандинского, А.А. Токарского, И.И. Якобия, Н.В. Краинского посвящены проблеме психических эпидемий, где массовидные психологические феномены рассмотрены в зависимости от исторических условий. Впервые в конкретно-научном плане была реализована идея психологической интерпретации исторического процесса (В.М. Бехтерев).

Второй этап (40-е гг. XX в. – по настоящее время) характеризуется становлением специальных научных дисциплин, осуществляющих психологический подход к историческому процессу. В этот период происходит развитие теоретической и методической базы историко-психологических исследований на основе общепсихологических концепций и методик. Разрабатываются такие темы, как влияние психологических особенностей исторических деятелей и масс на характер и направленность социальных изменений, влияние исторических событий на жизнь и судьбы современников, закономерности формирования как личности, так и психологических направлений в определенную историческую эпоху.

Марксистская концепция о субъективном факторе в истории, согласно которой историческая деятельность масс и личностей зависит от развития производительных сил и не может произвести коренных изменений в действии экономических причин, длительное время определяла развитие общественной мысли в СССР. Тем не менее, в советский период развития психологии исторический подход к психологическим явлениям реализуется в исследованиях Л.С. Выготского и его последователей П.Р. Лурии, А.Н. Леонтьева в рамках культурно-исторической теории развития психики.

В зарубежной (в частности, американской) психологии выделяют поколенческий подход, выявляющий поколенческую специфику личности (психоисторики П. Левенберг, Г. Дикс, Л. Фойер и др.). На примере американских ученых Р. Биниона, Э. Эриксона, П. Левенберга рассмотрены теория и методика психобиографических исследований. Аналогичный подход можно выделить и в творчестве З. Фрейда, например, в его работе «Леонардо да Винчи» (1910 г.), «Томас Вудро Вильсон: психологическое исследование» (1932 г.).

В психологической науке появляется направление исследований, в которых психологические явления рассматриваются в контексте исторической эпохи. Такой подход представлен в трудах Б.Ф. Поршнева, А.Р. Лурии, В.П. Зинченко, Л.И. Анциферовой, А.Г. Асмолова, И.С. Кона, И.Г. Белявского, В.А. Шкуратова. Формирование историко-психологического направления в современной психологии имеет определенное значение и для развития ряда отраслей психологической науки.

Начиная с 1940 года развитие историко-психологического направления в отечественной психологии в значительной мере связано

с защитой диссертаций в области истории психологии. Защиты в основном проходили в Москве и Ленинграде. Можно выделить следующие работы: Б.Г. Ананьев [3], П.М. Рубинштейн [28], М.Г. Ярошевкий [36; 37] и другие. К настоящему времени в области истории психологии защищены более 250 диссертационных работ. Формируется методологическая база, сформирован предмет историко-психологических исследований. В данном контексте наиболее значимы работы Е.Ю. Боброва [8], А.Н. Ждан [13], В.А. Кольцовой [15], В.А. Роменец [27].

Нельзя не отметить, что одной из доминирующих тенденций современного общества является общенациональная потребность в реконструкции исторической и культурной самобытности. В этой связи внимание историков психологии акцентируется на определении социокультурных традиций, восполнении исторических фактов в развитии национальных психологических школ и выявлении основных тенденций генезиса и развития психологической науки в зависимости от территориального признака. Цель таких историко-психологических исследований – раскрытие идиографического значения национальных психологических школ, их уникальности, индивидуальности и самобытности. А поскольку содержание предмета истории психологии является основой профессиональной культуры, необходимой психологам в любой области их деятельности, то практически во всех странах постсоветского пространства проводились историко-психологические исследования национальных психологических школ.

Защиты диссертационных работ проходили в Азербайджане, Армении, Казахстане, Литве, России, Таджикистане, Узбекистане, на Украине. Можно выделить следующие работы: А.Т. Акажанова [1], М.Ю. Атаджанов [5], А.Т. Бахшалиев [6], А.С. Гучас [11], Л.А. Саакян [29], Р.Е. Устоев [32] и другие.

Целый ряд научных исследований направлен на реконструкцию истории становления и развития различных отраслей психологической науки в России: детской, возрастной, педагогической, инженерной, военной, юридической, политической, а также психологии воспитания, труда, искусства.

Многочисленные работы, написанные в области истории психологии, раскрывают творческий путь ученых (*персонально-личностный подход*), освещая их роль в развитии отечественной психологической науки. В диссертационных работах представлены имена таких ученых, как Б.Г. Ананьев, В.М. Бехтерев,

Н.А. Берштейн, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Н.Я. Грот, В.Н. Ивановский, П.Ф. Каптерев, К.Н. Корнилов, А.Ф. Лазурский, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн, И.А. Сикорский, Д.Н. Узнадзе, Г.И. Челпанов.

С точки зрения Т.Д. Марцинковской, одной из основных проблем науковедения является анализ закономерностей научного творчества: стремление ученых выявить те факторы, которые влияют на создание теоретических концепций, могут помочь в объяснении причин возникновения различных теорий (почему они возникают именно в это время, в этой стране, в недрах конкретной научной школы или в уме того или иного ученого) [20].

Изучение истории психологии традиционно базируется на реконструкции процесса психологического познания, описании его содержания и структуры, исследовании влияния индивидуально-коллективного аспекта на прогресс науки, а также выявлении закономерностей и этапов развития. Сложность и многоаспектность обуславливаются поиском различных координат в исследовании предмета истории психологии. Так, В.А. Кольцова выделяет три основных подхода к определению предмета историко-психологических исследований: экстернальный, интернальный и персонально-личностный [14].

Экстернальный подход акцентирует внимание на внешней стороне развития науки. На его основе возникает специальная область науковедения – социальная история науки. Согласно Е.А. Мамчур, анализ научных знаний необходимо начинать с исследования философских установок на создаваемые концепции, с выделения социальных факторов, являющихся условиями и предпосылками развития научного знания, рассматривая их в качестве «механизмов» развития, «движущих сил», определяющих непосредственно внутреннюю логику развития науки [18, с. 5].

Л.С. Выготский считал: «Имеется известный органический рост логической структуры знания. Внешние факторы толкают психологию по пути ее развития и не могут ни отменить в ней ее вековую работу, ни перескочить на век вперед» [25, с. 38]. Говоря об «органическом росте», он, конечно, имел в виду, что развитие совершается объективно, по собственным законам, когда «изменить последовательность этапов нельзя».

Такой подход характерен и для современной зарубежной психологии. В частности, Д. Шульц и С. Шульц считают, что понимание истории предполагает рассмотрение «духа

времени» или общей интеллектуальной и культурной атмосферы. Каждая из психологических школ рассматривается как течение, вырастающее из исторического контекста, а не в виде независимого или изолированного явления [33].

Экстернальный подход представлен в диссертационных работах по истории психологии Л.И. Анцыферовой [4], О.В. Гордеевой [10], Г.М. Коржавых [16], Л.Н. Кулешовой [17], Т.Д. Марцинковской [21], Н.Б. Мешалкиной [22], О.Г. Носковой [23], Ю.Н. Олейника [24].

В *интернальном подходе* делается акцент на внутренней стороне развития научного знания: раскрываются влияния философских установок на создаваемые в истории концепции. Данная стратегия представлена научно-исследовательской программой И. Лакатоса, теорией «интеллектуальных мутаций» А. Койре и в адаптированных вариантах отечественных исследователей, результаты которых обобщены в предметно-историческом подходе М.Г. Ярошевского [25].

Ярким примером применения интернального подхода в историко-психологических исследованиях стали диссертации В.А. Мазилова [19], В.А. Якунина [35] и другие.

Следует подчеркнуть, что на современном этапе развития науки происходит расширение профессионального интереса ученых к проведению историко-психологических исследований при участии представителей смежных с психологией научных дисциплин: историков, философов, физиологов, культурологов, педагогов. Данная проблематика отражена в сборнике научных статей, изданных в Москве в 2001–2002 годах, где около трети научных сообщений в той или иной мере рассматривают теоретико-методологические проблемы историко-психологических исследований [2].

В паспорте специальности (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии) обозначено, что исследования в области истории психологии требуют привлечения методов других дисциплин: педагогической психологии, социальной психологии, психологии развития, акмеологии, а также целого ряда сопутствующих специальностей: логики, философии, педагогики и образования; социологии. Отсюда потребность выбора системной методологии для историко-психологических исследований. Согласно А.Н. Ждан, такое описание необходимо для осмысления истории науки и ее преподавания [12]. В.А. Кольцова отводит ведущую роль целостному подходу в историко-психологическом исследовании, выделяя

принцип системности в психологических исследованиях как наиболее значимый [15]. Книга, в написании которой приняли участие целый ряд российских психологов «Психологическая мысль России: век Просвещения» (Рос. акад. наук. Ин-т психологии; Отв. ред. В.А. Кольцова) исследует становление и развитие психологической мысли с позиций системного анализа [14]. Зарубежные историки психологии так же приходят к системным классификациям психологических направлений и школ. Например, в своей книге «Современные системы психологии» Н. Смит (2003) анализирует и систематизирует современные направления психологической мысли [30]. Методологическая основа историко-психологических исследований отражена в диссертационных работах Д.Ю. Бланаева [7], Н.С. Полевой [26], А.И. Юрьева [34].

В целом, системный подход стал основным методологическим основанием исторической области психологии, выступая в качестве необходимого инструментария и в историко-психологических исследованиях.

Нельзя не отметить тесную взаимосвязь таких областей психологической науки, как история психологии и теоретическая психология. Тем не менее, эти две области существенно различаются по предмету исследования. Историко-психологические исследования направлены на реконструкцию условий как возникновения, так и динамики научных концепций, стратегий в контексте психологических, философских и общенаучных идей, характерных для определенного исторического периода. Задачи теоретической психологии включают: аналитическое рассмотрение результата развития науки на каждом его этапе, вследствие чего становятся явными составляющие теоретического знания.

Предмет теоретической психологии – саморефлексия психологической науки, выявляющая и исследующая ее категориальный строй, объяснительные принципы, ключевые проблемы, возникающие на историческом пути развития психологии, а также само психологическое познание как особый род деятельности. В отличие от него, предмет истории психологии – динамика психологического познания в его целостности, включающая изучение: 1) научного психологического знания как такового (его структуры, логико-научных, содержательных аспектов) – *логико-научный аспект*; 2) процесса формирования научных идей и представлений в области истории психологии – *процессуальный*

аспект; 3) социально-культурных и организационных условий и предпосылок психологического познания – *социокультурный аспект*; 4) носителя, субъекта психологического познания (коллективного и индивидуального) – *персонально-личностный аспект* [31].

Эти две области психологической науки – история психологии и теоретическая психология – различаются также и в методологическом основании: в одном случае, проводят историко-психологическое исследование, в другом – теоретико-психологический анализ. Следует отметить, что элементы теоретической психологии хотя и могут быть включены в контекст истории психологии, в то же время представляют самостоятельную область исследования.

Развитие историко-психологического направления в современной психологии имеет существенное значение для всех отраслей психологической науки (общей психологии, политической психологии, социальной психологии, детской и возрастной психологии, медицинской психологии и т.д.). Результаты историко-психологических исследований могут быть использованы в теоретических и практических исследованиях психологии личности (для раскрытия свойств личности как объекта и субъекта исторического процесса); в политической науке и практике (в целях повышения эффективности анализа и прогнозирования политического процесса); в практике социально-психологических и психотерапевтических служб (для учета информации о психологических и психопатологических тенденциях развития личности в настоящее время); в процессе подготовки профессиональных психологов и тому подобное.

В то же время необходимо отметить, что одной из доминирующих тенденций современного общества является общенациональная потребность в реконструкции исторической и культурной самобытности. В этой связи внимание историков психологии акцентируется на определении социокультурных традиций, восполнении исторических фактов в развитии психологической науки и выявлении основных тенденций генезиса и развития психологии.

Опыт развития научного познания подтверждает, что существование теории немислимо вне конкретных исторических условий. В этом смысле роль историко-психологических исследований приобретает особую значимость. Как отмечал В.И. Вернадский, при крутом переломе понятий и пониманий происходящего, при массовом создании новых представлений и исканий неизбежно стремление связать их

с прошлым [9, с. 94]. Закономерный интерес к своей истории касается различных сфер и областей культуры, науки, образования, в том числе истории психологической науки.

Таким образом, анализ развития исторической области психологической науки дает основание предполагать, что к настоящему времени она имеет существенное значение для развития психологической науки и ее отраслей, для подготовки профессиональных психологов и в качестве теоретической базы кросс-культурных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

- Акажанова А.Т. Становление и развитие возрастной и педагогической психологии в Казахстане: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. Алма-Ата, 1989.
- Актуальные проблемы истории психологии на рубеже тысячелетий: Сб. науч. тр. В 2 ч. М.: Изд-во МГСА, 2002.
- Ананьев Б.Г. Формирование научной психологии в СССР: Дисс. ...докт. пед. н. (по психол.). Л., 1940.
- Анцыферова Л.И. Материалистическая мысль в психологии капиталистических стран XX века: Автореф. дисс. ...докт. психол. н. М., 1974.
- Атаджанов М.Ю. История становления и развитие психологической мысли в Узбекистане: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. М., 1991.
- Бахшалиев А.Т. Из истории развития психологии в советском Азербайджане: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. Баку, 1973.
- Бланаев Д.Ю. Кибернетический редукционизм в психологии в контексте историко-системного подхода: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. Барнаул, 1999.
- Боброва Е.Ю. Развитие историко-психологического направления в отечественной и зарубежной психологии: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. СПб., 1994.
- Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. М.: Смысл, 1991.
- Гордеева О.В. Влияние марксизма на разработку проблемы сознания в отечественной психологии: (На материале трудов А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского): Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. М., 1997.
- Гучас А.С. Развитие психологической мысли в Литве (конец XIX – начало XX вв.): Дисс. ...канд. пед. н. (по психол.). Вильнюс, 1964.
- Ждан А.Н. История психологии. М., 1997.
- Ждан А.Н. История психологии как становление ее предмета: Дисс. ...докт. психол. н., 19.00.01. М., 1994.
- Кольцова В.А. О целостном подходе в историко-психологическом исследовании // Принцип системности в психологических исследованиях. М.: Просвещение, 1990.
- Кольцова В.А. Психологическая мысль России: век Просвещения / Под ред. В.А. Кольцовой. СПб.: Алетейя, 2001.
- Коржавых Г.М. Развитие научно-практического движения в психологии (на примере педологии): Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. М., 1997.
- Кулешова Л.Н. История отечественной психологии воспитания (60-е гг. XIX в. – 60-е гг. XX в.): Дисс. ...докт. психол. н., 19.00.01. Ставрополь, 1999.
- Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М.: Наука, 1987.
- Мазилев В.А. Теория и метод в психологии: (Период становления психологии как самостоятельной науки): Дисс. ...докт. психол. н., 19.00.01. Ярославль, 1999.
- Марцинковская Т.Д. История психологии. М.: Мир, 2001.
- Марцинковская Т.Д. Национальное самосознание и его отражение в российской психологической науке (середина XIX – начало XX в.): Дисс. ...докт. психол. н., 19.00.01. М., 1994.
- Мешалкина Н.Б. История разработки проблем психогигиены в России: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. М., 1999.
- Носкова О.Г. История психология труда в России: (1917–1957 гг.): Дисс. ...докт. психол. н., 19.00.01. М., 1998.
- Олейник Ю.Н. История становления и развитие отечественной психологии индивидуальных различий: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. М., 1990.
- Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: ИНФРА-М, 1998.
- Полева Н.С. Сравнительно-исторический анализ психологических концепций научной школы Государственной академии художественных наук: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. М., 1999.
- Роменец В.А. Предмет и принципы историко-психологического исследования: Дисс. ...докт. психол. н., 19.00.01. Киев, 1989.
- Рубинштейн П.М. Основные направления в психологии: Дисс. ...докт. пед. н. (по психол.). М., 1940.
- Саакян Л.А. Из истории армянской психологической мысли (конец XIX – начала XX вв.): Дисс. ...канд. пед. н. (по психол.). Ереван, 1967.
- Смит Н. Современные системы психологии: Пер. с англ. / Под общ. ред. А.А. Алексева. СПб.: Прайм-АВРОЗНАК, 2003.
- Современная психология: справочное руководство. М.: ИНФРА-М, 1999.
- Устоев Р.Е. Вопросы психологии в произведениях таджикских мыслителей (X–XI вв.): Дисс. ...канд. психол. н. Душанбе, 1971.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. СПб., 1998.
- Юрьев А.И. Системное описание политической психологии: Дисс. ...докт. психол. н. в форме научного доклада: 19.00.12. СПб., 1997.
- Якунин В.А. О формировании психологии как экспериментальной науки: Дисс. ...канд. психол. н., 19.00.01. ЛГУ, 1973.
- Ярошевский М.Г. Учение о языке и сознании: Дисс. ...канд. психол. н. 1945.
- Ярошевский М.Г. Принцип детерминизма в психофизиологии XIX в.: Дисс. ...докт. психол. н.: 19.00.01. М., 1961.