

МОТИВАЦИОННЫЙ ПРОФИЛЬ ПОДРОСТКОВ С РАЗЛИЧНОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ

Г.Д. НЕМЦОВА, аспирантка Национального института образования ©

В статье сделана попытка составить прогноз успешности подростков в учебной деятельности по параметрам мотивационного профиля. Установлено, что на успешность в учебе в значительной мере оказывает влияние доминирование в общем мотивационном профиле направленности на развитие, достижение, расширение предметной и социальной сферы деятельности. Приводятся данные, прослеживающие динамику изменений в мотивационной структуре учебной деятельности на переходном этапе подросткового возраста.

Ключевые слова: мотивация, мотив, учебная деятельность, мотивационный профиль, успеваемость, подросток.

В условиях реформирования современной системы образования все большее внимание приобретает проблема развития у школьников активности и самостоятельности в учебной деятельности. В связи с этим, явственнее становится необходимость более полного учета мотивации в практике обучения. Знание мотивов учебной деятельности, их содержания и динамики, механизмов формирования, позволяет повысить эффективность работы учителя в решении задач личностного развития и обучения школьников. Исследование мотивации стимулируется и усиливающейся в педагогической практике обучения тенденции личностного подхода. При этом ставится вопрос о способах активизации мотивационного потенциала самих школьников. Как правило, в мотивации учебной деятельности выделяют познавательные, социальные мотивы и мотивы достижения [7].

Проблема мотивации как в теоретическом, так и в эмпирическом плане довольно широко исследовалась в западной и отечественной науке. Получено большое количество разнообразного по методологическим основаниям эмпирического материала о возрастных и социально-психологических особенностях мотивации, показана принципиальная возможность ее развития. Вместе с тем, до сих пор слабо изучены познавательные мотивы, недостаточно раскрыто соотношение мотивационной сферы личности с другими ее компонентами.

На наш взгляд, на современном этапе одной из основных тенденций развития исследований

мотивации является переход от констатации наличного уровня мотивации к попытке ее преобразования и развития. В этой связи возникает ряд вопросов, попытку ответа на которые представляет собой настоящая статья:

1. Каково влияние различных мотивов и в целом мотивационной структуры личности (типа мотивационного профиля) на успешность в учебной деятельности?

2. Какова динамика изменений в мотивационной структуре учащихся на переходном этапе подросткового возраста?

Анализ мотивов, которые обуславливают участие подростков в учебной деятельности, довольно сложен: диагностический инструментарий для изучения мотивации, в частности школьников подросткового возраста, весьма ограничен. В нашем исследовании использовалась методика, разработанная В.Э.Мильманом, которая позволяет изучать мотивационные тенденции и профили личности школьников [5].

Выводимые в результате тестирования диагностические оценки относятся к 7-ми мотивационным шкалам, составляющим мотивационный профиль личности: поддержание жизнеобеспечения (шкала «П»); комфорт (шкала «К»); достижение социального статуса (шкала «С»); общение (шкала «О»); общая активность (шкала «Д»); творческая, развивающая активность (шкала «ДР»); шкала социальной полезности (шкала «ОД»). При этом, общий мотивационный профиль дублируется в соответствии с разными жизненными сферами мотивации: общежитической и учебной (рабочей). В каждой сфере выделяется

3 основных типа мотивационного профиля: «прогрессивный», «регрессивный», «уплощенный».

«Прогрессивный» тип (П) характеризуется общим превышением развивающих мотивов личности (Д, ДР, ОД) над общим уровнем мотивов поддержания (Ж, К, С). Данный профиль характерен для личностей с развитой социально направленной позицией. Мотивационный профиль «регрессивного» типа (Р) характеризуется обратной тенденцией. «Уплощенный» мотивационный профиль (У) характеризуется примерно одинаковым средним уровнем развивающих мотивов и мотивов поддержания. Однако тип мотивационного профиля у одного и того же школьника может различаться в общежитейской и учебной сферах, поэтому выводится 5 основных типов общего мотивационного профиля личности: ПП - прогрессивный в обеих сферах; ПУ, УП - прогрессивный в одной, уплощенный в другой сфере; УУ - полностью уплощенный; УР, РУ - уплощенный в одной, регрессивный в другой сфере; РР - полностью регрессивный [3]. Необходимо отметить, что последовательность перечисления шкал мотивационного профиля воплощает в своей основе иерархию мотивов А.Маслоу. Мотивы жизнеобеспечения, комфорта и соци-

ального статуса (П, К, С) соответствуют первым уровням иерархии, которые относят к мотивам «дефицита», в терминологии А.Маслоу. Мотивы общей активности, творческой активности и социальной полезности (Д, ДР, ОД) составляют ряд самоактуализации. Данная группа мотивов определяется как личностно развивающая.

В настоящей статье приводится лишь часть полученных результатов, которая дает общее представление о мотивации учебной деятельности подростков.

В исследовании приняли участие школьники с шестого по восьмой класс СШ №118, гимназии №1 Ленинского района г. Минска, СШ № 135 Заводского района г. Минска (всего 269 человек, из которых девочек - 128, мальчиков - 141). В процессе работы в качестве показателей исследования регистрировались: школьная успеваемость и общий мотивационный профиль личности учащихся. Все учащиеся в соответствии с их учебными отметками были разделены на 4 группы: 1 группа - отлично успевающие (8-10 баллов); 2 группа - хорошо успевающие (6,7 баллов); 3 группа - средне успевающие (4,5 баллов); 4 группа - плохо успевающие (1-3 балла).

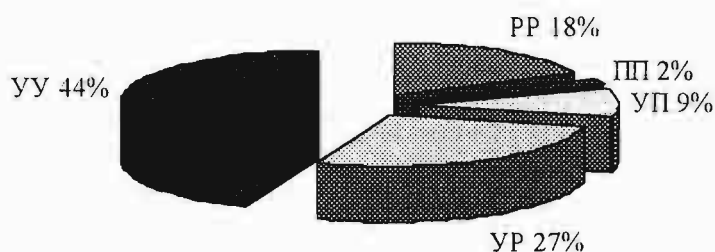


Рис. 1. Распределение учащихся по типам общего мотивационного профиля (в процентах). УУ - полностью уплощенный тип профиля; РР - полностью регрессивный тип профиля; ПП - полностью прогрессивный тип профиля; УП - уплощенный в одной, прогрессивный в другой сфере тип профиля; УР - уплощенный в одной, регрессивный в другой сфере тип профиля.

Как свидетельствуют данные, представленные на рис.1, большинство учащихся имеют уплощенный тип мотивационного профиля (44%), который отражает недостаточную дифференцированность мотивационной иерархии личности. При этом существует определенная цельность, устойчивость мотивационной направленности личности.

Уплощенно-регрессивный тип мотивационного профиля выявлен у 27% школьников. Лишь 11% подростков имеют общую направленность на развитие, достижение, расширение предметной и социальной сферы деятельности. У 18%

исследуемых школьников в общем мотивационном профиле доминирует направленность на удовлетворение личных мотивов поддержания жизнедеятельности, выражена тенденция к комфортному существованию, в том числе в социальной среде. Сравним полученные нами данные с результатами исследования В.Э. Мильмана, проведенного в 1987 году [2]. В его экспериментальной работе приняли участие школьники восьмых классов (100 человек). В ходе сравнения зафиксирована тенденция к увеличению числа школьников с регрессивным мотивационным

профилем с 13% до 18%. Наблюдается, так же существенное снижение количества учащихся, имеющих направленность на развитие: 25% в исследовании В.Э. Мильмана и лишь 11% – в нашем исследовании. Такие изменения могут подтвердить те прагматические тенденции, которые часто отмечают педагоги в практике обучения и воспитания. Возможно, одна из причин данного факта связана с изменениями в системе ценностей общества. Сложившаяся социальная ситуация диктует своего рода рыночный подход к человеку – «ты есть то, что ты стоишь, то есть сколько ты зарабатываешь». Современный подросток в большей степени, нежели раньше, оказывается во власти искусственно навязанных ценностей, подвергается влиянию ценностей сверстников с их акцентом на гедонизм тинейджерских кампаний [4]. Такой подход приводит к нивелированию остальных ценностей, которые возможно выходят за рамки приоритетов дня сегодняшнего. На наш взгляд, представленные данные служат достаточным основанием для вывода о том, что реальный учебный процесс в значи-

тельной степени побуждается внешними по отношению к самой учебной деятельности мотивами, такими как учеба ради лидерства и престижных моментов, стремление оказаться в центре внимания, учеба как вынужденный долг и как привычное функционирование. В этом случае трудно ожидать повышения в побудительной структуре учащихся удельного веса внутренней мотивации учения, которая включает мотивы творческого развития, познания нового, неизвестного, действия вместе с другими и для других.

Остановимся на результатах, показывающих характер взаимосвязи мотивационного профиля личности с учебной успеваемостью. Необходимо отметить, что успешность обучения зависит от многих аспектов психической активности субъекта. Мотивационная составляющая деятельности является одним из факторов, определяющих учебную успеваемость. Полученные в ходе исследования данные указывают на то, что «прогрессивный» тип общего мотивационного профиля обнаруживает выраженную связь со школьной успеваемостью (рис.2).

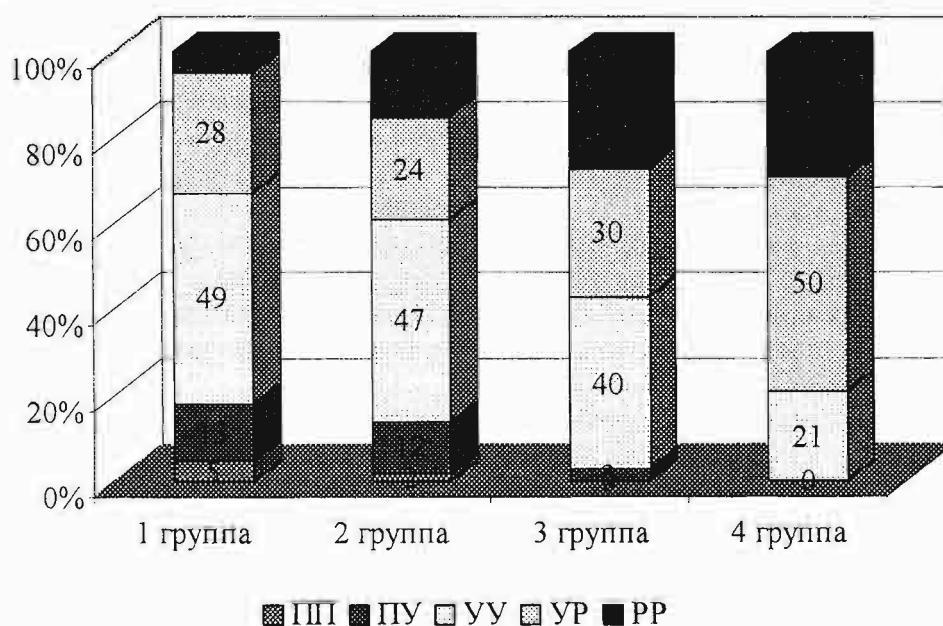


Рис.2. Распределение типов общего мотивационного профиля в группах с различной успеваемостью. УУ – полностью уплощенный тип профиля; РР – полностью регрессивный тип профиля; ПП – полностью прогрессивный тип профиля; УП – уплощенный в одной, прогрессивный в другой сфере тип профиля; УР – уплощенный в одной, регрессивный в другой сфере тип профиля.

Так, учащиеся, у которых выявлен прогрессивный и уплощенно-прогрессивный тип мотивационного профиля, имеют хорошую либо отличную успеваемость ($\chi^2 = 31,8$). 79% школьников, из числа плохо успевающих (4 группа), имеют мотивационный профиль регрессивного типа, с выраженной направленностью на удовлетворение личных мотивов поддержания жизнеобеспечения, комфорта и безопасности, связанные с условия-

ми социального существования и взаимодействия с окружающими. Представленные данные, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что на успешность в учебной деятельности, в значительной мере оказывает влияние доминирование в общем мотивационном профиле направленности на развитие, достижение, расширение предметной и социальной сферы деятельности. При этом следует также учитывать и ряд других факторов, например:

способности, конкретные установки на учебу и т.д. Требуется дальнейшего анализа и тот факт, что гендерный состав групп отлично и плохо успевающих школьников существенно отличается друг от друга. Так, группу плохо успевающих школьников составляют исключительно мальчики, в то же время группа отлично успевающих на 75 % состоит из девочек. Следует отметить, что 80 % мальчиков, группы отлично успевающих, обучаются в гимназии. Между тем ответ на вопрос о причине данного факта, не столь однозначен, как кажется на первый взгляд.

Необходимо отметить, что в учебной сфере в группах всех трех учебных заведений превалирует уплощенный мотивационный профиль (рис. 3). Наряду с этим, отмечается увеличение выраженности мотивов общения (О), достижение социального статуса (С) и творческой активности (ДР).

В соответствии с принципом развития каждый возрастной период не является чем-то статическим и неизменным. Учащиеся в конце подросткового периода отличаются от учащихся, находящихся в его начале. Так, расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена r_s показал, что наибольшие различия в структуре мотивации учебной деятельности наблюдаются между шестыми и восьмыми классами в группе учащихся гимназии ($r_s=0,247$ при r_c критическом 0,78). Структура мотивации учебной деятельности шестиклассников и семиклассников в группе гимназии также различна ($r_s=0,675$). Роль мотива социального статуса (С) возрастает от класса к классу в данной группе, при этом значение мотива «ОД» – социальная полезность значительно снижается. Следует заметить, что во всех исследуемых группах мотив социальной полезности занимает последнюю ранговую позицию. Следовательно, можно гово-

рить о том, что для современных подростков данный мотив не является значимым. То есть на первый план выходят мотивы, связанные с узколичностными интересами. Процесс учения воспринимается как путь к личностному благополучию, как средство продвижения по жизненной лестнице. В группах учащихся школ различия в структуре мотивации учебной деятельности выражены в меньшей степени. Так, структура мотивации в учебной сфере в группе учащихся шестых и седьмых классов СШ №118 и седьмых, восьмых классов СШ №135 схожи ($r_s=0,929$ и $r_s=0,854$ соответственно).

В целом наблюдается возрастание роли мотивов достижения социального статуса и общения в структуре мотивации учебной деятельности к старшему подростковому возрасту. Такое усиление роли социальных мотивов обусловлено потребностью подростков в признании и поддержке ближайшего окружения, стремление найти свое место среди товарищей. Из этого можно заключить, что значительным побудительным образованием мотивационной сферы школьников является их стремление к самоутверждению, в том числе и в коллективе одноклассников, которое тесно связано с общим эмоционально-ценностным отношением подростков к классному коллективу [1].

Обращает на себя внимание и тот факт, что сравнительно высокие показатели по шкале творческой активности (ДР) отмечаются наряду с более низкими показателями по шкале общей активности (Д), что может свидетельствовать о пассивности учащихся в учебной деятельности. Высокий уровень побуждений, устремлений учащихся группы школ по шкале «комфорта», свидетельствует о стремлении школьников к комфорту в школьной среде (рис.3).

Мотивационный профиль учебной сферы школьников 6–8 классов
(идеальное и реальное состояние мотивов)

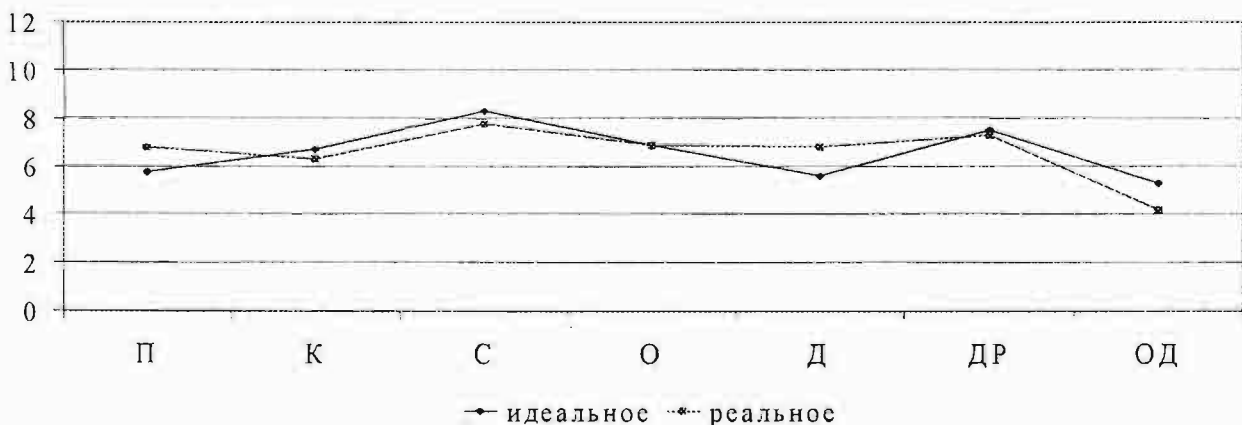


Рис.3. П – поддержание жизнеобеспечения; К – комфорт; С – достижение социального статуса; О – общение; Д – общая активность; ДР – творческая активность; ОД – социальная полезность

Стремление к комфортному существованию относится не только к сфере межличностных отношений, но и к чисто бытовым условиям (оформление помещений, кабинетов, залов и т.д.). При этом важным моментом является насыщенность жизненного пространства подростка стимулами, способствующими активной деятельности. На наш взгляд, требования социальной среды, ближайшего окружения, традиции и установки в обучении могут стимулировать или подавлять мотивационный потенциал личности, особенно если он не высок.

Как свидетельствуют представленные данные, внутри подросткового возраста роль тех или иных мотивов учебной деятельности меняется: снижается или повышается от младших к старшим подростковым классам. Следовательно, и внутри подросткового возраста влияние ситуационных факторов (специфика учебного заведения, особенности взаимодействия в классе между учащимися, учащимися и преподавателями, особенности взаимодействия между родителями и детьми и т.д.) на мотивацию учебной деятельности учащихся опосредованно возрастными особенностями.

Таким образом, в целом исследование мотивации учебной деятельности подростков показывает недостаточный уровень ее сформированности, но принципиальную возможность ее целенаправленного ступенчатого развития, учитывающего особенности возраста. Полученные результаты свидетельствуют о том, что мотивация учебной деятельности подростков формируется не только в зависимости от общих материальных, социальных отношений в рамках всего общества, но и в значительной мере от непосредственных условий, систем ценностей, традиций и правил, существующих в конкретной группе, под влиянием контактов с близкими людьми и т.д. Внутри подросткового возраста роль тех или иных мотивов учебной деятельности меняется: снижается или повышается от младших к старшим подростковым классам. Так, наблюдается возрастание роли мотивов достижения социального статуса и общения в структуре мотивации учебной деятельности к старшему подростковому возрасту. Полученные в ходе

исследования данные, указывают на то, что на успешность в учебной деятельности в значительной мере оказывает влияние доминирование в общем мотивационном профиле направленности на развитие, достижение, расширение предметной и социальной сферы деятельности.

Конечно, существует большое количество средств, позволяющих стимулировать, мотивировать непосредственный процесс учения, и практически все они в большей или меньшей степени дадут желаемый эффект. Проблема состоит в том, чтобы найти такие методы воздействия, которые не только наилучшим образом мотивировали бы данную личность, но и способствовали бы максимальному ее развитию, реализации. Следовательно, проблема мотивации учения может рассматриваться в двух направлениях: как проблема мотивирования в непосредственной ситуации учения, и как проблема развития и формирования личности и ее мотивации в учебной деятельности. И трудно не согласиться с мнением, высказанным В.И. Чирковым в одной из своих работ о том, что по-настоящему гуманистической педагогика станет только тогда, когда на все проблемы обучения, в том числе и на проблемы мотивации учения, она будет смотреть через призму личностного роста ученика [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968. 464 с.
2. Мильман В.Э. Внутренняя и внешняя мотивация учебной деятельности // Вопросы психологии. 1987. №5. С. 129–138.
3. Мильман В.Э. Производительная и потребительная мотивации // Психологический журнал, 1988. Т. 9. №1. С. 27–39.
4. Оллпорт Г.В. Личность в психологии. «Ювента», СПб, 1998, 345 с.
5. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: Изд-во МГУ, 1990. 160 с.
6. Чирков В.И. Мотивация учебной деятельности. Ярославль, 1991. 51 с.
7. Child D. Psychology and the teacher. 5th edition. London WC2 0BB, Reprinted, 1995. P. 35–65.