

ФЕНОМЕН ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ К СТИГМАТИЗИРОВАННЫМ ГРУППАМ

Ю.С. СМЕРНОВА, преподаватель кафедры психологии БГУ ©

В статье рассматриваются особенности феномена предубеждений к стигматизированным группам, их структурные и содержательные характеристики. Установлены различия в предубеждениях к представителям стигматизированных групп. Выявлена и описана специфика представлений о них у различных групп респондентов.

Ключевые слова: предубеждение, стигматизация, стигматизированная группа, структурные и содержательные характеристики предубеждений, социальная дистанция.

Во все времена были и есть социальные группы, которые не принимаются обществом или отдельными его частями, подвергаются дискриминации, становятся объектом враждебности, различного рода предубеждений. В отношении представителей таких социальных групп устанавливается протяженная социальная дистанция. Им приписывается наличие некоего негативного атрибута, дискредитирующего их в глазах окружающих, вызывающего социальное неприятие. Такой атрибут (или знак такового) получил в социальной психологии название стигма. Стигма наделяет индивида статусом неполноценного [8], заставляя игнорировать информацию, которая свидетельствует о возможности полноценного социального контакта с ее носителем. Обладателю стигмы приписывается целый ряд недостатков [4, с. 30–31], обуславливающих его восприятие в качестве ненормального, специфического, нетрадиционного, особенного, «не такого», человека «другой природы», опасного. А это, в свою очередь, затрудняет или даже исключает возможность осуществления взаимодействия со стигматизируемым «на равных». Негативными последствиями предубеждений и стигматизации могут стать: низкая самооценка стигматизированных, негативная социальная идентичность, наученная беспомощность, чувство стыда, депрессия, пессимистический атрибутивный стиль, низкий уровень достижений, вторичная девиация, подозрительность и недоверие к окружающим, трудности в установлении социальных контактов [1, 4, 8]. Как правило, стигматизации подвергаются те группы, которые, напротив, нуждаются в социальной поддержке (например, больные СПИДом, туберкулезом, алкоголики и наркома-

ны, инвалиды, нищие и т.д.). Все сказанное обуславливает актуальность изучения данной проблематики.

Целью нашего исследования стало выделение структурных и содержательных характеристик предубеждений к стигматизированным группам. Предубеждение выступает как необоснованно негативная установка по отношению к социальной группе и отдельным ее представителям. Предубеждение определяет содержание представлений о воспринимаемом социальном объекте еще до получения информации о нем, то есть базируется не на объективном знании. Это заведомое осуждение, неприятие, враждебность.

В качестве метода исследования выступил опрос в форме субъективного шкалирования, позволивший реконструировать структуры восприятия и репрезентации стигматизированных социальных групп респондентами [3]. В основном исследовании приняли участие 171 студент Белорусского государственного университета 2–4 курсов.

В исследовании мы отказались от использования стандартных наборов шкал, поскольку они, на наш взгляд, не отражают в полной мере то специфическое содержание социальных установок, которое обусловлено характером оцениваемых объектов. Набор шкал составили выявленные на первом этапе конструкты, для чего использовался метод триад, предложенный Дж. Келли [5, с. 47–48]. Выявленные конструкты далее подвергались генерализации. В итоге был получен набор из 53 биполярных шкал, по которым респондентам предлагалось оценить 10 объектов – стигматизированных групп: «алкоголики», «больные СПИДом», «бомжи», «гомосексуалисты», «инвалиды»,

«наркоманы», «нищие, просящие милостыню», «преступники», «проститутки», «психически больные».

Полученные данные были подвергнуты статистической обработке методом главных компонент с Varimax вращением. Было принято решение о выделении и интерпретации восьми факторов, собственное значение которых выше единицы.

Фактор 1 – **«конвенциональная оценка»**: в его состав вошли шкалы, характеризующие валентность отношения к объекту и его оценку с позиции соответствия общепринятым стандартам поведения, нормам морали и права, а также возможности причинения ущерба обществу. Полярными по данному фактору оказались категории «инвалиды», «больные СПИДом», «гомосексуалисты», «психически больные», с одной стороны, и «преступники», «бомжи», «наркоманы», с другой. Терпимость и более положительное отношение к первым обусловлено тем, что девиации данных категорий не рассматриваются как преступные, аморальные, опасные, вредящие общественному порядку. Негативная оценка социальных категорий, оказавшихся на другом полюсе, и соответствующее отношение к ним в связи с их асоциальностью и возможностью причинения вреда окружающим является фактором их стигматизации. Данные категории вызывают враждебное отношение: неприязнь, непонимание и неуважение, нетерпимость, злость и негодование. Логичным следствием становится стремление свести на нет контакты и исключить представителей этих социальных категорий из многих сфер социальной жизни, увеличить протяженность «социальной дистанции», что совпадает с результатами, полученными с использованием шкалы Богардуса.

Фактор 2 – **«неблагополучие»**, характеризует положение субъекта, его состояние. Слабость и обделенность, беззащитность, несчастность и страдания, неуверенность в себе, потерянности – такие характеристики вызывают снисходительное отношение, являясь логичным источником жалости, сочувствия, отсутствия готовности взаимодействовать «на равных». Оценка субъекта как слабого, таким образом, может стать источником его стигматизации и предубеждений. Наиболее благополучными оказались представители категорий «преступники» и «гомосексуалисты» как сильные, уверенные в себе, удачливые, наслаждающиеся и т.д. На противоположном полюсе оказались «нищие, просящие милостыню», «бомжи», «ин-

валиды». Их положение характеризуется как неприятное, бедственное, связанное с неустроенностью, слабостью, психологическим и социальным неблагополучием.

Фактор 3 – **«отклонение»** представляет собой измерение, характеризующее наличие или отсутствие психических нарушений. Отклонение от нормы, психические отклонения, неуравновешенность, неадекватность – такая характеристика может привести к отсутствию готовности взаимодействовать с носителями соответствующих ярлыков как с полноценными. Подобные представления логично влекут за собой недоверие, осторожное отношение, опасение и отчуждение стигматизированных как непредсказуемых и непонятных, их исключение из различных областей социальной жизни. В основе предубеждений в данном случае может лежать боязнь и непринятие всего отличающегося и неизвестного [6, с. 3]. Полярными по этому фактору оказались категории «психически больные», «наркоманы», «алкоголики», с одной стороны, и «проститутки», «нищие, просящие милостыню», «больные СПИДом», с другой.

Фактор 4 – **«невозможность улучшений»**. Бесперспективность и обреченность, отсутствие надежды на лучшее и возможности положительной динамики, изменений – логичным следствием такой характеристики является отношение к представителям соответствующих социальных категорий как к «бесперспективным» лицам, взаимодействие с которыми не ведет к позитивному результату ни для самого субъекта, ни для стигматизированного партнера, ни для общества в целом. Наиболее оптимистичным представляется положение таких категорий как «гомосексуалисты», «преступники», которые по фактору 2 были оценены как благополучные. Изменить свой статус могут также «алкоголики». На противоположном полюсе оказались «обреченные» категории «больных СПИДом» и «психически больных», положение которых оценивается как безнадежное.

Фактор 5 – **«пассивность»**. Содержание фактора носит оценочный характер. Полюс «активность» соответствует позитивной оценке, отражает социально одобряемые характеристики, полюс «пассивность», напротив, неодобряемые, негативные. На этом полюсе оказались категории «нищие, просящие милостыню» и «бомжи», «алкоголики» и «наркоманы», которым приписываются безответственность, лень, бездействие, пессимизм. Противоположный полюс представляют объекты: «проститутки», «гомосексуалисты», «преступники». «Недостатки ха-

рактера, воспринимаемые как слабость воли» представляют собой стигму [8, с. 13]. В основе предубеждений в данном случае может лежать система убеждений, согласно которой успешен тот, кто усердно трудится. Отсюда вытекает тенденция верить в то, что провал определяется личностными факторами: отсутствием усилий, слабостью характера. И действительно, категории «нищие, просящие милостыню» и «бомжи» по фактору 2 были оценены как неблагоприятные. Напрашивается заключение: причина их неблагоприятия кроется в их слабости и пассивности, что соответствует интернальной атрибуции. Но результаты исследования не подтвердили данное предположение.

Фактор 6 – «**локализация контроля**». Экстернальная атрибуция предполагает, что причина неблагоприятия лежит не в личности субъекта, а в жестокости современного мира, несовершенстве общественного устройства, дискриминации, и для улучшения положения необходимо изменение общества, а не индивида. Внешним факторам приписываются причины страданий таких категорий как «психически больные», «инвалиды», «бомжи» и «нищие, просящие милостыню». Последние две категории оцениваются как слабые и пассивные. В данном случае обстоятельственная атрибуция имеет больший вес по сравнению с диспозиционной, и неблагоприятие обосновывается внешними причинами, а не внутренними. Вероятно, причина слабости и пассивности стигматизированных также приписывается внешним факторам. Если же ответственность за обладание негативным атрибутом несет сам индивид, то, согласно атрибутивно-ценностной модели предубеждений [7], он может стать объектом враждебного отношения. Сами выбрали свою судьбу, по оценкам респондентов, «наркоманы», «алкоголики».

Фактор 7 – «**оценка потребности в помощи**». Нуждаются в помощи категории «больные СПИДом», «инвалиды» и «наркоманы». На противоположном полюсе оказались группы «гомосексуалисты», «психически больные», «бомжи» и «алкоголики». Содержание фактора позволяет предположить, что, если категория оценивается как не стремящаяся к изменениям, она может быть исключена из рядов людей, которым нужно и хочется помогать.

Фактор 8 – «**иждивенчество**» как стремление жить за чужой счет, рассчитывать на других, а не на свои силы, что ведет к легкой

жизни. Именно такую оценку получили категории «проститутки», «преступники», «нищие, просящие милостыню», «бомжи». Полярной оказалась категория «инвалиды». В основе предубеждений в данном случае может лежать система убеждений о том, что к успеху ведет усердный труд, а не стремление к легкой жизни за счет других.

Степень семантического сходства оцениваемых объектов определялась как семантическое расстояние между объектами в описанном нами факторном пространстве. Наиболее близкими оказались, как и предполагалось, социальные категории «бомжи» и «нищие, просящие милостыню». При этом первые оцениваются более негативно. Семантически сходными являются также категории «алкоголики» и «наркоманы». При этом оценка потребности в помощи выше для категории «наркоманы». Кроме того, данная категория оценивается более негативно и характеризуется наличием психических отклонений, ее представители воспринимаются как ненормальные, больные, неуравновешенные, неконтролирующие себя, неадекватные, опасные. Безусловно, такая характеристика готовит почву для предубеждений и стигматизации, вызывает недоверие, дистанцирование, отчуждение, ведет к исключению представителей данной социальной категории из многих сфер социальной жизни. Расхождение может быть обусловлено спецификой данных видов зависимости, а также наличием или отсутствием личного опыта общения с носителями данных ярлыков. Так, большинство респондентов знакомо с представителями категории «алкоголики» (73,9%), а часть из них (34,5%) имеет представителей данной группы в своем близком окружении. Представления о «наркоманах» же базируются скорее на информации, идущей из внешних источников. Наибольшее семантическое расстояние наблюдается между объектами «преступники» и «психически больные». Эти данные представляют особый интерес. В литературе отмечается распространенность образа «психически больного преступника», непредсказуемого и общественно опасного [4, с. 73]. Результаты проведенного исследования не обнаружили подобных предубеждений.

Средние факторные значения оцениваемых объектов, позволившие осуществить их проекцию в полученное восьмимерное факторное пространство, представлены в таблице.

Средние факторные значения

	алко-голики	боль-ные СПИ-Дом	бомжи	гомосексу-алисты	инва-лиды	нарко-маны	нищие	престу-пники	прости-гутки	психи-чески больные
Фактор 1	0,236	-0,713	0,586	-0,431	-1,177	0,481	0,172	1,281	0,036	-0,509
Фактор 2	0,274	-0,144	0,465	-0,907	0,365	0,205	0,701	-1,030	0,034	0,042
Фактор 3	0,534	-0,577	-0,389	-0,175	-0,254	1,044	-0,704	-0,325	-0,721	1,590
Фактор 4	-0,439	1,267	-0,035	-0,664	-0,008	0,012	-0,159	0,168	-0,594	0,373
Фактор 5	0,396	0,128	0,444	-0,488	-0,214	0,268	0,478	-0,287	-0,739	-0,014
Фактор 6	-0,552	-0,164	0,402	-0,158	0,480	-0,897	0,316	-0,264	-0,206	1,021
Фактор 7	-0,279	0,887	-0,260	-1,192	0,484	0,451	-0,125	0,376	-0,124	-0,262
Фактор 8	0,175	-0,443	0,285	-0,761	-0,740	0,072	0,359	0,385	0,403	0,256

Различия в оценках объектов по каждому из восьми факторов являются статистически достоверными ($p < 0,001$). Содержательно различия в предубеждениях к стигматизированным группам могут выражаться в разной представленности в их восприятии и оценке следующих характеристик:

- асоциальные, опасные, нарушающие общественные устои;
- слабые, несчастные, неблагополучные, неудачники;
- неполноценные, имеющие психические нарушения, отклонения;
- бесперспективные и обреченные;
- пассивные, ленивые, безответственные;
- стремящиеся к легкой жизни за счет других.

Различаются и тенденции в атрибуции ответственности за неблагополучное положение и обладание стигмой (экстернальная или интернальная атрибуция), а также оценки необходимости оказания помощи. Полученные результаты отражены на *рисунке*.

Выделенные содержательные характеристики включают в себя описательную и оценочную стороны, т.е. отражают не только знание об объекте, но и отношение к нему. Отношение к стигматизированным группам может быть представлено в таких формах как: враждебность, осторожность, снисходительность, сострадание и их комбинации.

Результаты исследования позволили выявить и описать специфику представлений о стигматизируемых группах у различных подгрупп респон-

дентов. Статистическая процедура состояла в выявлении различий между подгруппами, в распределении признака с применением критерия χ^2 . Результаты статистической обработки данных позволили сформулировать следующие выводы.

Предубежденных субъектов характеризует тенденция к увеличению социальной дистанции со стигматизированными, которая сопряжена с более выраженной негативной «конвенциональной оценкой» представителей данных социальных групп, преувеличением их неполноценности и психических отклонений, бесперспективности и обреченности. Вероятно, такое восприятие представителей той или иной социальной группы и лежит в основе установления с ними протяженной социальной дистанции. Возможно также, что такие характеристики приписываются стигматизированной группе, выполняя функцию оправдания негативных чувств и негативного поведения по отношению к ним (враждебности, отчуждения, дискриминации и т.д.).

Женщины, по сравнению с мужчинами, склонны преувеличивать «неблагополучие» стигматизированных групп.

Студенты гуманитарных факультетов по сравнению с «естественниками» оценивают положение стигматизированных групп как менее благополучное, что, вероятно, обусловлено направленностью их профессионального обучения. «Гуманитарии» в большей степени ориентированы на решение социальных проблем, соответственно последние для них более очевидны. Однако этот факт не влияет на «конвенциональную оценку» данных категорий.

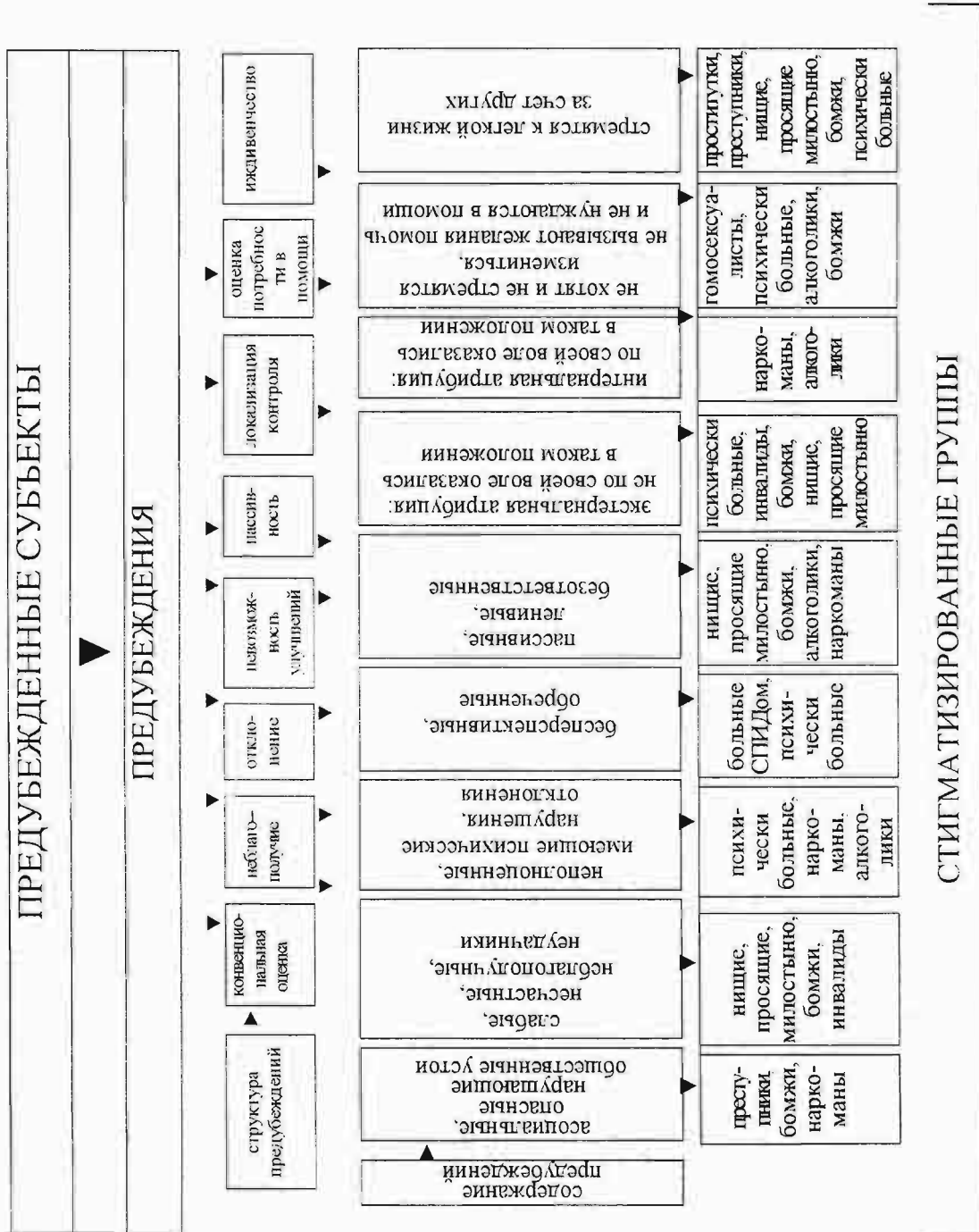


Рис. Структурные и содержательные характеристики предубеждений к стигматизированным группам

Знакомство с представителями той или иной стигматизированной группы может и не оказать влияния на содержание и уровень предубеждений к ней. В случае ярко выраженной негативной оценки и высокого уровня неприятия стигматизированной группы, наличие ее членов среди знакомых и близких для субъекта людей может привести к снижению уровня враждебности, хотя валентность отношения по-прежнему остается негативной.

Результаты проведенного исследования позволили сделать выводы о структуре и содержании предубеждений к стигматизированным группам, а также их специфике, обусловленной характером самой стигмы и некоторыми характеристиками респондентов (пол, профиль факультета, протяженность приемлемой социальной дистанции, знакомство с представителями стигматизированных групп). Знание структурных, содержательных, функциональных, динамических и других характеристик предубеждений позволит глубже понять природу данного явления, его социальные и психологические механизмы, поможет в разработке стратегий дестигматизации. Так, одна из стратегий состоит в повышении информированности общества о стигматизированных группах [2, с. 10]. Знание же структурных и содержательных характеристик предубеждений позволит определить те области, в которых следует вести подобную работу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киселев М. Ю. Страх и стигма: о социально-психологических механизмах стигматизации больных СПИДом и жертв радиационных катастроф // Психологический журнал. 1999. №4. С. 40–47.
2. Коцюбинский А.П., Бутома Б.Г., Зайцев В.В. Стигматизация и дестигматизация при психических заболеваниях // Социальная и клиническая психиатрия. 1999. № 3. С. 9–14.
3. Петренко В.Ф. Основы психосемантики: Учеб. пособие для вузов по специальности «Психология». М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997.
4. Финзен А. Психоз и стигма. М.: Алетейа, 2001.
5. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам. М., 1987. 236 с.
6. Communicating prejudice / edited by M.L. Hecht. Thousand Oaks, 1998.
7. Crandall C.S., D'Anello S., Sakalli N., Lazarus E., Nejtardt G.W., Feather N.T. An Attribution-Value Model of Prejudice: Anti-Fat Attitudes in Six Nations // Personality and Social Psychology Bulletin. 2001. Vol. 27, № 1. P. 30–37.
8. Goffman E. Stigma: Notes on the management of spoiled identity. Harmondsworth, 1986.