

ВИДЫ СВЯЗНОСТИ В УСТНОЙ РЕЧИ

*Г.Л. СПЕРАНСКАЯ, кандидат психологических наук, доцент,
докторант Национального института образования*

В статье представлен в наиболее общем виде круг проблем, относящихся к определению понятия связной речи, выделению предмета исследования и рассмотрению его необходимой организации. В этой связи рассматриваются подходы к пониманию связной речи, при сравнительной характеристике с диалогической речью уточняется понятие данного явления, обозначаются проблемы в эмпирическом изучении звучащей речевой реальности, выделяются параметры ее фиксации в аппаратном наблюдении. При этом определены типы речевой организации, полученные автором в результате многолетних исследований речи и интерпретации результатов в субъект-субъектной парадигме. Кроме того, дается характеристика различных типов речевого поведения.

Ключевые слова: связная речь, условно-связная речь, внутренняя речь, речевые процессы, устно-речевое общение, высказывание, содержание речи, выразительные средства речи, восприятие речи, аппаратное наблюдение.

Устно-речевое общение является предметом специального внимания в психологии. В процессе общения происходит передача социального опыта, осуществляются все виды воздействия людей друг на друга, возникают отношения и формируется общность. Как пронизательно заметил О. Розеншток-Хюсси, «...мы говорим для того, чтобы собрать воедино расщепленный, разделяющий нас, отрывающий нас друг от друга мир» [10, с. 27]. Особую актуальность приобретает изучение связной речи, так как именно целостные, развернутые, более или менее продолжительные высказывания различного содержания обеспечивают основные информационные процессы в обществе, а с развитием телевидения и радио, сотовой связи роль устно-речевого общения многократно возрастает. При этом связная речь выступает как реальность, имеющая сложное психологическое содержание, которое лишь отчасти учитывается и оценивается при существующих теоретических и экспериментальных подходах к ее изучению. Это объясняется тем, что психологические исследования речи довольно многочисленны и выполняются преимущественно в субъект-объектной парадигме, а психологические подходы к анализу речи часто объединяются с психолингвистическими, что приводит к сужению предмета исследования. В этой связи в понятии связной речи необходимо, в первую очередь, уточнить его психологическое содержание, определить соответствующие методы исследования.

Первые экспериментальные психологические исследования связной речи были выполнены под руководством С.Л. Рубинштейна, который определил ее как речь, передающую логически связное содержание в форме, понятной из самого контекста [12]. Связная речь в его понимании «...означает адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [11, с. 6]. Аналогичны и другие определения данного понятия. Так, А.М. Леушина рассматривает связную речь как «выражение определенной мысли, желания или чувства говорящего», степень связности и формы которой «определяются ее смысловым содержанием и условиями общения» [6, с. 22]. Сущность связной речи А.С. Звоницкая видит в полном отражении в ней мысли, достаточном для ее понимания другими, поэтому предпосылку связности речи исследователь объясняет связностью мышления: «в логическом и генетическом порядке связность мысли является ведущей; она определяет содержание связей изложения» [5, с. 133]. При этом в зависимости от реализованности мышления в речи последняя бывает как связной, так и несвязной, часто чередуясь в пределах одного высказывания; развитие же связной речи происходит как все более полное и точное отражение в ней мысли. Кроме того, указанные авторы отождествляют связную речь с контекстной, которая характеризуется содержательно-смысловой завершенностью и понятностью изложения.

В последующих исследованиях связная речь определяется либо с позиций лингвистики как монологическая и характеризуется в сравнении с диалогической [1; 8], либо, не имея строгого термина, называется речью повествовательной [3], развернутым речевым сообщением [7; 15], потоком речи [2]. Определение связной речи как сравнительно большого речевого отрезка-текста, включенного в жизненную ситуацию и служащего коммуникативным целям [14; 15], позволяет рассматривать данное понятие в пределах уже упомянутых подходов, а термин «связность» называется как один из признаков такого текста наряду с цельностью и семантической завершенностью. В различных научных исследованиях связная речь может также именоваться дискурсом, контекстом, нарративом, монологом и уже упомянутым текстом, хотя все эти понятия имеют ограниченное содержание, так как являются частными абстракциями от сложно структурированной реальности – устной речи.

Таким образом, понятие связной речи имеет как лингвистические, так и психологические определения, отражающие его сущность лишь в отдельных признаках. Это цельность, понятность для слушателя, развернутость, связь с мышлением. Наиболее психологически обоснованным представляется определение связной речи у А.М. Леушиной [6]. В целом же изучение проблемы связной речи в литературе показало, что исчерпывающего определения данного понятия до сих пор нет [9].

Уточнению понятия связной речи и ее места в системе общения поможет сравнительная характеристика этого явления с диалогической речью. Связная речь как приблизительный аналог лингвистического понятия «монолог» является генетически и, надо полагать, филогенетически первичным видом речи и наиболее точно может характеризоваться в субъект-субъектной отнесенности устной речи, то есть в системе целостной и единой организации процессов говорения и слушания. Так, в связной речи говорящий развертывает определенное, ранее неизвестное слушателю, содержание с тем, чтобы во внутреннем плане последнего возникли необходимые образы, побудилось определенное переживание. Другими словами, говорящий вносит в сознание слушателя новое содержание. Поэтому связная речь, будучи более или менее длительным высказыванием, а иногда и просто развернутой фразой, характеризуется достаточной развернутостью и содержательной полнотой, которые создаются необходимыми выразительными и языковыми средствами речи. Диалог же

является генетически и, надо полагать, филогенетически производным от связной речи, так как в процессе диалога его участники обсуждают, уточняют, развивают то содержание, которое им уже известно или которое они таким образом создают заново. Поэтому диалогическая речь является свернутой, лингвистически бедной, но интонационно, а значит и эмоционально, более выразительной. Это и понятно, поскольку основное содержание общения в диалоге подразумевается и представляется его участниками, а выговариваются только отдельные его элементы в виде предположений, уточнений, дополнений, вопросов и др. В диалоге также прослеживается определенная связность в высказываниях собеседников, но она является более сложно организованной, чем при развертывании одним человеком содержания своего сознания, и требует достаточного развития внутренней речи у его участников. В ситуациях «живого» общения диалогическая и связная речь, как правило, чередуются, хотя в определенных обстоятельствах могут протекать самостоятельно.

Связная речь может создавать в сознании слушателя и достаточно простое, ограниченное по объему содержание (например, образ конкретного предмета), и сложное, включающее в себя цепь событий, растянутых во времени и разбросанных в пространстве, но образующих целостный сюжет. В связной речи определяются понятия, осуществляется рассуждение. Это означает, что связная речь развивается в онтогенезе вместе с усложнением структуры образов в содержании сознания и осмыслением как целого не только все большего объема признаков одного предмета, но и все более многочисленных предметов и обстоятельств, понятий и их систем. Таким образом, усвоение связной речи происходит в процессе все возрастающей дифференциации, а также обобщенности мышления. Другими словами, связная речь развивается путем усложнения во внутренней речи смысловых единиц, обладающих все возрастающими степенью ёмкости и уровнем обобщений [4].

Теоретические и экспериментальные исследования связной речи, выполнявшиеся в субъект-объектной парадигме психологии, в значительной степени ограничены в своих общетеоретических обобщениях и прикладных аспектах, так как двусторонний речевой процесс представляют преимущественно в плане развития и реализации потребностей и намерений одного говорящего. Выбор же субъект-субъектной парадигмы в определении понятий, обосновании метода исследования и интерпретации эмпирического

материала позволяет не только усложнить научные представления о речевом общении, но и создавать эффективную психологическую практику [13].

Прежде чем характеризовать виды связной речи, необходимо, на наш взгляд, остановиться на наиболее общих проблемах и методах экспериментального исследования устной речи, которое осложняется ее объективными свойствами: высоким темпом [3–8 слогов в секунду], необратимостью и двусторонним характером. Так, необратимость приводит к тому, что сказанное, прозвучав всего лишь один раз, превращается в сознании слушателя в понимаемое, которое потом и оценивается им как услышанное. Остановить звучащую речь для осмысления ее языкового и выразительного содержания невозможно, поэтому любая оценка воспринятой «живьем» речи осуществляется по памяти, даже если мы анализируем одну-две фразы, не говоря уже о более или менее развернутом высказывании. Кроме того, восприятие речи носит целостный и активный характер, что выражается в общем целостном осмыслении всего услышанного, достраивании в нем необходимых для его понимания логических связей. Поэтому можно смело утверждать, что услышанное нами отнюдь не всегда соответствует тому, что в действительности прозвучало. (Как известно, восприятие речи зависит от установок, интересов, потребностей личности, что является предметом отдельного анализа в психологии личности и социальной психологии).

Таким образом, существенные характеристики содержания и организации речевого воздействия людей друг на друга в сложной структуре различных социальных контактов чаще переоцениваются или недооцениваются и реже характеризуются по своим объективным, реальным качествам. Это очевидно в отношении педагогического общения, коммуникативных качеств руководителя, публичной речи государственных и политических деятелей, тележурналистов и других специалистов, чья работа основана на профессиональной речи. Разброс мнений и оценок в отношении как публичного, так и бытового общения чрезвычайно велик, а в некоторых конкретных случаях он даже полярен. Это и понятно, ведь непосредственное восприятие содержательной и действенной стороны речи протекает в плоскости скорее житейской, чем научной.

Основным методом изучения речи, позволяющим получить достаточно объективные характеристики, является наблюдение с использова-

нием необходимых технических средств для ее фиксации в виде аудио- или видеокопий и последующего поаспектного их анализа. Многократное прослушивание речевых образцов помогает более глубокому осознанию развертывающейся речевой реальности в единстве ее содержательной и выразительной сторон, а также позволяет осуществлять поаспектную характеристику ее выразительных средств – пауз, интонационных особенностей, динамики темпа и громкости. Для точного измерения темпа речи без пауз и с паузами, длительности пауз, получения интонограммы фразы и высказывания используют специальную аппаратуру или компьютерные программы. Кроме того, если содержание речи записывается в виде ее протокола, то это позволяет «остановить» развертывающийся речевой процесс и в последующем произвольно выбирать необходимый темп для осмысления и анализа речи. Таким образом, аппаратное наблюдение, обеспечивая обратимость, повторяемость, пролонгированность, отсроченность и необходимую точность ее анализа, преодолевает проблему необратимости речи и ее непредсказуемых превращений в восприятии слушателя.

Для психологической оценки связной речи необходим анализ ее как целостной реальности в единстве ее динамических, выразительных средств и содержания, создаваемого средствами языка. Такой целостный анализ позволяет раскрыть в организации речи как диадные характеристики, то есть особенности ее направленности на сознание слушателя, так и специфику содержательной стороны в виде логичности и целостности создаваемого речью образа или ситуации, последовательности и непротиворечивости их развертывания в высказывании.

Многолетнее аппаратное изучение связной речи у детей разного возраста – дошкольников, младших школьников, подростков, а также у взрослых разных профессий и уровней образования, в том числе педагогов, политических деятелей, государственных чиновников, показало, что у каждого говорящего она обладает устойчивым набором признаков, которые определяют один из двух типов ее целостной организации. В состав этих признаков входят языковые и выразительные средства как количественные показатели речи, а также качественно-количественные характеристики, представленные ее логической и содержательной организацией. Это позволяет рассматривать речь как целостную реальность в системе ее разнородных свойств. В результате наряду со связной речью определяется и другой ее тип –

условно-связная речь. Так, связной является речь, в которой логичность и целостность ее содержания задаются самим говорящим в процессе развертывания во вне наличного содержания своего сознания. В условно-связной речи говорящий называет последовательность своих представлений и их ассоциаций, объединенных общим предметом общения, а их связывание и целостное осмысление происходит в восприятии слушающего. В исследовании А.С. Звоницкой было показано, что речь может быть как связной, так и несвязной в зависимости от выраженности в ней мысли говорящего, причем в пределах одного высказывания [5]. В наших же исследованиях условно-связная речь, как и связная, предстают как типичные в системе целостной речевой организации отдельного человека.

В общей сложности автором, его дипломниками и магистрантами в течение последних десяти лет было проанализировано более четырех сотен образцов устной речи с использованием процедуры аппаратного наблюдения. Установлено, что каждый из этих образцов речи может с полной определенностью быть отнесен к одному из двух ее типов. В числе образцов – объяснения учителями материала на уроке, развернутые ответы на вопросы, пересказы мультфильмов и сказок, неформальные беседы, публичная речь. Содержанием высказываний являются различные обстоятельства из собственного опыта, в том числе и курьезные, общественно-политические проблемы, житейские наблюдения, научные знания, литературные и кинематографические сюжеты. Все образцы речи анализировались по комплексу показателей, которые в различных исследованиях могли несколько варьироваться, но сохранялись в своих существенных чертах. Так, анализировались динамика темпа и громкости речи, особенности интонации фразы, место и сравнительная длительность пауз, прерывистость речи, характер повторов, временная последовательность излагаемых событий, их логическая организация, отступления от темы и срывы логики высказывания, уместность лексических и грамматических средств, наличие сложноподчиненных предложений и их характер, степень конкретности или обобщенности изложения, общий объем высказывания.

В дипломных работах Ж.В. Грушевской (Грушевская Ж.В. Особенности устной речи старшеклассников с различными типами речевой организации: Дипломная работа. Мн.: АПО, 2002) и Т.Е. Черчес (Черчес Т.Е. Особенности восприятия устной речи старшеклассниками

с разными типами речевой организации: Дипломная работа. Мн.: АПО, 2003), а также в магистерской диссертации Л.И. Магай (Магай Л.И. Особенности восприятия речи у старшеклассников: Дисс. ...магистра пед. наук. Мн.: АПО, 2004) подсчитаны коэффициенты связности речи 100 учащихся старших классов, причем в первых двух исследованиях испытуемыми были дети престижных минских школ. Коэффициент связности речи был получен путем деления ее содержательных единиц, то есть слов, непосредственно относящихся к предмету общения и развивающих тему, на общее количество использованных в высказывании слов, относящихся к основным частям речи. Так, для связной речи получены следующие границы коэффициентов: от 0,25 до 0,35 – у Л.И. Магай и Ж.В. Грушевской, от 0,27 до 0,38 – у Т.Е. Черчес; для условно-связной речи – от 0,07 до 0,24 и 0,09 до 0,24 соответственно. Анализ и наблюдение каждого типа речи дают довольно исчерпывающую, хотя и не претендующую на законченность, его характеристику.

В целом связная и условно-связная речь различаются как по своей содержательной, так и по выразительной организации. Так, в связной речи прослеживаются последовательность и логическая оправданность изложения, в котором выстроены причинно-следственные отношения, наличествуют пространственные и временные связи в создаваемом речью образе, для чего говорящий использует соответствующие предлоги и союзы.

Высказывание является структурированным и организованным, в нем выстраиваются все существенные смысловые связи, необходимые для создания в сознании слушателя целостно осмысляемого содержания. События в связной речи представлены последовательно, часто есть вводная и заключительная части. Изложение отличается также конкретностью, лаконичностью, в нем нет неоправданных повторов, малозначимых, лишних деталей, прослеживается четкая канва происходивших событий. Каждая фраза привносит новизну в изложение, последовательно конструируя целостность содержания. Тем самым происходит как бы сквозное простраивание развертываемой в речи ситуации. Связная речь с легкостью понимается слушающим, так как в нее включаются необходимые для осмысления целостной ситуации смысловые связи и содержание. Связная речь может быть развернутой, то есть лексически наполненной, с использованием большого количества признаков и связей ситуации, а также менее развернутой

или даже неразвернутой, лексически небогатой, но, тем не менее, точной, схватывающей сущность излагаемого события. При ответах на вопросы наблюдаются точность и лаконичность формулировок, полнота освещения поставленной проблемы. Имеет существенные признаки и выразительная организация связной речи: в ней отмечаются смысловое замедление, ускорение темпа и, возможно, громкости, паузы разной длительности после слов и фраз с неодинаковой смысловой нагрузкой. Достаточно сложный общий интонационный рисунок фразы, для которой характерны выраженные понижения и повышения интонации, создающие эмоционально-волевою окраску речи.

В условно-связной речи обнаруживаются характеристики, существенно отличающие ее от связной речи. Так, условно-связная речь в значительной степени алогична и мало последовательна, так как в изложении ситуации ее элементы объединяются не столько причинно-следственной связью, сколько близостью в пространстве и времени. По этой причине рассказ зачастую имеет мозаичный характер. Пространственно-временные связи также мало простроены, поэтому создаваемый в речи образ является скорее плоским, чем объемным. Упрощение указанных связей выражается в низком количестве или даже полном отсутствии соответствующих союзов и предлогов. Условно-связная речь воспринимается часто как затянутая, несколько размытая в своем содержании. В ней наблюдаются неоправданные повторы, отступления от темы, чрезмерная детализация и описательность в излагаемой ситуации, многократное упоминание одних и тех же элементов, возврат к уже сказанному. Такая речь часто представляет собой последовательность словесно оформленных наглядных образов, не связанных между собой в целостный и структурный сюжет. Иными словами, условно-связная речь имеет достаточно большой объем при изложении ситуации, но является при этом малоинформативной. Ответы на вопросы зачастую бывают неточными, хотя предмет общения и сохраняется. Выразительная организация условно-связной речи также характеризуется единством признаков. Так, в ней наличествует определенная монотонность, обусловленная относительным постоянством темпа речи и ее громкости, которые не имеют выраженной динамики в различных по смысловому значению частях высказывания. Паузы также малочисленны, часто одной длительности и не всегда логически акцентированы. Кроме того, достаточно однообразно интонационное

оформление фразы, бедное и эмоционально-волевое содержание речи. Описанный тип речи назван условно-связным потому, что связность и целостность в организации высказывания задаются не говорящим, а устанавливаются слушающим в процессе восприятия речи.

Иногда бывает так, что слушатель, то есть включенный в общение его участник, затрудняется с точностью определить, кем создается целостный смысл и связность высказывания — им самим или говорящим. Поэтому для объективной оценки звучащей речи и соответственной речевой организации человека важно анализировать ее пофразово в низком темпе осмысления и в режиме обратимости.

Приведем два образца публичной речи известных политиков, взятых из интервью, которые были показаны по российскому телевидению. Отметим, что приведенный отрывок является устной речью со свойственными ей особенностями, которые легко и естественно воспринимаются на слух, но кажутся лишними при их прочтении.

Образец 1

Вопрос: *Раздаются голоса, что у государства сейчас отсутствует доктрина внешней политики. Можно ли сказать, что этот вот визит Путина в Нью-Йорк, работа его на саммите тысячелетия докажет, что это неверное предположение?*

Ответ: *Ну, доктрина внешней политики в России есть. Есть документ, написанный и опубликованный в газетах, который эксперты обсуждали. Другой вопрос, насколько последовательна эта концепция. Мне представляется, что там есть очевидные противоречия. И в то же время это уже какой-то фундамент для проведения внешней политики. Кроме того, нельзя не учитывать, что внешняя политика государства редко строится с учетом какой-то концепции. Она, как правило, учитывает реальности, существующие в мире, и определяется не столько тем, каким мы хотим видеть мир, в том числе как мы его описываем на бумаге, а тем, каково реальное соотношение сил и реальные возможности самого государства. К сожалению, сейчас внешнеполитические возможности очень ограничены, но и связано это со слабым экономическим потенциалом, который не позволяет России быть игроком в глобальном масштабе. Может быть, России это и не нужно.*

В данном высказывании дается целостная и обоснованная характеристика доктрины внешней политики России, причем рассуждение

строится от конкретных утверждений к обобщениям, а затем и заключительной оценке определенной внешнеполитической ситуации. В сложноподчиненных предложениях есть пояснения, определения; в высказывании целенаправленно развивается мысль и сохраняется неизменным ее предмет. В звучащей речи воспринимаются смысловые замедления и ускорения темпа при его общем показателе выше среднего, а также смысловые паузы разной длительности, интонационное оформление фразы при соответствующем рисунке в ее начале и завершении, повышении и понижении внутри, что и определяет ее эмоциональное и волевое содержание. Каждое слово обозначает соответствующий предмет мысли, а сама речь легко осмысливается как целостное рассуждение. Понятно, что данный образец следует рассматривать как связную речь.

Образец 2.

Вопрос: *Один из упреков, так сказать, вообще экономистам, либеральным экономистам в частности, что плохо знаете жизнь и не учитываете человеческого фактора. Правда ли это?*

Ответ: *Ну, во-первых, всякая критика всегда содержит элемент правды. И, наоборот, если такая критика неоднократно звучала, что-то, наоборот, в этом есть, хотя, честно говоря, мне никогда это не казалось справедливым, потому что, если посмотреть, собственно, что мы писали и говорили, я помню свои первые разговоры с Ельциным при формировании правительства, мы об этом говорили. Мы говорили о том, где будут пределы критического маневра, говорили о том, сколько сможет просуществовать первое правительство, прежде чем его отправят в отставку.*

Данное высказывание представляет собой не рассуждение, а отдельные суждения о предмете мысли, причем мысль первой фразы повторяется во второй, но другими словами. После «потому что» во второй фразе утеряно содержание заявленной таким образом причины. Есть «во-первых», однако отсутствует «во-вторых»; «...я помню свои первые разговоры с Ельциным...» является уходом от предмета мысли; в «мы об этом говорили» (эти слова неоправданно повторяются несколько раз) непонятно, о чем идет речь.

Таким образом, речь данного образца лексически бедна и малосодержательна, грамматически примитивна, мысль выражается запутанно и понять, что именно имеет в виду говорящий, трудно. Кроме того, речь имеет мало изменяющийся темп и воспринимается как монотон-

ная, паузы одинаковой длительности малочисленны, случайны и не привязаны к смысловым группам, интонация фразы упрощена, малодинамична, что свидетельствует об отсутствии выраженного эмоционального и волевого содержания. Высказывание представляет собой пример условно-связной речи.

Приведем еще образцы связной и условно-связной речи детей 10-11 лет.

Образец 1.

Вопрос: *Что ты можешь рассказать о содержании книги, которую читаешь?*

Ответ: *Вот сейчас я читаю про крокодилов. Прислали в один зоопарк посылку, и еще никто не знал, что в этой посылке. Когда открыли посылку, то там были маленькие несколько крокодильчиков. Они были еще худенькие, и их поместили туда, где раньше были черепахи. Там запустили воду, отопление и вот они так и жили там, крокодилы.*

Образец 2.

Вопрос: *Что ты недавно прочла или что ты сейчас читаешь?*

Ответ: *Я прочла книгу «Томик в стране кенгуру», а сейчас читаю «Планета обезьян».*

Вопрос: *Расскажи, пожалуйста, о содержании этой книги.*

Ответ: *Содержание «Томик в стране кенгуру»... Она очень интересная книга потому, что когда ее читаешь, так сразу о жизни... Вот он попал там в тропические леса и где кенгуру жили, и он одному кенгуру там помог, и этот кенгуру стал с ним дружить. А «Планета обезьян» вот я уже недавно стала читать эту книгу, ну, знаю, что там девочка попала на планету и попала в плен к обезьянам, что эти обезьяны, они хищниками были и они охотились так на человека, так она от них пряталась, но я только немного прочла, так не помню.*

Как видим, в высказываниях разного содержания и любого уровня развития речи связный и условно-связный ее типы сохраняют свои отличительные признаки. При затруднениях в оценке высказывания используется анализ выразительной стороны речи как состоящей в единстве с ее содержательной организацией. Таким образом, можно заключить, что речь представляет собой целостный процесс, обладающий устойчивыми специфическими признаками связности на разных этапах онтогенеза.

Связный и условно-связный типы речи имеют ряд общих характеристик, которые всегда учитываются при ее исследовании и практической оценке. Эти характеристики могут в значительной

степени изменить восприятие общей картины высказываний, даже создать впечатление сходства между разными их типами или значительного различия внутри одного и того же типа. Так, в зависимости от вида образов, существующих в сознании говорящего, его речь можно характеризовать как преимущественно ситуативную или контекстную. Кроме того, речь может быть развернутой или неразвернутой, лексически бедной или богатой, грамматически простой или сложной. Связный и условно-связный типы речи, обладая устойчивостью, выделяются вне зависимости от содержания общения, участники которого могут оперировать как житейскими, так и научными понятиями, художественными образами или схемами событий и действий.

Многолетние исследования речи показали, что ее типы могут быть определены уже в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте, а аудиозаписи речи, сделанные в отдельных случаях с интервалом в пять-шесть лет, свидетельствуют об устойчивости типичных признаков. Некоторые выборочные наблюдения за общением отдельных людей, сопоставимые по длительности с этапами жизни, также показывают устойчивость их речевого поведения независимо от приобретаемой профессии, смены рода деятельности, круга общения.

Тип речи не влияет на успеваемость в школе и вузе, а также продвижение по служебной лестнице, но сказывается на успешности решения практических задач, для которого требуется системный анализ ситуации, ее целостное осмысление и осознанный выбор приоритетов. Наиболее явно тип речи проявляется в складке коммуникативных способностей, особенно педагогических. Так, связная речь в отличие от условно-связной обеспечивает установление более тесного эмоционального контакта, взаимопонимания педагога и учащихся. Однако в исследованиях, проведенных под руководством автора, установлено, что особенности понимания учащимися связной и условно-связной речи, а также выражаемой в них позиции говорящего зависят от типа их собственной речевой организации. Поэтому можно предположить, что на усвоение учащимися учебного материала может влиять тип их речи.

Наблюдения за речью разных типов организации и изучение соответствующих им особенностей, ситуаций общения и отношений, а также размышления о причинах их возникновения позволяют заключить, что тип речи обусловлен ее направленностью и характером межличностной связи участников общения. Так, если на речь

говорящего влияет непосредственное ее понимание слушающим (или слушающими), а также его (их) эмоциональный отклик, она изменяется в своей содержательной организации и сама. При этом возникает особый вид связности и взаимопонимания между участниками общения, при котором устанавливается непосредственная общность их мышления, переживания, волевого напряжения.

В заключение отметим, что понятия связной и условно-связной речи усложняют понимание устной речи как целостного процесса, развертывающегося в условиях субъект-субъектной отнесенности общения.

Так, создаваемое языковыми средствами содержание речи и ее выразительные средства рассматриваются в единстве своей организации, которая складывается в зависимости от условий связности между сознанием говорящего и слушающего. Понимаемое таким образом устноречевое общение приобретает специфические черты связности и становится предметом направленного и содержательного теоретического анализа, который, в свою очередь, выступает как научное обоснование для педагогического общения, реализации индивидуального подхода в обучении и воспитании, практики развития речи дошкольников, учащихся средней школы и даже взрослых.

Изучение устной речи требует непременно использования такого метода, который соответствует уровню сложности и содержанию предмета исследования, то есть аппаратного наблюдения, и специальной процедуры последовательной обработки эмпирического материала. Реальность феномена речи, хоть и предстает в нашем восприятии текучей и изменчивой, обладает, тем не менее, объективными свойствами, которые доступны современному исследованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Артемов В.А.* Курс лекций по психологии. Харьков.: Изд-во гос. ун-та им. А.М. Горького, 1958.
2. *Беляев Б.В.* Очерки по психологии обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1965.
3. *Бенедиктов Б.А.* Психология овладения иностранным языком. Мн.: Вышэйшая школа, 1974.
4. *Ерчак Н.Т.* Психология профессиональной речи учителя. Мн.: МГЛУ, 2004.
5. *Звоницкая А.С.* Психологический анализ связности речи в ее развитии у школьника // Уч. записки ЛГПИ им. Герцена. 1941. Т. 35. С. 73–137.
6. *Леушина А.М.* Развитие связной речи у дошкольника // Уч. записки ЛГПИ им. Герцена. 1941. Т. 35. С. 21–72.

7. Лурия А.Р. Письменная речь: Нейролингвистические исследования. М.: АКАДЕМА, 2002.
8. Львов М.Р. Основы теории речи. М.: АКАДЕМА, 2002.
9. Новосельцева Е.В. История изучения связной речи в отечественной психологии // Практическая психология. 2005. № 1.
10. Розеншток-Хюсси О. Бог заставляет нас говорить. М.: Канон +, 1997.
11. Рубинштейн С.Л. К психологии речи // Уч. записки ЛГПИ им. Герцена. 1941. Т. 36. С. 6–20
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1989.
13. Сперанская Г.Л. Новые подходы к развитию устной речи в дошкольном возрасте // Стратегические приоритеты развития современного образования. Мн.: Национальный институт образования, 2005.
14. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников. М.: Изд-во ин-та психотерапии, 2001.
15. Ушакова Т.Н., Павлова Н.Д., Зачесова Н.А. Речь человека в общении. М.: Наука, 1989.