

## ПСИХОДИАГНОСТИКА ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ПОВЕДЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ФРАЙБУРГСКОГО ОПРОСНИКА: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

*А.Л. ОРЛОВ, ведущий специалист Прокуратуры Республики Беларусь*

В статье излагаются результаты обследования подростков с нарушениями поведения с помощью фрайбургского личностного опросника. Выявлены многоплановые отличия девочек-делинквентов от девочек с нормативным поведением по признакам настроения, состояния эмоциональной сферы, агрессивности – всего по 6 шкалам опросника. Различия в группах мальчиков оказались значимыми по 3 шкалам опросника (депрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность). Анализ результатов обследования позволил вывести субшкалу риска возникновения делинквентного поведения для обоих полов.

*Ключевые слова:* нарушения поведения, девиантное поведение, психодиагностика подростков с нарушениями поведения, депрессивность, невротичность, экстраверсия, общительность, застенчивость, раздражительность, эмоциональная лабильность, уравновешенность, спонтанная (внутренняя) агрессивность, реактивная агрессивность, маскулинность, риск возникновения делинквентного поведения.

В литературе по проблемам противоправного и отклоняющегося поведения подростков рассматриваются две группы факторов, влияющих на формирование отклонений в поведении. С одной стороны, это социальное воздействие общества, его культурных и материальных проявлений и проблем, а также влияние группы через межличностное общение [2; 5]. С другой стороны, отклонения в поведении подростков могут быть вызваны психическими (болезни) и невротическими расстройствами (эмоциональные нарушения, расстройства настроения). Отмечается, что вопрос о степени влияния одной или другой группы факторов остается дискуссионным: «Проблема соотношения психических отклонений и антиобщественного поведения – одна из самых сложных и запутанных в психиатрии» [3, с. 5].

За исходную точку исследования нами было принято предположение о том, что имеются некоторые особенности личности подростков, обуславливающие нарушения их поведения. Наша цель и состоит в выявлении этих особенностей личности путем сравнения экспериментальной и контрольной групп. Исследованию подлежат эмоциональная и коммуникативная сферы личности, уровень невротичности и депрессивности, внутренней и реактивной агрессивности, маскулинности, которые помогают понять личностные предпосылки делинквентного поведения.

В ходе эксперимента были обследованы подростки с нарушениями поведения некрими-

нального характера (бродяжничество, драки, злоупотребление спиртными напитками, токсикомания, агрессивное поведение дома и в школе, непослушание, негативизм, саморазрушающее поведение, прогуливание школьных занятий), состоящие на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних (экспериментальная группа), и подростки с нормативным поведением без поведенческих особенностей, не состоящие на таком учете (контрольная группа).

Обследование проводилось с помощью фрайбургского личностного опросника, который привлекателен наличием в нем клинических (депрессивность, невротичность) и коммуникативных шкал (экстраверсия, общительность, застенчивость), шкал оценки эмоциональной сферы (раздражительность, эмоциональная лабильность, уравновешенность), а также лжи, агрессивности, маскулинности [4]. Опросник компактен (в нем 114 вопросов), прост в обработке. Мы применили дифференцированную шкалу ответов и присвоили им соответствующее число баллов: «нет, не подходит» (0 баллов); «нечто среднее» (1 балл); «да, подходит» (2 балла), что позволило испытуемым избежать однозначности в ответах на вопросы, а исследователям – получить дифференцированные ответы.

По нашим данным, опросник практически не использовался в исследованиях последних лет, посвященных проблемам делинквентного поведения.

### Характеристика выборки

В эксперименте приняло участие 60 подростков с нарушениями поведения; контрольная группа состояла из 50 человек. Обследование экспериментальной группы проводилось в 2003–2004 годах на базе психиатрического отделения 2-й городской детской клинической больницы г. Минска и 2-го детского отделения Республиканской клинической психиатрической больницы. Пациенты в основном отбирались с диагнозом по рубрике F91 «расстройства поведения» по МКБ-10 с нарушениями поведения в анамнезе и с актуальными жалобами на расстройства поведения, что соответствовало указанным выше критериям экспериментальной группы. Условия стационара позволили организовать само исследование, где оно являлось частью клинического обследования, сделать эксперимент наблюдаемым, многосторонним, систематичным, устранить влияние посторонних факторов.

Обследование контрольной группы проводилось в 2003–2004 годах на базе средних школ и профессионально-технических училищ г. Минска. Возраст обследованных подростков обоих полов составил 12–17 лет.

### Результаты исследования

В результате статистического анализа [1] с помощью программ *Statistica 9.0* и *Excel* были получены следующие данные.

1. Корреляционный анализ выявил наличие слабой обратной связи ( $-0,169$ ) между полом респондентов контрольной группы и клиническими шкалами опросника, а также между полом и всеми остальными шкалами по их усредненному значению ( $-0,141$ ). Данные по контрольной группе были разделены по половому признаку и отдельно интерпретированы по квартилям (см. *таблицы 1, 2*).

Из таблиц 1 и 2 видно, что низкими значениями *невротичности* для контрольной

Таблица 1

**Квартильные значения по контрольной группе мальчиков  
(в процентах)**

Шкалы	Невротичность	Депрессивность	Спонтанная агрессивность	Реактивная агрессивность	Уравновешенность	Раздражительность	Эмоц. лабильность	Экстраверсия	Общительность	Застенчивость	Открытость	Маскулиность
0-й квартиль	12	25	18	30	30	27	29	29	43	25	35	33
1-й квартиль	34	46	36	39	44	39	46	55	63	39	60	62
2-й квартиль	41	54	41	45	50	48	55	63	72	53	73	67
3-й квартиль	57	57	54	58	56	64	66	68	85	70	78	70
4-й квартиль	76	79	75	75	85	77	71	75	90	85	92	73

Таблица 2

**Квартильные значения по контрольной группе девочек  
(в процентах)**

Шкалы	Невротичность	Депрессивность	Спонтанная агрессивность	Реактивная агрессивность	Уравновешенность	Раздражительность	Эмоц. лабильность	Экстраверсия	Общительность	Застенчивость	Открытость	Маскулиность
0-й квартиль	6	0	11	0	0	0	11	25	30	15	0	43
1-й квартиль	21	14	27	30	28	34	29	52	58	28	52	57
2-й квартиль	35	43	43	35	35	41	64	67	76	40	69	63
3-й квартиль	65	64	54	40	53	75	73	75	86	60	77	70
4-й квартиль	88	79	79	60	65	95	89	96	100	95	96	93

группы девочек следует считать значения от 6 до 21 балла, *депрессивности* – от 0 до 14 баллов; соответственно высокие значения *невротичности* – от 65 до 88 баллов, *депрессивности* – от 64 до 79 баллов. Средние значения по названным шкалам располагаются в интервалах между 1-м и 3-м квартилями, медианой является 2-й квартиль. Аналогично распределяются низкие, средние и высокие значения и по другим шкалам.

При сравнении данных из таблиц 1 и 2 можно сделать вывод, что средние значения по мужской и женской группам по *невротичности*, *спонтанной агрессивности*, *раздражительности*, *экстраверсии*, *маскулинности* почти совпадают. Одинаков также уровень *открытости* респондентов. В то же время в группе мальчиков показатели *депрессивности*, *реактивной агрессивности*, *уравновешенности*, *эмоциональной лабильности* и *застенчивости* в среднем выше, чем в группе девочек. Следовательно, в контрольной группе мальчики более подвержены расстройствам настроения, склонны реагировать на раздражители агрессивней, резче, чем девочки, более стрессоустойчивы и отличаются от девочек меньшими общительностью и готовностью идти на контакт.

2. Корреляционный анализ выявил также наличие умеренной обратной связи между признаком группы (контрольная, экспериментальная) и клиническими шкалами (-0,215), а также всеми остальными шкалами (-0,291) среди девочек. Это означает, что в контрольной группе показатели в целом ниже, чем в экспериментальной.

При сравнении данных по девочкам из контрольной (таблица 2) и экспериментальной (таблица 3) групп можно сделать вывод, что средние значения *невротичности*, *депрессив-*

*ности*, *спонтанной и реактивной агрессивности*, *раздражительности*, *эмоциональной лабильности* в целом выше по группе девочек с нарушениями поведения. В то же время показатель *общительности* в среднем выше в контрольной группе. Практически не отличаются группы по *уравновешенности*, *экстраверсии*, *застенчивости*, *маскулинности*. Примерно одинаковой в обеих группах оказалась открытость к обследованию. Таким образом, обе группы девочек отличаются между собой показателями клинических шкал, шкал агрессивности и эмоциональной сферы.

3. Дисперсионный анализ показал значимые на уровне 0,05 отличия между контрольной и экспериментальной группами девочек по шкалам *невротичность*, *депрессивность*, *спонтанная агрессивность*, *реактивная агрессивность*, *раздражительность*, *застенчивость*. Это частично подкрепляет наши выводы по корреляционному анализу (пункт 2): контрольная и экспериментальная группы девочек отличаются по *невротичности*, *депрессивности*, *спонтанной и реактивной агрессивности*, *раздражительности* (средние значения этих параметров у контрольной группы ниже, чем у экспериментальной). Минимальные значения *невротичности* в контрольной группе в 2 раза ниже, чем в экспериментальной, а *депрессивности* – в 3 раза ниже. Шкалы *спонтанной и реактивной агрессивности* почти пропорциональны по распределению баллов в группе с нарушениями поведения. При этом в контрольной группе минимальные значения по обеим шкалам меньше на 10 баллов, максимальные по *спонтанной агрессивности* выше на 10–20 баллов, а по *реактивной агрессивности* выше на 30–40 баллов.

Таблица 3

**Квартильные значения по экспериментальной группе девочек (в процентах)**

Шкалы	Невротичность	Депрессивность	Спонтанная агрессивность	Реактивная агрессивность	Уравновешенность	Раздражительность	Эмоц. лабильность	Экстраверсия	Общительность	Застенчивость	Открытость	Маскулинность
0-й квартиль	21	36	21	20	10	14	39	42	46	25	46	30
1-й квартиль	45	46	30	44	30	45	58	51	65	30	59	53
2-й квартиль	50	57	48	65	45	55	68	60	76	40	65	68
3-й квартиль	67	67	79	74	54	72	74	74	86	55	85	85
4-й квартиль	82	86	86	100	70	100	82	96	100	80	96	90

4. Дисперсионный анализ выявил также значимое на уровне 0,05 отличие между контрольной и экспериментальной группами мальчиков по *депрессивности*. Кроме того, установлены значимые на уровне 0,1 отличия между этими группами по шкалам *раздражительность* и *эмоциональная лабильность* (см. таблицу 4).

Сравнивая данные таблиц 1 и 4, можно увидеть, что низкими для экспериментальной группы мальчиков по шкале *депрессивность* являются значения от 7 до 43 баллов, в то время как по контрольной – от 25 до 46. Средние значения *депрессивности* для экспериментальной группы укладываются в диапазоне от 43 до 71 балла, для контрольной – от 47 до 56; высокие значения в группе с нарушениями поведения составили 71–89 баллов, а в контрольной группе – 57–79. Так, например, в экспериментальной группе оказались подростки с уровнем депрессивности ниже 25 баллов, который не был зафиксирован в контрольной группе. В последней также не было подростков с уровнем депрессивности выше 79 баллов, которые имелись в экспериментальной группе. Следовательно, максимальная *депрессивность* характерна для подростков с нарушениями поведения.

Далее по шкале *раздражительность* низкими для экспериментальной группы являются значения от 14 до 36 баллов, средними – от 37 до 73, высокими – от 74 до 100 баллов. Для контрольной группы эти показатели равны соответственно 27–39, 40–63, 64–77 баллам. Иными словами, уровень максимальной *раздражительности* в контрольной группе на порядок ниже, чем в экспериментальной.

По шкале *эмоциональная лабильность*, определяющей устойчивость настроения и эмоциональной сферы, низкими для экспериментальной

группы являются значения от 14 до 35 баллов, средними – от 36 до 70, высокими – от 71 до 96 баллов, что приближается к распределению квартильных значений по предыдущей шкале в этой группе. Для контрольной группы эти показатели равны соответственно 29–46, 47–65, 66–71 баллу. В этой же группе не оказалось подростков с *эмоциональной лабильностью* ниже 29 и выше 71 балла, которые были в экспериментальной.

Распределение квартильных значений рассматриваемой шкалы в контрольной группе схоже с распределением по *раздражительности* в этой же группе. Отсюда можно сделать вывод об аналогичном пропорциональном распределении баллов в обеих группах мальчиков по *раздражительности* и *эмоциональной лабильности*, что позволяет ввиду дисперсионных различий между шкалами в пользу последней в дальнейшем исключить шкалу *раздражительность* из опросника как малодифференцирующую при обследовании указанных категорий подростков.

Средние значения *невротичности*, *спонтанной агрессивности*, *уравновешенности*, *экстраверсии*, *застенчивости* в обеих группах мальчиков практически не отличаются. В то же время в контрольной группе средние значения по шкалам *реактивная агрессивность*, *общительности*, *маскулинность* в целом несколько ниже, что является еще одним отличием между этими двумя группами.

Приведенными таблицами можно воспользоваться при интерпретации результатов обследования по фрайбургскому личностному опроснику для ориентировочного отнесения (для полной стандартизации необходимо увеличить выборку обследованных) конкретного подростка к той или иной группе поведения.

Таблица 4

**Квартильные значения по экспериментальной группе мальчиков  
(в процентах)**

Шкалы	Невротичность	Депрессивность	Спонтанная агрессивность	Реактивная агрессивность	Уравновешенность	Раздражительность	Эмоц. лабильность	Экстраверсия	Общительность	Застенчивость	Открытость	Маскулинность
0-й квартиль	3	7	7	20	20	14	14	25	24	5	23	33
1-й квартиль	31	43	32	44	44	36	35	54	60	34	61	50
2-й квартиль	53	55	46	63	60	59	57	67	74	55	69	60
3-й квартиль	65	71	57	70	70	74	71	79	81	65	88	71
4-й квартиль	97	89	79	85	95	100	96	96	100	95	100	100

Таким образом, подведем некоторые итоги наших наблюдений и расчетов.

1. Имеется взаимосвязь между полом респондентов и показателями *депрессивности, реактивной агрессивности, уравновешенности, эмоциональной лабильности и застенчивости* (у мальчиков эти значения в среднем выше).

2. Выявились различия между контрольной и экспериментальной группами мальчиков по шкалам *депрессивность, раздражительность и эмоциональная лабильность* (в контрольной группе эти показатели на порядок ниже, о чем свидетельствуют данные *таблицы 5*).

У мальчиков без особенностей поведения диапазон проявления (размах между максимальным и минимальным значениями по шкале,  $\Delta d$ ) *депрессивности* и *раздражительности* составил 50 – 54 балла, а *эмоциональной лабильности* – 42 балла. При сравнении этих данных с данными по экспериментальной группе выясняется, что разница между размахами по шкале ( $\Delta D$ ) в обеих группах составляет соответственно 28, 36 и 40 баллов. Следовательно, наиболее «кучно» расположены данные по шкале *эмоциональная лабильность* в контрольной группе. По этой же шкале, как и по шкале *раздражительность*, в группах наблюдаем наибольшее различие по размаху. Из этого можно сделать вывод, что, во-первых, контрольная группа по всем трем шкалам выглядит более стабильной и, во-вторых, обе группы мальчиков четче различаются по состоянию эмоциональной сферы.

Используем имеющиеся данные в качестве критериев для создания субшкалы *риска делинквентности*. Примем следующие квартильные значения в качестве диагностических **в пользу риска делинквентности** для мальчиков: *депрессивность* – выше 79 баллов;

*раздражительность* – выше 77 баллов; *эмоциональная лабильность* – выше 71 балла.

Диагностические значения, **отвергающие риск делинквентности** для мальчиков, установить невозможно, поскольку минимальные значения по контрольной группе перекрываются еще более низкими по экспериментальной по всем трем шкалам (значения 0-го и 1-го квартиля вообще не дифференцируют рассматриваемые нами группы мальчиков).

Итак, если значение находится в диапазоне «за риск» по соответствующей шкале, то ему присваивается **+1** балл по этой шкале. В итоге получается *индекс риска делинквентности*, максимальное значение которого **+3** балла, минимальное – **0** баллов. К группе риска можно относить мальчиков-подростков, имеющих соответствующие особенности поведения в анамнезе и набравших по субшкале *риска делинквентности* 1-3 положительных балла (подтверждается по выборке фактическими данными анамнеза в 39% случаев). Среди тех, кто имел нарушения поведения и набрал по данной шкале 0 баллов, в выборке выявлено 61% подростков. Таким образом, дифференцирующая сила субшкалы в отношении мужской части выборки оказалась недостаточной для прогнозирования у подростка риска нарушений поведения, что требует дальнейшей доработки шкалы.

3. Контрольная и экспериментальная группы девочек отличаются по *невротичности, депрессивности, спонтанной и реактивной агрессивности, раздражительности* (эти показатели значительно выше в группе подростков с нарушениями поведения).

4. В целом же контрольная и экспериментальная группы девочек различаются между собой более явно, чем группы мальчиков. Иными словами, есть повод на основе указанных выше шкал говорить о различных

Таблица 5

**Принципиальные различия  
между контрольной и экспериментальной группами мальчиков**

№ п/п	Шкала	Группа	Низкие значения (0-й – 1-й квартиль)	Высокие значения (0-й – 1-й квартиль)	Размах между макс. и мин. значениями по шкале, $\Delta d$	Разница между размахами по группам (контр.-эксперим., $\Delta D$ )
1	Депрессивность	контр.	25-46	57-79	54	28
		эксп.	7-43	71-89	82	
2	Раздражительность	контр.	27-39	64-77	50	36
		эксп.	14-36	74-100	86	
3	Эмоциональная лабильность	контр.	29-46	66-71	42	40
		эксп.	14-35	71-96	82	

психологических портретах девочки с нарушениями поведения и девочки с обычным поведением, что отражено в **таблице 6**.

Так, у девочек с нарушениями поведения диапазон проявления *невротичности и депрессивности* меньше: разница между минимальным и максимальным значениями ( $\Delta d$ ) по первой шкале составляет 61 балл (в контрольной группе  $\Delta d = 82$ ;  $\Delta D = 21$ ), по второй шкале – 50 баллов (в контрольной группе  $\Delta d = 79$ ;  $\Delta D = 29$ ). Такое же соотношение получилось по шкале *эмоциональная лабильность*: 57 баллов против 78 в контрольной группе,  $\Delta D = 21$ . Напротив, диапазон проявления *реактивной агрессивности* оказался велик в экспериментальной группе (80 баллов против 60 в контрольной группе,  $\Delta D = 20$ ). Это дает основания утверждать, что в экспериментальную группу попали девочки-подростки с довольно устойчивыми тенденциями *невротичности, депрессивности, эмоциональной лабильности*, а в контрольную – *реактивной агрессивности*. Вполне возможно, что отреагирование агрессии позволяет девочкам удерживаться в рамках нормативного поведения.

Диапазон проявлений по шкалам *раздражительность* и *спонтанная агрессивность* в обеих группах совпал: соответственно  $\Delta D = 9$  и  $\Delta D = 3$  балла, то есть разброс данных в группах оказался примерно одинаковым. Поэтому в качестве критериев субшкалы *риска делинквентности* будем использовать

те шкалы, которые различают обе группы девочек по разбросу данных.

В результате анализа квартильных значений по шкалам получаем следующие диагностические значения **в пользу риска делинквентности** для девочек: *депрессивность* – выше 79 баллов; *реактивная агрессивность* – выше 60 баллов.

Диагностическими значениями, **отвергающими риск делинквентности** для девочек, приняты следующие показания: по шкалам *невротичность* – ниже 21 балла; *депрессивность* – ниже 36 баллов; *реактивная агрессивность* – ниже 20 баллов; *эмоциональная лабильность* – ниже 39 баллов.

Следует заметить, что при расчете степени риска по вновь описанной *субшкале риска делинквентности* необходимо учитывать величины значений по сочетанию шкал. Так, например, отдельно взятый высокий показатель *депрессивности* не дает нам права отнести подростка к группе риска. Для этого необходим еще высокий показатель по шкале *реактивная агрессивность*. Если диагностическое значение находится в диапазоне «за риск» по соответствующим шкалам, то ему присваивается **+1** балл, если «против риска» – **-1** балл. В итоге получается *индекс риска делинквентности*, максимальное значение которого **+2** балла, минимальное – **-4** балла. К группе риска можно относить девочек-подростков, имеющих соответствующие особен-

Таблица 6

**Принципиальные различия  
между контрольной и экспериментальной группами девочек**

№ п/п	Шкала	Группа	Низкие значения (0-й – 1-й квартиль)	Высокие значения (0-й – 1-й квартиль)	Размах между макс. и мин. значениями по шкале, $\Delta d$	Разница между размахами по группам (контр.-эксперим., $\Delta D$ )
1	Невротичность	контр.	6-21	65-88	82	21
		эксп.	21-45	67-82	61	
2	Депрессивность	контр.	0-14	64-79	79	29
		эксп.	36-46	67-86	50	
3	Спонтанная агрессивность	контр.	11-27	54-79	68	3
		эксп.	21-30	79-86	65	
4	Реактивная агрессивность	контр.	0-30	40-60	60	20
		эксп.	20-44	74-100	80	
5	Раздражительность	контр.	0-34	75-95	95	9
		эксп.	14-45	72-100	86	
6	Эмоциональная лабильность	контр.	11-29	73-89	78	35
		эксп.	39-58	74-82	43	

ности поведения в анамнезе и набравших по *субшкале делинквентности* 1-2 положительных балла (подтверждается по выборке фактическими данными анамнеза в 92% случаев). Среди тех, кто не имел нарушений поведения и набрал по данной шкале от 0 до -4 баллов, в выборке выявлено 96% подростков. Таким образом, дифференцирующая сила субшкалы в отношении женской части выборки составляет около 90% и является достаточно высокой.

### Выводы

Таким образом, мальчики – представители контрольной группы менее общительны, подвержены расстройствам настроения по снижению и неустойчивому типу, более агрессивны, чем девочки из контрольной группы. По тем же параметрам отличаются от сверстниц с обычным поведением девочки-делинквенты, но более явно, нежели мальчики. Девочки из контрольной группы обладают более высоким уровнем реактивной агрессии. Мальчики-делинквенты, в свою очередь, отличаются от обычных сверстников расстройствами настроения и неустойчивостью эмоциональной сферы: депрессивностью, раздражительностью, лабильностью. Это позволило нам вывести специальную субшкалу *риска возникновения делинквентного поведения* у мальчиков. Вместе с тем названные различия между мальчиками оказались не так выразительны, как различия между девочками.

Группы девочек более явно различаются между собой по признаку невротичности, депрессивности, агрессивности и состоянию эмоциональной сферы, что позволило нам определить характерные личностные особенности девочек с нарушениями поведения и вывести для них субшкалу *риска возникновения делинквентного поведения*.

Проведенное исследование позволяет дифференцированно обследовать обычных подростков, подростков из группы риска, а также имеющих нарушения поведения в анамнезе, прогнозировать их дальнейшее поведение, планировать, учитывая выявленные личностные особенности и степень риска делинквентности, и своевременно осуществлять коррекционные мероприятия.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. М.: Прогресс, 1976.
2. Змановская Е.В. Девиантология. М.: Издательский центр «Академия», 2003.
3. Королев В.В. Психические отклонения у подростков-правонарушителей. М.: Медицина, 1992.
4. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб.: Питер, 2003.
5. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. М.: Зерцало-М, 2002.