

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ*

*О.П. КОТИКОВА, кандидат педагогических наук, доцент кафедры юридической психологии Минского института управления,
А.А. ТАГАН, магистрант Минского института управления, педагог-психолог
СШ № 162 г. Минска*

В статье представлена модель деятельности психологической службы школы по обеспечению качества образования учащихся. Рассмотрено понятие «качество образования», а также важность психологических результатов планирования для обеспечения качества образования, описаны основные блоки модели деятельности психологической службы школы по обеспечению качества образования учащихся. Изложены основные задачи и содержание работы психологической службы в школе. Предложены рекомендации психологическим службам по обеспечению качества образования.

Описывается исследование, целью которого было выявление психологических факторов, обеспечивающих качество образования в школе. В ходе исследования был проведен статистический анализ, направленный на определение корреляции между выявленными психологическими факторами и степенью обученности учащихся. На основании полученных результатов было установлено, что степень обученности школьников зависит от таких психологических факторов, как школьная тревожность, самочувствие, активность, настроение, психическое здоровье, мотивация достижения, мотивация учения.

Ключевые слова: качество образования, модель деятельности, психологическая служба школы, психологические факторы, степень обученности.

Проблема качества образования всегда была актуальной, однако никогда она не стояла так остро и масштабно для Беларуси, как в XXI веке. Серьезное влияние на актуализацию данной проблемы оказывают возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, изменения в информационных технологиях, проблемы социализации молодежи. Сегодня все руководители учебных заведений, в той или иной степени, занимаются решением проблемы качества образования, поскольку для образовательных учреждений она носит стратегически важный, интегральный характер. Ее решение связано, в первую очередь, с разработкой и использованием новых подходов в управлении качеством образования на уровне всех звеньев и служб учебного заведения [1].

В современном понимании качество образования – это не только соответствие уровня образованности учащихся определенным нормам и эталонам, но и успешное функционирование учебного заведения, а также деятельность каждого

педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг [2].

«Философия всеобщего качества» ориентирует учебное заведение на самоконтроль, основанный на заинтересованности всех членов педагогического коллектива в постоянном совершенствовании качества образовательных услуг. Ведь наличие в учебном заведении системы управления качеством образования – гарант конкурентоспособности данного заведения на рынке образовательных услуг и высокого качества подготовки его выпускников.

Движение за качество начиналось в промышленности, и именно из промышленности пришли в другие сферы язык, понятия и методология менеджмента всеобщего качества (TQM – Total Quality Management).

Менеджмент всеобщего качества (МВК) – это философия и методология, которая помогает различным учреждениям, в том числе и учебным, осуществить изменения, соответствующие современным социально-экономическим требованиям [3].

* Статья поступила в редакцию 8 июня 2009 года.

В качестве методологического подхода выделяется следующее положение менеджмента всеобщего качества: интеграция различных сфер общества, в частности промышленной и образовательной. Существует известный скепсис среди специалистов в области образования относительно использования в этой сфере методов и языка промышленности, признания аналогии между образовательными процессами и промышленным производством [4].

В работах Д. Грина, А. Крафта, Р. Левиса, Э. Саллиса, основывающихся на идее МВК, предложены основные императивы, которые ориентируют учебные заведения на деятельность по совершенствованию качества образования. Ими разработано понятие «качество» применительно к образованию [5].

Метод «менеджмента всеобщего качества» сегодня с успехом применяется для совершенствования деятельности систем управления качеством высшего образования в западной и отечественной высшей школе. Разработки по применению данной методологии для совершенствования качества школьного образования осуществлялись российскими учеными С.Е. Шишовым, В.А. Кальнеем, М.М. Поташником, Ю.А. Конаржевским, В.П. Панасюком, а также отечественными учеными Г.Д. Дыляном, А.И. Жуком, И.И. Казимирской, О.П. Котиковой, Н.Н. Кошель, Н.И. Латышом [6].

В области школьного образования основным является признание приоритета интересов учащегося. Дело в том, что представления о качестве производителя и потребителя могут существенно расходиться: создание продукта с точно заданными свойствами вовсе не гарантирует его продажи. В соответствии с принципами менеджмента всеобщего качества качество оценивается потребителем [7].

Управление качеством образования – это целенаправленное, контролирующее и регулирующее взаимодействие субъектов деятельности по обеспечению качества образования с целью достижения оптимальных результатов. Сущность управления заключается в создании такой организационной структуры, которая будет способствовать эффективной деятельности различных структур учебного заведения как субъектов управления [8].

Задачей нашего исследования являлось рассмотрение деятельности такого субъекта управления, как психологическая служба, в решении

проблемы обеспечения качества. Психологическая служба – это система психологического сопровождения деятельности различных социальных институтов [9].

Школа является одним из важнейших институтов государства, который постоянно подвергается реформированию. Эффективное психологическое обеспечение качества образования школьников – это одна из главных обязанностей школьного психолога. Особо важны психологические результаты планирования для обеспечения качества образования, так как они помогают определить оптимальные условия обучения и развития учащихся. В результате чего разрабатываются единый подход, единая стратегия психолого-педагогического сопровождения для обеспечения качества образования [10].

Сегодня понятие «психологическое сопровождение» знакомо каждому психологу, работающему в сфере образования. Предметом сопровождающей деятельности школьного психолога является психологическое развитие как результат пересечения двух логик – психической и социально-педагогической. И нужно знать их обе для того, чтобы обеспечивать полноценное развитие ученика на всех ступенях школьной жизни [11].

Основными задачами психологической службы являются следующие:

- Комплексное решение проблем психологического характера обучающихся, содействие их полноценному личностному и социальному развитию на каждом возрастном этапе;
- Создание благоприятного психологического климата в отдельных коллективах (классах) и образовательном учреждении в целом;
- Организация педагогических консилиумов для психологического анализа поведения и успеваемости учащихся, способствуя наиболее полному раскрытию индивидуальных особенностей личности и способностей учащихся [12];
- Организация методической работы с педагогическим коллективом и администрацией школы по внедрению педагогических технологий и образовательных программ [13];
- Комплектование психологического кабинета и библиотеки школы психолого-педагогической литературой по проблемам обучения и воспитания детей разных возрастов и психологической литературой для учащихся [14];
- Развитие психологической компетентности (психологической культуры) учащихся, родителей, педагогов.

Реализация данных задач может быть осуществлена только через совместную деятельность всех субъектов образовательного процесса. Поэтому решение проблемы улучшения качества образования в школе с помощью психологической службы представлено в виде модели (схема).

Данная модель состоит из трех основных блоков деятельности: аналитико-диагностической, коррекционно-развивающей, контрольно-целевой.

Первый блок – аналитико-диагностическая деятельность. Ведущим направлением деятельности психолога в школе является диагностическое направление. Первичная диагностика используется как средство управления психологом качеством результатов образования. Она направлена на выявление уровней учебной, личностной и социальной зрелости учащихся на последовательных этапах их школьного образования. Анализ полученных вследствие регрессионного и корреляционного анализов данных позволяет утверждать наличие прямой, линейной и достоверной связи между обученностью и интересом к предмету (учебными мотивами), обученностью и валеологической устойчивостью к изучению школьных предметов, обученностью и ценностными ориентациями. На основании полученных результатов данной диагностики составляется общий портрет класса.

Мастерство педагогов определяется с помощью наблюдения на уроке, с последующим проведением психологического анализа урока.

Аналитико-диагностическая компетентность психолога является частью его общей профессиональной компетентности и представляет собой совокупность знаний в области системной диагностики и умений их применения для анализа и оценки качества образования.

После первичной диагностики в поле зрения психолога попадает определенное количество учащихся, которые имеют проблемы в обучении и воспитании. Либо такие учащиеся выявляются из запросов педагогов и родителей.

Задача психологической службы – выяснение причин, факторов, влияющих на возникновение тех или иных проблем (выдвижение гипотезы о причинах данной проблемы и проведение более углубленной диагностики), чтобы найти лучшие, наиболее эффективные способы работы, индивидуальный подход к каждому

(производится подбор методов). При этом особое внимание должно быть уделено таким причинам, на решение которых может реально влияет школьный психолог.

В совершенствовании взаимодействия педагогов школы с психологом определенную роль играют психолого-педагогические консилиумы, во время которых происходит оглашение результатов проведенной психодиагностики, выступление классных руководителей по успеваемости учащихся, фиксация фамилий учащихся, требующих дополнительного внимания. Психолог предлагает варианты решения проблем (**второй блок модели – коррекционно-развивающая деятельность**), и консилиум завершается планированием совместной деятельности всех субъектов образовательного процесса (**третий блок – контрольная деятельность**).

Планирование – это принятие решений на основе соотношения результатов анализа с поставленной целью. Оно может определять стратегию деятельности учреждения, а также решения текущих оперативных задач. Разделы стратегического и годового планов должны быть одинаковыми, отражать цели и задачи обеспечения качества образования на перспективу и ближайший год.

Вся планируемая деятельность школы должна подчиняться главной цели. Особенности планирования как процедуры управления качеством образования состоят в следующем. Оно призвано: придать четкую направленность всей деятельности школы; на основе анализа и прогноза – смоделировать образы желаемого будущего состояния школы и высоких результатов ее образовательных услуг; определить средства достижения целей, их состав, логическую структуру, последовательность, необходимые ресурсы, условия и сроки, создать условия для образовательной и управленческой деятельности.

Третий блок (контрольная деятельность) также предусматривает внутришкольный контроль со стороны администрации по реализации решений психолого-педагогического консилиума.

В школе действует организационная структура управления качеством образования – это распределение задач и полномочий на принятие решений между лицами или группами лиц (структурными подразделениями) по осуществлению контроля и оценки качества образования,

учитывающее направленность организации на достижение стоящих перед ней целей.

Модернизация структуры управления предлагает создание ряда комиссий как органов по оценке качества деятельности каждого структурного подразделения. Результаты оценки, анализ негативных и позитивных факторов в обеспечении качества услуг каждым подразделением, а также предложения по совершенствованию качества ежегодно поступают из комиссий по оценке качества деятельности структурных подразделений (заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по хозяйственной работе) в Главный совет по контролю за обеспечением качества образования (директор школы), где на основании этих данных вносятся коррективы в перспективный план, совершенствуются основные процедуры по управлению качеством образовательных услуг, готовится ежегодный мониторинг.

Функции комиссии по оценке качества социально-психологической работы (заместитель директора по воспитательной работе): ежегодное планирование процедур по обеспечению качества услуг социально-психологической службы; оценка качества деятельности социально-психологической службы согласно разработанным критериям;

анализ негативных и позитивных факторов; подготовка материалов для проведения ежегодного мониторинга; предоставление материалов о результатах оценки обеспечения качества деятельности службы в Совет по контролю за обеспечением качества образования.

Психолого-педагогическое сопровождение опирается на четкую систему практической деятельности психолога в течение всего учебного года.

Для выявления психологических факторов, обеспечивающих качество образования в школе, было проведено исследование, в котором приняли участие учащиеся СШ № 162 г. Минска в количестве 210 человек различной возрастной группы: 6–8-е, 9–11-е классы.

Для сбора эмпирического материала использовались следующие методики: тест на школьную тревожность Филлипса; опросник САН (Самочувствие, активность, настроение); СОУ (степень обученности учащихся по В.П. Симонову); тест на определение школьной мотивации Лускановой (средняя школа); тест-опросник А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения (ТМД) (старшая школа); тест «Мое здоровье».

1) «Тест школьной тревожности Филлипса» был проведен во всех исследуемых классах (результаты обработки данных отражены в табл. 1).

Таблица 1 – Результаты теста школьной тревожности Филлипса (%)

Класс	Страх самовыражения	Страх ситуации проверки знаний	Проблемы и страхи в отношениях с учителями
6"а"	61	65	69
6"б"	78	75	76
8"а"	60	54	62
8"б"	80	75	75
9"а"	59	61	65
9"б"	62	58	66
11"а"	55	59	54

Из таблицы 1 видно, что у многих детей тревожность по трем факторам повышенная либо высокая.

2) Опросник САН (самочувствие, активность, настроение) использовался во всех исследуемых классах (на основании полученных результатов составлена табл. 2).

Таблица 2 – Результаты опросника САН (%)

Класс	Самочувствие	Активность	Настроение
6"а"	56	58	50
6"б"	55	48	45
8"а"	68	72	84
8"б"	42	54	55
9"а"	78	80	85
9"б"	69	66	71
11"а"	75	79	68

Данные из таблицы 2 показывают, что самый высокий уровень самочувствия, активности и настроения наблюдается в старшей школе.

3) *СОУ (степень обученности учащихся по Симонову В.П.)* (табл. 3).

В исследуемых классах получились следующие результаты:

Судя по данным из таблицы, можно сказать, что в основном во всех классах достаточный уровень обученности.

Таблица 3 – Степень обученности учащихся (СОУ), (%)

Класс	Уровень	СОУ
6"а"	Достаточный	68
6"б"	Достаточный	56
8"а"	Достаточный	71
8"б"	Средний	55
9"а"	Достаточный	86
9"б"	Достаточный	61
11"а"	Достаточный	75

4) *Тест на определение школьной мотивации Н.Г. Лускановой (ср. шк.)*.

Данная анкета проводилась в 6–8-х классах (на основании полученных результатов составлена табл. 4).

Таблица 4 – Уровень школьной мотивации (средняя школа), (%)

Класс	Уровень мотивации
6"а"	67
6"б"	43
8"а"	74
8"б"	45

Полученные результаты показали следующее: в 6 «а» и 8 «а» наблюдается хорошая школьная мотивация, а в 6 «б» и 8 «б» – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят туда, чтобы общаться с друзьями и с учителем. Им

нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

5) *Тест-опросник А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения (ТМД) (старшая школа)* (табл. 5).

Таблица 5 – Уровень мотивации достижения (старшая школа), (%)

Класс	Уровень мотивации достижения
9"а"	79
9"б"	74
11"а"	78

Как видим, во всех трех классах уровень мотивации достижения достаточно высокий.

6) *Тест «Мое здоровье»* (табл. 6).

На основании результатов таблицы 6 можно сделать вывод, что высокий уровень здоровья в основном в старшей школе.

Таблица 6 – Результаты теста «Мое здоровье» (%)

Класс	Уровень здоровья
6"а"	69
6"б"	54
8"а"	90
8"б"	66
9"а"	95
9"б"	68
11"а"	87

Таким образом, с помощью выше перечисленных методик выявлены следующие психологические факторы: *здоровье, страх самовыражения; страх ситуации проверки знаний, проблемы и страхи в отношениях с учителями, самочувствие, активность, настроение, уровень мотивации учения (средняя школа), уровень мотивации достижения (старшая школа).*

Для установления взаимосвязей между качеством образования и данных психологиче-

ских факторов был проведен корреляционный анализ. Так, в частности, в таблице 7 показано, что во всех классах, где высокая СОУ (степень обученности учащихся) наблюдается низкий уровень школьной тревожности. Он включает следующие факторы: страх самовыражения (-0,77), страх ситуации проверки знаний (-0,76), страх самовыражения (-0,76). Можно даже говорить об отсутствии у этих учащихся такого психологического фактора, как школьная тревожность.

Таблица 7 – Результаты корреляции СОУ (степень обученности учащихся) и школьной тревожности

	СОУ	Страх самовыраж.	Страх сит. провер.знан.	Пробл. в отнош. с учит.
СОУ	1	-0,77	-0,76	-0,76
Страх самовыраж.	-0,77	1	0,54	0,59
Страх сит. провер.знан.	-0,76	0,54	1	0,63
Пробл. в отнош. с учит.	-0,76	0,59	0,63	1

В таблице 8 представлены результаты корреляции СОУ и таких психологических факторов, как самочувствие, активность, настроение.

Из таблицы 8 видим, что у учащихся с высокой степенью СОУ наблюдается высокий уровень самочувствия (0,87), активности (0,86) и настроения (0,86).

Поскольку в средней школе, кроме методики САН и теста школьной тревожности Филиппа был проведен тест на определение школьной мотивации Лускановой, поэтому был выделен еще один психологический фактор прямокоррелирующий с СОУ 6–8-х классов (табл. 9).

Таблица 8 – Результаты корреляции СОУ и методики САН

	СОУ	Самочувств.	Активность	Настроение
СОУ	1	0,87	0,86	0,86
Самочувствие	0,87	1	0,79	0,7
Активность	0,86	0,79	1	0,8
Настроение	0,86	0,7	0,8	1

Таблица 9 – Результаты корреляции СОУ и школьной мотивации

	СОУ	Мотивация учения (средняя школа)
СОУ	1	0,89
Мотивация учения (средняя школа)	0,89	1

Результаты корреляции СОУ и школьной мотивации (0,89) показали, что учащиеся с высокой степенью обученности обладают высокой мотивацией учения.

В старшей школе был проведен тест-опросник А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения, и нами был выделен психологический фактор прямо коррелирующий с СОУ, характерный для 9–11-х классов (табл. 10).

Таким образом, учащиеся с высокой степенью обученности в старших классах обладают высоким уровнем мотивации достижения (0,78), что достоверно показывают результаты из таблицы 10.

Тест «Мое здоровье», проведенный во всех классах, дал возможность определить такой психологический фактор, как психическое здоровье учащихся, которое также прямо коррелирует с СОУ, что представлено в таблице 11.

Таблица 10 – Результаты корреляции СОУ и мотивации достижения

	СОУ	Мотивация достижения (старшая школа)
СОУ	1	0,78
Мотивация достижения (старшая школа)	0,78	1

Таблица 11 – Результаты корреляции СОУ и психического здоровья

	СОУ	Здоровье
СОУ	1	0,88
Здоровье	0,88	1

По результатам таблицы 11 видно, что СОУ взаимосвязана с состоянием их психического здоровья (0,88).

Таким образом, можно сделать следующие *выводы*:

1. Психологические факторы, такие как школьная тревожность, самочувствие, активность, настроение, психическое здоровье, мотивация достижения, мотивация учения взаимосвязаны со степенью обученности учащихся.

2. Именно учащиеся с высокой степенью обученности обладают соответственно высокой мотивацией учения и достижения, хорошим самочувствием, активностью, настроением, и, конечно же, психическим здоровьем. И они совершенно не боятся самовыражаться, ситуации проверки знаний, а также у них не возникает проблем в отношениях с учителями, в отличие от учащихся с низкой степенью обученности.

3. Создание специальных программ, формирующих и корректирующих высокую мотивацию учения и достижения, психическое здоровье, школьную тревожность, самочувствие, активность, настроение, позволит повысить успеваемость у школьников.

4. Деятельность всех школьных служб, в которые входят социальный педагог, психолог, логопед, осуществляется не только посредством индивидуальной работы, но и через создание

Советов профилактики, психолого-педагогических комиссий, психолого-педагогических консилиумов. Работа психологической службы обязана быть грамотно организована. Предложенная модель деятельности психологической службы школы по обеспечению качества образования учащихся может быть успешно применена на практике в школе.

На наш взгляд, психологическим службам по обеспечению качества образования следует:

- развивать организационную структуру и формы службы психологической помощи: психолого-педагогические консилиумы и комиссии, профессиональные объединения (ассоциации, методические объединения и др.);

- проводить ежегодные недели психологии в школе, которые способствуют формированию психологической культуры учителей, учащихся и их родителей, а также повышают степень доверия к работе психологов;

- создать на сайте школы страничку с психологическими рекомендациями по обеспечению качества образования, а также обсуждение индивидуальных образовательных запросов и потребностей;

- провести семинары по развитию психологической компетентности администрации и педагогического коллектива школы в области формирования запроса к психологу, касающегося обеспечения качества образования.

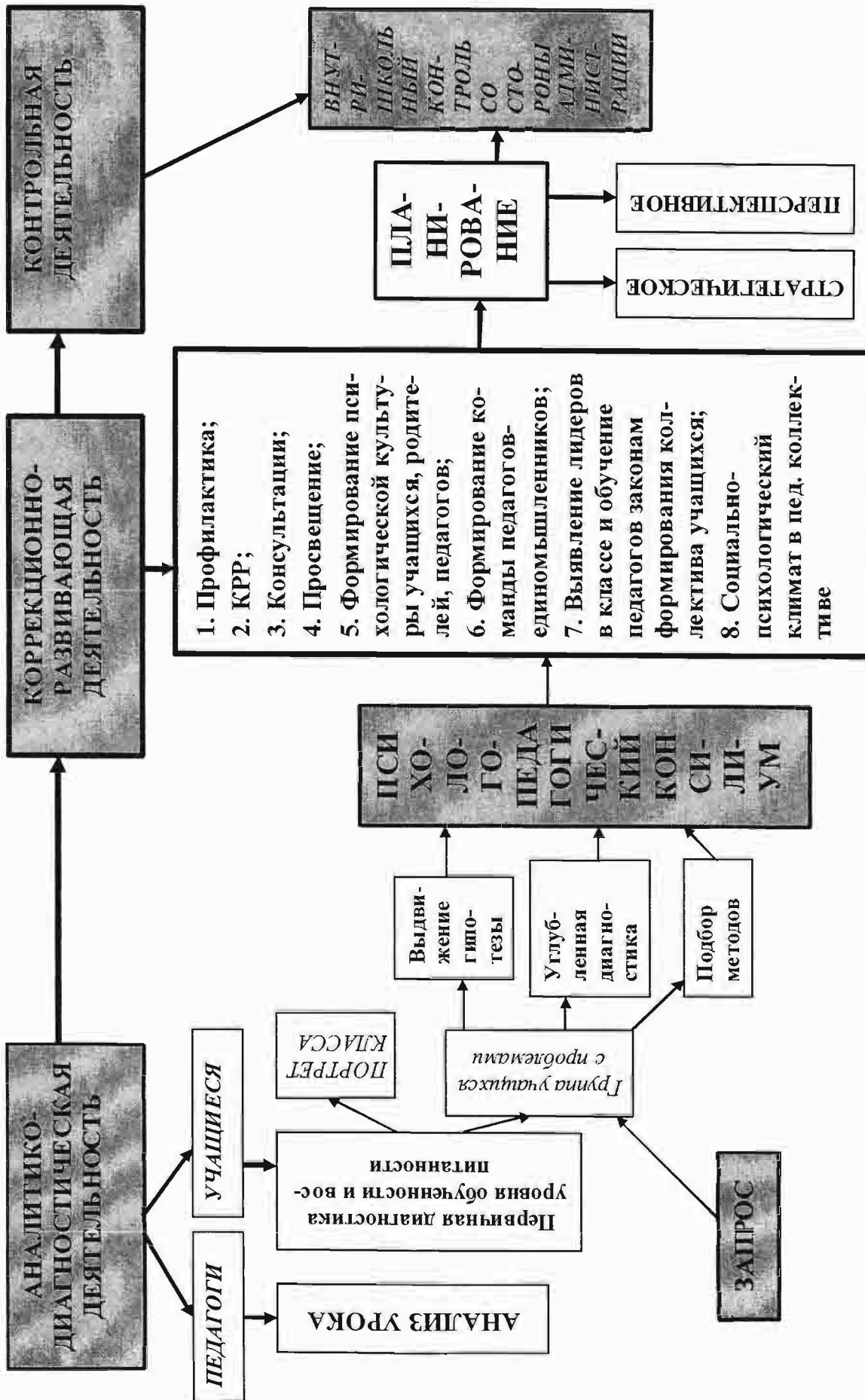


Схема – Модель деятельности психологической службы школы по обеспечению качества образования учащихся

ЛИТЕРАТУРА

1. Эффективный школьный менеджмент / под ред. Н.Н. Кошель. – М., 1999. – 338 с.
2. Котикова, О.П. Обеспечение качества педагогического образования / О.П. Котикова, Н.Н. Полещук. – Минск, 2000. – 495 с.
3. Поташник, М.А. Понятие «качество образования» / М.А. Поташник, М.М. Моисеев // Народное образование. – 1999. – № 7. – С. 167–170.
4. Внутришкольное управление: словарь справочник / под ред. А.М. Моисеева. – 1999. – 654 с.
5. Дыльян, Г.Д. Управление системами образования в условиях их функционирования и развития (организационно-педагогический аспект) / Г.Д. Дыльян. – Минск, 2001. – 295 с.
6. Знакомская, Т.В. Управление качеством образования через внешнюю оценку его результатов : автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Т.В. Знакомская. – Бишкек, 2006. – 35 с.
7. Казимирская, И.И. Гуманистическая ориентация в управлении системой образования / И.И. Казимирская // Образование и повышение квалификации работников образования. Вып. 12 / Министерство образования Республики Беларусь. Институт повышения квал. и переподгот. рук. раб. и спец. образования ; под ред. В.Т. Кабуша. – Минск, 1997. – 295 с.
8. Калина, И. Четыре условия качественного образования / И. Калина // Народное образование. – № 2. – 2007. – С. 45–63.
9. Конаржевский, Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управления школой / Ю.А. Конаржевский. – М., 1986. – 550 с.
10. Конаржевский, Ю.А. Внутришкольный менеджмент / Ю.А. Конаржевский. – М., 1993. – 385 с.
11. Концепция управления качеством образования. – Пермь, 1997. – 198 с.
12. Мацкевич, С.А. Оценка качества образования как системная и методологическая проблема / С.А. Мацкевич // Кіраванне у адукацыі. – 2006. – № 7. – С. 13–20.
13. Новиков, А. Качество образования: система внутренних и внешних оценок / А. Новиков, Д. Новиков // Народное образование. – 2006. – № 6. – С. 13–20.
14. Панасюк, В.П. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса : автореф. дис. д-ра пед. наук / В.П. Панасюк. – СПб., 1998. – 29 с.