

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ*

*И.А. КОВЕРЗНЕВА, преподаватель-стажер кафедры юридической психологии,
магистрант Минского института управления*

В статье описывается исследование взаимосвязи психологической ситуации педагогического оценивания и учебной мотивации учащихся (N=112). Исследование включило в себя изучение уровня учебной мотивации учащихся, психологической ситуации педагогического оценивания в школе, потребностей и ожиданий учащихся от ситуации проверки знаний. Был проведен статистический анализ, направленный на определение корреляции показателей между показателями уровня учебной мотивации, направленности на отметку и педагогической оценкой. На основании полученных данных установлено, что психологическая ситуация педагогического оценивания достаточно сильно взаимосвязана с учебной мотивацией учащегося. Изучены условия педагогического оценивания, стимулирующие учебную мотивацию учащегося, а также условия, негативно сказывающиеся на учебной мотивации. Выработаны рекомендации по организации психологической ситуации педагогического оценивания знаний учащихся с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.

Ключевые слова: учебная мотивация, педагогическая оценка, отметка, парциальная оценка, психологическая ситуация педагогического оценивания.

Максимально успешное овладение современным содержанием образования возможно только при активизации учебной деятельности ребенка. Внутренними факторами такой активности являются познавательные мотивы. Сформированные познавательные мотивы есть основа для самостоятельной эффективной учебной деятельности учащегося.

Исследование учебной мотивации учащегося охватывает большую группу психолого-педагогических проблем, в том числе таких, как характер самого обучения, его методы, содержание образования и, что представляется особенно важным, оценочная сторона обучения. Именно здесь зарождается группа мотивов, которые обуславливают учебную деятельность школьников. Это стремление к занятию достойного положения в классе, к получению звания хорошего ученика, к доставлению радости родителям или, наоборот, – желание избежать порицания, раздражения родителей, снискать расположение и доверие учителя, сверстников и родителей и т.п. Все эти тенденции проявляются в отметках как главных показателях успехов и неудач ученика. Отметки синтезируют

мотивы учебной деятельности и придают ей многозначность [1]

Эмоции, связанные с учением, имеют важное мотивационное значение. Чаще всего, положительные эмоции детей при получении хороших оценок приводят к возрастанию мотивации учения, и, наоборот, отрицательные эмоции, связанные с оценкой, – к отказу посещать образовательные учреждения, негативному отношению к учению.

В отечественной литературе накоплен большой теоретический и эмпирический материал об особенностях становления и функционирования учебной мотивации. Определены основные понятия, представлены различные классификации учебных мотивов, разработаны методы диагностики структуры учебной мотивации, сформулированы положения относительно условий и путей ее формирования и коррекции. Проблемой учебной мотивации занимались Р.Р. Бибрих, И.И. Вартанова, В.В. Давыдов, Н.В. Елфимова, Е.П. Ильин и другие.

Что касается педагогической оценки, то она нашла свое отражение еще в трудах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, А. Дистервега,

* Статья поступила в редакцию 2 апреля 2009 года.

М.В. Ломоносова, В.Г. Белинского, Н.И. Пирогова. Позднее проблема педагогической оценки получила развитие в работах Б.Г. Ананьева, Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович.

Оценка рассматривается учеными как развернутый процесс, или деятельность оценивания. Раскрывая роль оценки в структуре учебной деятельности, подчеркивается ее особое значение для развития личности школьника, прежде всего, для развития функций контроля, самоконтроля, формирования реалистичной самооценки.

Практически все психологи и педагоги выражают позитивное отношение к оценке. Отметка же воспринимается неоднозначно. С одной стороны, по мнению ряда психологов и педагогов, школьная отметка не отражает всей глубины процесса приобретения знаний и индивидуальных особенностей процесса усвоения, не всегда выступает стимулом к познанию, даже, напротив, может снижать познавательную активность учащихся (Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман, И.С. Якиманская и др.). С другой стороны, долгая история существования системы отметок в школе показывает их необходимость и значимость для процесса обучения. Работы исследователей истории отметки (М.В. Богуславский, В.М. Полонский) показывают, что, несмотря на попытки отменить балльную систему оценивания, в отечественной педагогике не найден до сих пор более четкий и адекватный способ оценивания результатов учебной деятельности.

Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Д.А. Белухин, Ш.А. Амонашвили отмечают, что оценка регулирует как учебную деятельность учащегося, так и социальные отношения в его жизни [1–4].

Педагогическая оценка выступает весьма существенным фактором, влияющим на разнообразные отношения: учащийся–педагог, учащийся–коллектив, учащийся–семья и т.п., которые стимулируют развитие учащегося, ориентируют его и окружающих в характере его знаний и умственного развития.

На базе средней школы № 99 г. Минска было проведено исследование, его цель заключалась в установлении взаимосвязи психологической ситуации педагогического оценивания с учебной мотивацией учащихся. В качестве испытуемых выступили учащиеся 5-х и 9-х классов. Всего 112 человек. На начальном этапе исследования экспериментально выявлялся уровень учебной мотивации и доминирующая направленность учащихся на получение знаний либо на отметку по методикам М. Лукьяновой и Е. Ильина. На втором этапе изучалась психологическая ситуация педагогического оценивания и потребности и ожидания учащихся по отношению к оценочной ситуации на уроке с помощью таких методов исследования, как наблюдение и опрос. И на третьем этапе использовался метод математической статистики – корреляционный анализ, который позволил установить взаимосвязь между показателями, полученными в результате исследования (уровень учебной мотивации (УУМ); направленность на получение знаний (НПЗн); направленность на отметку (НО); педагогическая оценка (ПО) и отметка). Педагогическая оценка представляла собой общее оценочное суждение учителя об уровне сформированности знаний, умений и навыков учащегося.

Таблица – Корреляционная матрица

112	УУМ	НПЗн	НО	ПО	Отметка
УУМ	1,00	0,65	0,19	0,62	0,71
НПЗн	0,65	1,00	0,29	0,55	0,63
НО	0,29	0,24	1,00	0,25	0,28
ПО	0,62	0,55	0,25	1,00	0,90
Отметка	0,71	0,63	0,28	0,90	1,00

Коэффициент корреляции между отметкой и уровнем учебной мотивации учащегося равен 0,71 (табл.), что говорит о наличии между ними высокой зависимости. Таким образом, по результату корреляционного анализа полученных данных выяснилось, что гипотеза о взаимосвязи психологической ситуации педагогического оценивания и учебной мотивации учащихся подтвердилась. Учащиеся, имеющие высокий уровень

учебной мотивации, имеют высокий балл успеваемости и достаточно высоко оцениваются учителями. А учащиеся со сниженным и низким уровнями учебной мотивации оцениваются учителем средне и ниже среднего, средний балл успеваемости у них не выше 6 баллов.

Результаты исследования показали, что школьники не сильно привязаны к такому способу поощрения и наказания, как отметки,

поскольку наибольшая половина опрошенных согласились бы учиться и без них. Об этом свидетельствуют и результаты анкетирования учащихся по методике Ильина «Направленность на отметку». Так, учеников, у которых доминирует направленность на отметку, совсем немного – около 12% от общего числа обследуемых. У остальных 88% учащихся преобладает направленность на получение знаний.

Что же касается педагогического оценивания в виде оценочных суждений учителя, его эмоционального отношения к учащемуся, то тут совершенно другая картина. Как показал опрос девятиклассников, большинство учащихся особо нуждается в благожелательном и тактичном отношении к ним учителя. Тогда как наблюдение за психологической ситуацией педагогического оценивания в 5-х и 9-х классах свидетельствует о том, что положительных парциальных оценок почти вдвое больше звучит в адрес пятиклассников, тогда как девятиклассники получают гораздо большее количество отрицательных оценочных суждений.

Учащиеся ждут от учителя помощи и поддержки независимо от их возраста. Педагогическое оценивание, особенно в виде похвалы, поощрений, поддержки во время ответа и т.п., оказывают значительное влияние на психику школьника в целом, в том числе и на уровень его учебной мотивации. Ведь, общеизвестно, что желание познавать что-либо новое, тем выше, чем больше положительных эмоций от данного процесса получает ребенок.

Исследование выявило, что учащиеся 5-х классов относятся к учебе гораздо серьезнее: у них выше уровень познавательных мотивов и они более ответственны по отношению к учебной деятельности, несмотря на то, что для девятиклассников получение определенного уровня знаний гораздо более актуально, нежели для учащихся 5-го класса. Причем большая часть пятиклассников (75%), испытывающих тревожность в ситуации опроса, учатся достаточно успешно (средний балл успеваемости – 7–9), что ясно свидетельствует о том, что процесс педагогического оценивания важен в первую очередь для успешно учащихся детей.

На основании ответов учащихся 9-х классов выяснилось, что самой актуальной проблемой для них является ясность и понятность отметки. Так, 87% учащихся не всегда понимают, за что им выставлена та или иная отметка, 63% – не всегда внутренне с ней соглашаются. А.Д. Белухин писал об этой проблеме следующее: «Очень

часто учитель, выслушав ответ ученика, ограничивается скупым: «Сядь. Три.» (почему «3», а не «4» – непонятно). В письменных работах все это происходит одновременно и проще и сложнее. Красный карандаш учителя подчеркивает, вычеркивает, исправляет ошибки, и вроде бы ясно, что за данную работу пятерки уже не видать. С другой стороны, – особенно в творческих работах – на страницах нет ни единой пометки красным, но внизу, в конце работы, стоит отметка «4» и написано: «Тема раскрыта не до конца». Как правило, подобное замечание малопонятно ученику, и он начинает выяснять: «За что четыре-то? Я же ВСЕ написал!» [3].

На современном этапе развития педагогической науки весьма актуальным является переход от традиционного к личностно-ориентированному обучению, в котором ученик выступает равноправным партнером учителя в их совместной учебной деятельности, поэтому учащиеся имеют право на полную информацию, касающуюся недостатков их ответа, в чем минусы, в чем плюсы и каким должен быть правильный ответ. Однако в процессе исследования, при общении с учителями, довелось достаточно часто слышать мнение учителей о проблеме ясности и понятности оценки. Многие из них считают, что реально, на практике, обоснованно объяснить во время опроса каждому ученику причины выставления им той или иной отметки невозможно, так как на это не хватит отведенного на урок времени. Однако на многих уроках отметки выставляются не более чем 2–4 учащимся, что не должно вызывать особых трудностей с объяснением их оценки.

Таким образом, важнейшими условиями, оказывающими стимулирующее влияние на учебную мотивацию, в процессе педагогического оценивания являются следующие: объективность и справедливость процесса оценивания, его ясность и понятность для учащихся и умелое сочетание положительного и отрицательного оценивания в процессе учебно-воспитательной деятельности.

Объективность и справедливость оценивания. На мотивацию учения большое отрицательное влияние оказывает ситуация оценивания в условиях ее необъективности и несправедливости. Необъективное, несправедливое отношение к ученику может быть обусловлено множеством факторов, начиная с субъективных неосознаваемых ошибок учителя, заканчивая сознательным оцениванием ученика несоответствующей уровню его знаний оценкой. В условиях длительного намеренного занижения либо

завышения оценок учителем в связи с предвзятым отношением к ученику по какой-либо причине, дети немедленно реагируют на данное событие отрицательно. У них пропадает желание учиться. К тому же у всего класса по отношению к учителю возникает чувство недоверия, и, как следствие, нелюбовь к предмету.

Положительная оценка. Высокая оценка обладает сильной стимулирующей силой. 91% опрошенных подростков ответили, что, получив высокую отметку, они испытывают радость, счастье, желание ей соответствовать, учиться еще лучше. Поэтому сохранение положительного эмоционального фона процесса обучения очень важно для эффективности учебной деятельности, для формирования познавательных мотивов в структуре учебной мотивации учеников.

Отрицательное оценивание. Отрицательные оценки – сложная проблема. Отрицательные отметки, также как и положительные, призваны стимулировать учебную деятельность школьников, однако на практике не всегда так происходит. Если ученик с высоким уровнем успеваемости, получив низкую оценку учителя, в основном пытается ее как можно скорее исправить, то ученик, которого продолжительное время оценивают отрицательно, постепенно привыкает к этому, и стимулирующая функция такой оценки исчезает. Подобная оценка является лишь констатацией результативности учебной деятельности данного ученика, причем не всегда объективной. Более того, практически всегда доминирующая отрицательная оценка учителя переходит на личность ученика. Таким образом, неблагоприятное, грубое либо безразличное, невнимательное отношение учителя к ученику с преобладанием низких оценок по предмету, негативно влияет на формирование внутренних, познавательных мотивов учения, разрушает их. Наиболее приемлемой отрицательной оценкой считается отрицание правильности ответа или решения. Отрицание, не являясь оценкой личности, направляет и корректирует учебные действия, чаще всего положительно сказывается на процессе работы ученика.

Также, чтобы избежать прямого выражения отрицательной оценки, применяются особые формы замечаний, а именно различные виды так называемого «Я-сообщения». Оно противопоставляется традиционному «Ты-сообщению», содержащему прямое неодобрение, осуждение действий ученика, его поведения. Недовольство работой или поведением школьника высказывается от первого лица, так что в

замечании «Я-сообщения» говорится не о самом учащемся непосредственно, а о впечатлениях и чувствах взрослого. (Вместо «Ты опять...» – «Меня всегда расстраивает...» или «Между прочим, я плохо переношу...»). Чувства учителя, вызванные учеником, его действиями, выражаются искренне, но в не обидной для последнего форме [4].

В оценочной ситуации ученик включается во взаимодействие с учителем, в результате чего для него оценочная ситуация оказывается наиболее эмоциональной. Ожидание, а затем переживание внешней оценки, которая дается к тому же в присутствии одноклассников, вызывает у школьников разнообразные чувства – страх, обиду, унижение, гнев, радость, ощущение своей исключительности и т.п., особенно это касается подростков. И в ожидании оценки практически всегда – тревожность как предвосхищение своей неудачи. Тревожность и негативные эмоции могут в той или иной степени разрушать учебную работу школьника. В особо трудное положение попадают учащиеся, имеющие пробелы в своих знаниях, отстающие, так как сделанное им замечание, низкая оценка зачастую не стимулирует, а дезорганизуют их. Учитель же, управляя педагогическим процессом, постоянно оценивая ученика, может принять облик либо строгого судьи, либо благожелательного советчика (помощника) и от того, какой сценарий развития событий будет им выбран, зависит, по меньшей мере, самочувствие ученика на уроке, но и в целом весь процесс обучения. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы оценочная деятельность педагога протекала и осуществлялась им в интересах психического развития человека, а для этого необходимо, прежде всего, чтобы педагогическая оценка была адекватной, справедливой и объективной, ясной и понятной для школьника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амоношвили, Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амоношвили. – Минск : Университетское, 1990. – 560 с.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. Т. 2 / Б.Г. Ананьев ; под ред. А.А. Бодалева и др. – М. : Педагогика, 1980. – 288 с.
3. Белухин, Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики / Д.А. Белухин. – М. : Издательство «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. – 304 с.
4. Божович, Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 260 с.