

## СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «МЕНТАЛИТЕТ», «МЕНТАЛЬНОСТЬ» И «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ» ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА\*

*Н.П. МЯЛИК, аспирант кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ ©*

В статье описаны существующие научные подходы к определению содержания понятий «менталитет», «ментальность» и «профессиональная ментальность» в современной отечественной и зарубежной психологической литературе, рассматриваются аспекты соотношения данных понятий. Высказывается предположение о том, что развитие профессиональной ментальности составляет процесс психологического присоединения будущего специалиста к профессиональной среде. Отмечено, что период профессионального обучения является решающим в плане развития профессиональной ментальности будущего педагога. На этой основе делаются некоторые выводы о необходимости развития профессиональной ментальности в системе профессиональной подготовки будущих педагогов.

*Ключевые слова:* менталитет, ментальность, профессиональная ментальность, профессиональное становление личности, личность будущего педагога.

Перед высшей школой сейчас стоит проблема подготовки будущего специалиста как всесторонне и гармонически развитой личности, креативной и конкурентоспособной, способной адекватно ориентироваться во всех сферах социальной жизни. Для этого личность должна быть уверенной в себе, в своих силах и способностях, т.е. обладать адекватной самооценкой, сформированным и хорошо развитым самосознанием. Только в этом случае она сможет наиболее адекватно осуществить свой социально-нравственный и профессиональный выбор. Особенно важным для личности является выбор профессии педагога.

Современной школе нужен не только компетентный педагог, являющийся личностью, освоивший профессиональные позиции воспитателя, но методист и психолог. Сегодня педагог оказался в положении, когда его опыт не всегда соответствует требованиям времени. Как правило, несвоевременная переориентация и прохождение курсов повышения квалификации лишают возможности успевать за стремительно происходящими жизненными изменениями. Педагогу необходимо владеть инновационными формами и методами работы, способствующими становлению и развитию личности учащегося, которые предъявляют особые требования

к личности педагога и его менталитету. Только при сознательном принятии преобладающих в обществе ценностей и готовности к инновациям учитель способен решать стоящие перед ним задачи по формированию личности учащегося. Для этого необходимо наличие у педагога современно ориентированного профессионального менталитета.

Целью нашего исследования стало изучение понятия «профессиональная ментальность будущего педагога», его содержание и связь с понятиями «менталитет» и «ментальность». На наш взгляд, исследования данной проблематики приобретают особое значение, открывают новые возможности в области духовного и профессионального развития педагогов.

Сам термин «менталитет» впервые был применен в сочинении по этнологии Л. Леви-Брюля, посвященном исследованию примитивных народов Африки. В научный оборот это понятие введено во второй половине XIX века учеными Школы «Анналов» для обозначения фундаментальных и глубинных установок сознания, имеющих у отдельных народов. В подобном же контексте используется термин «ментальность» Ж. Лефевром. Он называет коллективную ментальность биологически обусловленной константой. Это явление вызвано к

\* Статья поступила в редакцию 14 ноября 2008 года.

жизни единством среды обитания и исторических обстоятельств для каждой рассматриваемой сложившейся общности людей [1]. В общем проблема ментальности широко рассматривается в зарубежных исследованиях.

В последние десятилетия XX века проблема ментальности стала предметом научного анализа в отечественных научных школах. Так, Л. Февр и М. Блок, заимствовав понятие ментальности у Леви-Брюля, применили понятие *mentalite* для обозначения настроенности мыслей, склада ума, коллективной психологии людей в «горячих обществах», которые находятся на стадии цивилизации. Оно употребляется для обозначения феномена, отражающего нечто существенное и важное, присущее всей нации и определяющее ее характер. Неслучайно интерес к данному понятию вырос именно в последнее десятилетие: в период коренных социальных и политических изменений общество должно сохранить то, что определяет его неповторимость и связывает сотни поколений данной нации в единое целое [2].

Менталитет рассматривается как данность, имеющая своим источником столетиями повторяющиеся особенности поведения и мировосприятия индивидов, составляющих определенную нацию. Если пойти от уже принятых научных представлений о том, что называть ментальностью, то под ней в науке принято подразумевать «...социально-психологические установки, способы восприятия, манеру чувствовать и думать» [3, с. 75].

Но существуют другие подходы к ментальности. Исследователь менталитета И. Дубов отмечает, что это понятие практически отождествляется с общественным сознанием. Он исходит из того, что менталитет, как специфика проявления психологической жизни людей, раскрывается через систему взглядов, оценок, норм и умонастроений, которая строится на имеющихся в данном обществе знаниях и верованиях и задающую вместе с доминирующими потребностями иерархию ценностей, а значит, характерные для представителей данной общности убеждения, идеалы, склонности, интересы и другие социальные установки, отличающие указанную общность от других. Причем, содержание менталитета, по мнению И. Дубова, заключается в когнитивной сфере и определяется имеющимися у данной общности знаниями, а проявляется в стереотипах ее мышления и поведения [4].

В социально-философской литературе менталитет рассматривается как феномен, присущий таким социальным общностям, как нации. В работах Г. Гачева, И. Пантина, В. Кантора и других подчеркивается культурное значение феномена менталитета, его связь с глубинными, смыслообразующими пластами общественного сознания и бессознательного. Исследователи указывают на возможность понимания менталитета через проявления его в культуре конкретной исторической общности [5]. Е. Климов высказывает суждение о наличии особого менталитета у людей, занимающихся различными видами профессиональной деятельности, у них складывается особая картина мира, через призму которой они воспринимают явления действительности и выстраивают свое поведение. Это положение важно для понимания сущности и особенностей профессионального менталитета. Однако данная идея не получила развития в работах других авторов [6].

Таким образом, *употребляя понятие «менталитет», разные исследователи подразумевают нечто, понятное всем, но, в то же время, никак не поддающееся точному определению.* Это позволяет каждому исследователю трактовать данное явление по-своему, причем часто смысл, вкладываемый в это слово одним автором, противоречит или уводит в сторону от сказанного другим. Очевидно, подобная неопределенность возникает потому, что менталитет проявляется ситуативно, в поведении, на бытовом уровне, в то время как его основания лежат более глубоко в психике человека.

В связи с этим в научной литературе появились два термина, имеющих сходное содержание: «менталитет» и «ментальность». Некоторые исследователи этого феномена, например, В. Сонин не делают различия между данными понятиями [7]. В. Футин напротив считает, что понятия «менталитет» и «ментальность» «относятся как общее и частное», ибо «ментальность — это ситуативная, аспектная, фрагментарная проекция менталитета на индивидуальную и групповую психику, проявляющаяся в действиях, поступках, в интеллектуальной, эмоционально-волевой и духовно-нравственной сферах» [8].

Необходимо отметить, что разграничение данных понятий, представление о ментальности как о сиюминутном проявлении менталитета

весьма спорно, так как оба термина имеют одинаковое наполнение. И менталитет, и ментальность несут информацию о способах и фильтрах мировосприятия человека, оба понятия относятся к области мыслительной деятельности, связаны с бессознательными структурами психики. Скорее, термин «ментальность», будучи синонимом слова «менталитет», подчеркивает динамичность всей системы. Ментальность существует как конкретное усвоение каждым индивидуальным представителем сообщества понятий, смыслов, ценностей. Всеобщее должно быть пережито, воспринято и усвоено как «мое», личное. Оно должно быть социализировано в процессе становления «Я». Следовательно, ментальность характеризует психологические особенности общностей людей и формируется путем их социализации. Это значит, что ментальность имеет прямую зависимость от целенаправленности воспитания, средств массовой коммуникации, традиций и обычаев, а также других факторов общественной жизни. Меняются социально-психологические установки, меняются мироощущения, трансформируется ментальность. Поэтому в нашем исследовании исходили из синонимичности приведенных выше терминов.

В психолого-педагогической литературе часто анализируются особенности проявления менталитета. В работах В. Сониной, К. Абульхановой-Славской и других ученых дается характеристика личностных качеств, в которых проявляется менталитет, а также рассматриваются особенности проявления национального менталитета в социуме. Ментальность трактуется ими, как система устоявшихся образов, представлений и мировосприятия социальных групп, которые определяют общие черты отношений и поведение входящих в нее людей применительно к феноменам их бытия [9]. Однако в этих исследованиях отсутствует обоснование семантики понятия менталитета, не освещены вопросы соотношения менталитета и интеллекта, менталитета и сознания, скромно исследована структура менталитета и условия его развития.

Ряд исследователей изучают профессиональный менталитет личности. Этому посвящены исследования В. Сониной, Б. Гершунского и других. Нам близко их мнение о том, что *менталитет является интегративной характеристикой личности, позволяющей наиболее полно представить мотивы поведения и*

*личностные качества субъекта педагогической профессии.* Менталитет формируется в процессе профессиональной социализации и активной практической деятельности, особенно на начальном этапе профессионализации [10]. Следовательно, менталитет, являясь динамичным образованием личности, развивается под влиянием среды жизнедеятельности своего носителя. В исследованиях В.А. Сонин отмечает факты изменения менталитета учителя в последнее десятилетие и связанную с этим потерю ряда важных менталитетных качеств личности педагога: происходит отчуждение учителя от идеального учительского «Я», профессионально-педагогической деятельности, от осознания себя воспитателем молодежи [11].

Процесс профессионального становления личности является сложным и многоступенчатым, имеет общие и специфические особенности в зависимости от получаемой профессии. Адекватные представления о себе как субъекте профессиональной деятельности являются содержанием профессиональной «Я-концепции», способствуют осуществлению профессионального выбора, профессиональному развитию и формированию профессионального типа личности. Удачно выбранную профессию можно образно сравнить с перчаткой, которая точно подходит к руке – не жмет и не морщит, удобно и красиво. Если деятельность по своим характеристикам совпадает с мотивационными, эмоциональными, когнитивными и коммуникативными особенностями человека, то сам процесс трудовой деятельности приносит удовольствие, меньше утомляет, не вызывает негативных эмоций.

Со временем профессиональная принадлежность каждого человека накладывает отпечаток на его мышление, поведение, отношение к миру. По мере овладения профессией увеличивается степень субъективного принятия профессии и осознание себя субъектом профессиональной деятельности. Профессия постепенно занимает все большее пространство в личностном «Я» человека. Этот феномен психологи определяют *понятием «профессиональная ментальность», которая характеризуется как комплекс социально-психологических установок, ценностных ориентаций, особенностей восприятия и осмысления действительности, определяющих выбор способа поведения человека определенной профессии в различных жизненных ситуациях.* Данный

процесс предполагает изменения в мотивационно-потребностной сфере личности, компонентах самосознания, адекватных характеру и содержанию профессиональной деятельности [12].

На наш взгляд, сущность профессиональной ментальности будущего педагога раскрывается через рассмотрение системы личностных свойств, способствующих освоению профессиональной деятельности, которые Е.Е. Сапогова определяет как следствие особой системы «настройки» сознания на восприятие действительности [13]. В связи с этим можно предположить, что формирование профессиональной ментальности обеспечивает реализацию индивидуальных качеств будущего специалиста как субъекта профессиональной деятельности и профессионального общества. Развитие профессиональной ментальности составляет процесс психологического присоединения будущего специалиста к профессиональной среде.

В процессе профессиональной подготовки студентов, в результате осознания социальной роли учителя и усвоения знаний о сущности педагогической деятельности в целом и учителя предметника в частности, складываются устойчивые познавательные интересы и потребности к учительской деятельности, очерчивается профессиональный статус, вырабатывается учительский менталитет с концепцией педагогического Я. Рассматривая факторы развития профессиональной ментальности учителя, можно выделить те из них, на которые следует воздействовать с целью выработки у педагога личностно-значимых качеств. Это позволяет осуществить целостный подход к формированию личности педагога с учетом его этнической и социальной принадлежности, мировоззренческих установок и позиций, индивидуальных особенностей, степени внешних воздействий на выработку позитивных и преодоление негативных черт профессиональной ментальности. Заметим, что именно период профессионального обучения является решающим в плане развития профессиональной ментальности и с окончанием обучения в вузе не является полностью сложившейся, формирование профессиональной ментальности продолжается на следующих стадиях профессионализации.

Таким образом, профессиональная ментальность является способом профессионального видения мира, совокупностью мировоззренческих взглядов индивида на его становление и осознание себя как профессионала, на критерии принадлежности к профессиональной группе, формирование социально-психологических установок и ценностных ориентаций. Высшим уровнем развития профессиональной ментальности, полагаем, является профессиональная компетентность (профессионализм) как высшая форма владения мастерством. Для профессионала его трудовая деятельность становится образом жизни, мировоззрением, менталитетом.

Понятия «менталитет», «ментальность» и «профессиональная ментальность» как научные термины нашли признание в работах историков, философов и психологов сравнительно недавно, потому что являются уникальным образованием личности. Проблема менталитета носит междисциплинарный характер, так как он проявляется в психике индивида и в общности людей через систему разнообразных социальных отношений. Исследователи сходятся во мнении, что менталитет является сложным динамичным субъектным феноменом, формирующимся и развивающимся под воздействием социальной среды. Подчеркивается связь менталитета с общественным и индивидуальным сознанием и бессознательным. До сих пор понятие менталитета не имеет четкого определения в научной литературе, нет сравнительного анализа понятий «интеллект», «мышление», «сознание», «менталитет». Гносеологическая разработка менталитета как понятия нуждается в более четком определении его сущности и содержания, функционального предназначения.

На наш взгляд, изучение понятий «менталитет», «ментальность» и «профессиональная ментальность» выступает одной из актуальнейших в психолого-педагогической науке, а соотношение данных понятий можно представить в виде схемы (рис.).

Исследование данной проблемы даст возможность теоретического осмысления этих категорий для психологической науки, что поможет усовершенствованию педагогического образования, поиску новых подходов к профессиональной подготовке компетентного учителя для школы XXI века.

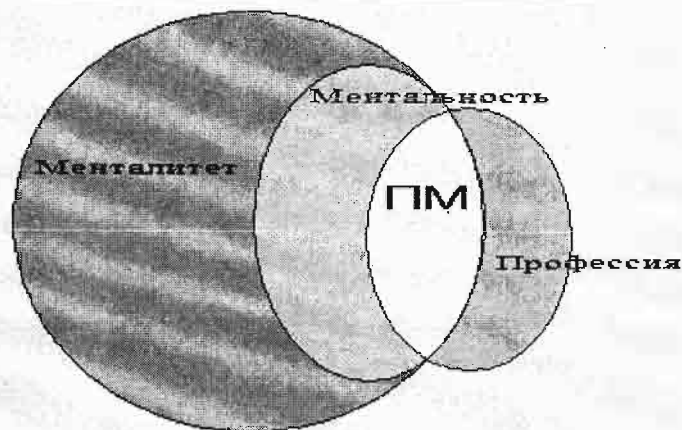


Рисунок – Соотношение понятий «менталитет», «ментальность»  
и «профессиональная ментальность»  
ПМ – профессиональная ментальность

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шевяков, М.Ю. Менталитет : сущность и особенности функционирования: автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / М.Ю. Шевяков. – Волгоград. госуд. ун-т. – Волгоград, 1994. – 25 с.
2. Сафронов, И.П. Историко-культурная эволюция понятия «менталитет» / И.П. Сафронов. – Оренбург, 1996. – 112 с.
3. Гуревич, А.Я. Проблема ментальностей в современной историографии : всеобщая история: дискуссии, новые подходы / А.Я. Гуревич. – М., 1989.
4. Дубов, И.Г. Феномен менталитета – психологический анализ / И.Г. Дубов // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 20–29.
5. Гачев, Г.Д. Российская ментальность: материалы «круглого стола» / Г.Д. Гачев // Вопросы философии. – 1994. – № 1. – С. 25–53.
6. Климов, Е.А. Как выбирать профессию / Е.А. Климов. – 2-е изд. доп. дораб. – М., 1990. – 327 с.
7. Сонин, В.А. Психолого-педагогическая проблема профессионального менталитета учителя : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / В.А. Сонин. – Смоленск, 1997. – 322 с.
8. Шепель, В.М. Имиджелогия : как нравиться людям / В.М. Шепель. – М. : Народное образование, 2002. – 576 с.
9. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Институт психологии РАН ; под ред. К.А. Абульхановой [и др.]. – М. : Институт психологии РАН, 1997. – 336 с.
10. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. – М. : Совершенство, 1998. – 608 с.
11. Сонин, В.А. Психолого-педагогический анализ профессионального менталитета учителя / В.А. Сонин. – Смоленск, 1999. – 384 с.
12. Коломинский, Я.Л. Профессиональная ментальность в структуре психологической культуры педагога / Я.Л. Коломинский // Формирование профессиональной ментальности будущего специалиста системы дошкольного образования : материалы междунауч.-практ. конф., г. Минск, 17 мая 2006 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. И.В. Житко, отв. ред. Н.В. Литвина. – Минск : БГПУ, 2006. – С. 83–84.
13. Сапогова, Е.Е. Психолог в современной России : ожидания общества и самовосприятие / Е.Е. Сапогова // Сб. науч. тр. / Бел. гос. пед. ун-т. – Минск, 2000. – Вып. 2 : Возрастная, педагогическая и коррекционная психология. – С. 27–38.